



Serie

Working papers ICSO-UDP

Nº 2- 2010

# CONSECUENCIAS DEL PRIMER PROYECTO DE ECO BARRIO EN CHILE: EL CASO DE LA VILLA 4 ÁLAMOS DE MAIPÚ

---

Felipe Ubeira y Carolina Quiroga

La presente investigación, realizada el año 2009, aborda las principales consecuencias que ha generado el desarrollo del primer proyecto de Eco barrio en Chile en el estilo de vida de los habitantes de la Villa 4 Álamos, en la comuna de Maipú. El trabajo indaga en las transformaciones ocurridas en los residentes del barrio, en aspectos como la educación, las prácticas y las percepciones ambientales, tras el inicio del proyecto comunitario.

Para ello se realizó un trabajo de campo de corte cualitativo, utilizando diferentes técnicas a lo largo de la investigación. En un primer momento se realizaron sesiones de observación participantes, con el fin de poder entrar en contacto con el lugar e identificar a los diferentes actores. Luego se llevaron a cabo dos focus group, el primero de ellos a los habitantes encargados del desarrollo del proyecto (habitantes activos) y el segundo de ellos a un grupo de niños que participan en las actividades realizadas en la villa. Por último, se realizaron 16 entrevistas en profundidad a habitantes que no son miembros del comité directivo del proyecto (habitantes pasivos), pero que igualmente observan y se benefician de sus resultados.

Dentro de los principales resultados del estudio, se pueden encontrar aspectos tan importantes como los referidos a los desafíos que implica llevar a cabo un proyecto comunitario de esta naturaleza en un sector constituido principalmente por familias de estrato socio económico medio bajo. Las mayores dificultades se presentan a la hora de financiar, gestionar, coordinar y entregar información a la comunidad respecto del proyecto. En algunos casos, representa aún mayor dificultad, el desarrollo de un proyecto ambiental en una población marcada por situaciones relativas al mundo de las drogas, ya que se busca instauran modelos exógenos que no integran del todo, las problemáticas de la realidad local.

A pesar de lo anterior, se han logrado estructurar actividades importantes en torno al proyecto que han permitido llegar a un número significativo de personas dentro de la Villa. Con ello se ha logrado generar cambios en la

percepción de las personas hacia su barrio y en algunos casos hacia sus propios vecinos. Igualmente la presencia de los niños resulta ser un factor clave para la promoción de hábitos en torno al proyecto, ya que ellos permitirían ser un canal válido y activo de comunicación entre los habitantes encargados del proyecto y el resto de la población.

A partir de la presencia de estos y otros múltiples factores comienza la búsqueda por comprender de que manera el proyecto de Eco barrio desarrollado en la comuna de Maipú, ha logrado afectar en los estilos de vida de los habitantes de la Villa 4 Álamos.

### **CONSECUENCIAS DEL PRIMER PROYECTO DE ECO BARRIO EN CHILE: EL CASO DE LA VILLA 4 ÁLAMOS DE MAIPÚ<sup>1</sup>.**

Felipe Ubeira y Carolina Quiroga

Chile, al igual que el resto de los países del mundo, protagoniza importantes procesos de urbanización de las ciudades, propios de mediados de los años 50. Según los resultados del Censo del año 2002, la población chilena alcanza los 16 millones de habitantes, -casi cinco veces más de la que existía a comienzos del siglo XX-, de los cuales 87% reside en áreas urbanas (Instituto Nacional de Estadísticas).

En cuanto a la Región Metropolitana, la población en el 2005 alcanzaba los 6.5 millones de habitantes, estimándose que para el año 2010 ésta llegará a los 7 millones de habitantes (INE). Dentro de las comunas más pobladas de la Región en cuestión, se encuentran Puente Alto y Maipú, esta última con un total de 4 cientos mil habitantes residentes en zonas urbanas. Es

---

<sup>1</sup>El presente artículo expone el marco conceptual y los principales resultados de la investigación realizada el año 2009 sobre el primer proyecto de eco barrio desarrollado en Chile. La investigación corresponde a la tesis para la obtención del título de sociología de la Universidad Diego Portales. El proyecto fue beneficiado con la beca de la Fundación Heinrich Böll en conjunto con la Universidad Diego Portales, para financiar los costos de la investigación.

efectivamente en las zonas más urbanizadas y conglomeradas donde se forman y producen los mayores procesos de contaminación y degradación medioambiental, tanto residual como de emisiones de gases y, que a su vez, son las áreas de mayor demanda de recursos naturales y energéticos. En este sentido, el concepto de huella ecológica (Wackernagel y Rees, 2001) ratifica esta idea, ya que busca crear mecanismos a través de los cuales las sociedades sean capaces de medir de forma concreta el daño real que se generan en sus urbes.

El problema medioambiental se centraría en la producción, consumo y forma que los sujetos tienen de habitar la ciudad, o sea, en el modelo cultural predominante del estilo de vida que hay detrás de la sociedad moderna. Los Eco Barrios surgen con el fin de crear modelos de *desarrollo sostenible urbano*, que permitan generar nuevas formas de habitar el territorio con el menor impacto ambiental posible. Si bien en Chile existen datos concretos que muestran las importantes transformaciones en el país, a raíz de los procesos de urbanización, la sociología aún no ha tomado un rol importante en el estudio de los fenómenos socio ambientales derivados de estos procesos. Es por esto que el objetivo de esta investigación fue profundizar en el enfoque de la sociología medioambiental a través del análisis de caso de primer proyecto de Eco-barrio desarrollado en Chile.

El proyecto de Eco-Barrio se lleva a cabo en la Villa 4 Álamos ubicada en la comuna de Maipú en la Región Metropolitana. La iniciativa se origina a raíz de una serie de problemas medio ambientales vividos en la Villa 4 Álamos. El primero de estos conflictos fue detonado el año 2002 producto de la contaminación permanente de asbesto proveniente de la industria Pizarreño aledaña a la villa, la cual provocó importantes enfermedades respiratorias e incluso cáncer, con consecuencias mortales para algunos vecinos y trabajadores de la fábrica. Luego de eso, sucedieron varias situaciones que impulsaron a los

vecinos a organizarse bajo el nombre de Ceibo “Centro cultural y social para el medio ambiente”- en adelante Ceibo-, nombre que responde al único árbol que quedo en pie tras la tala, por parte de las autoridades de la comuna, de 119 árboles de uno de los parque de la villa.

Dado que este caso es pionero en nuestro país, nos hemos propuesto analizar qué resultados ha tenido este proyecto en la vida de los vecinos de la villa, siendo nuestra pregunta de investigación la siguiente:

¿Cuáles son las consecuencias que genera el proyecto de Eco Barrio en el estilo de vida de los habitantes de la Villa 4 Álamos de Maipú?

1. Sociología medioambiental: cambios paradigmáticos para el estudio de la interacción humano/ambiente.

La sociología ha demorado algunos años en integrar los temas medioambientales dentro de su interés y preocupación (Buttel, 2002). Es recién en los años 70' y gracias a los aportes de la “Sociología rural” (Catton W, y Dunlap R., 1979), que se comienza a concretizar una sociología dedicada a los temas medioambientales bajo el nombre de “Sociología medioambiental”. Esta nace como contraposición al “Human Exceptionalism Paradigm” (“Paradigma del excepcionalísimo humano) que concibe al humano, junto con sus “excepcionales” características, exento de toda influencia por parte de la naturaleza (Catton W, y Dunlap R., 1978). En respuesta, los autores proponen un paradigma nuevo llamado “New Ecological Paradigm” (“Nuevo Paradigma Ecológico”) el cual reconoce que a pesar de que los humanos posean características especiales, no está exento de constricciones por parte de la naturaleza, y deben compartir el ecosistema con otras especies que habitan en él.

Los autores plantean dos preguntas que fundamentalmente intentan responder ésta nueva área en la investigación sociológica: ¿Cómo las variaciones en el crecimiento de la población humana, la tecnología, la cultura, el sistema social, cultural y de personalidad influyen en el medio ambiente físico? Y segundo ¿Cómo se ve afectada la población, los sistemas culturales, de personalidad y social cuando se relacionan con el medio ambiente físico?

Los autores proponen analizar la relación dialéctica entre las sociedades y el medio ambiente físico (sea natural o construido por el hombre) (Pardo. M, 1998). En otras palabras, se propone analizar los distintos problemas o consecuencias que tiene la sociedad cuando interactúa con su medio ambiente físico y viceversa.

Por otro lado, la sociología medioambiental durante éstos treinta años ha seguido desarrollando un completo constructo teórico en base a diversos temas relacionados con la interacción que tiene el hombre con su medio ambiente natural o artificial. Tanto Teresa Rojo, como John Hannigan, plantean algunos temas a los cuales la sociología medioambiental, y en especial todo profesional de la sociología que está vinculado a los temas medioambientales, debieran tratar. Por ejemplo: los valores, las actitudes, El estudio de los movimientos medioambientalistas, los partidos políticos verdes (Rojo. T, 1994) o la distinción entre problemas ambientales directos o indirectos, la justicia medioambiental entre otros (Hannigan. J, 2006). La idea es incluir una mirada "sostenible" en ámbitos socio-ambientales, integrando una visión a futuro sobre las acciones del ser humano preocupándose cada vez más sobre las repercusiones que éstas acciones tendrán en las próximas generaciones y en el entorno, estableciéndose una separación tiempo/espacio de las acciones que realizamos con respecto a las consecuencias que éstas provocan, tanto en los humanos, como en el medio ambiente.

## 2. Educación, Conocimiento e Información Ambiental.

La evolución que han tenido las temáticas ambientales en el ámbito de la educación resultan fundamentales a la hora de buscar comprender los fenómenos socio-ambientales. Es por este motivo, que se realizó una pequeña revisión de la trayectoria de la educación ambiental en la esfera institucional que se presenta a continuación.

En la primera cumbre de Medio Ambiente y Desarrollo, realizada por la ONU en 1975 en Estocolmo, se creó el Programa Internacional de Educación Ambiental. Este reconoció la importancia de integrar la “dimensión ambiental” a los sistemas educacionales en el mundo. Pero no fue hasta la Cumbre de Johannesburgo en el año 2002, que el tema tomó real importancia, ya que se integra esta variable en la Agenda 21 para el Desarrollo Sustentable de Naciones Unidas, en donde se declara:

“La educación es de importancia crítica para promover el desarrollo sostenible y aumentar la capacidad de las poblaciones para abordar cuestiones ambientales y de desarrollo. [...] Tanto la educación académica como la no académica son indispensables para modificar las actitudes de las personas de manera que éstas tengan la capacidad de evaluar los problemas del desarrollo sostenible y abordarlos.”

En el caso de Chile, la política de educación ambiental se aprobó recién a principios del año 2009 (CEPAL & OCDE 2005), bajo el nombre de “Política Nacional de Educación para el Desarrollo Sustentable”, que tiene como objetivo general:

“Contribuir al fortalecimiento de procesos educativos formales y no formales que permitan instalar y desarrollar competencias en las personas de todas las edades para asumir individual y colectivamente la responsabilidad de crear y disfrutar de una sociedad sustentable, animada por valores cívicos y solidarios.”  
(Comisión Nacional del Medioambiente)

Bajo esta concepción, la educación no formal se entiende como un “proceso” a partir del cual se enseñan “conceptos de medio ambiente”, y no la idea de “enseñar educación ambiental” (Smith-Sebasto, N.J., 1997), lo cual puede resultar una pieza clave para enfrentar problemáticas medio ambientales, como por ejemplo a través de la “democracia participativa” (Naciones Unidas, Agenda 21).

En este sentido, el objetivo de la educación ambiental es:

“[...] pasar de personas no sensibilizadas a personas informadas, sensibilizadas y dispuestas a participar en la resolución a los problemas ambientales.” (UNESCO, Manual de educación ambiental).

### 3. Percepciones Medioambientales.

Se ha evidenciado a través de diversos estudios, que existen factores que permiten determinar las percepciones medioambientales (Di Masso, Pardos-prado y Tábata, 2006). Catton & Dunlap señalan que la percepción es un punto clave dentro de la interacción que existe entre el ser humano y el ambiente. Esta interacción puede ser tanto simbólica como no simbólica, como por ejemplo, la interacción que se establece con la contaminación del aire, del agua, etc. (Dunlap y Catton, 1979). Tanto los significados como las sensaciones que nos produce el contacto con nuestro ambiente, se configuran a través de

las percepciones que adquirimos dentro de la interacción con nuestro medio ambiente.

John Hannigan nos proporciona otra serie de factores que influyen a la hora de construir o considerar una situación como problema ambiental: la validación científica del problema, la aparición de buenos divulgadores que puedan transmitir los conceptos científicos al público general, el interés de los medios de comunicación por el asunto, la dramatización del problema en términos simbólicos y visuales; incentivos económicos que favorezcan las acciones positivas; y sponsors institucionales que aseguren y legitimen la continua atención del problema. (Hannigan. J, 2006)

Por su parte Catton & Dunlap nos mencionan que la percepción es un factor clave dentro de la interacción que existe entre el ser humano y el medio ambiente. Cuando las personas interactúan con su entorno atribuyen una serie de significados a dichas interacciones los que acuñan como interacciones simbólicas. Sin embargo, existen otras interacciones denominadas "No simbólicas" las cuales están directamente relacionadas con las percepciones más directas sobre los problemas medioambientales, como por ejemplo, las interacciones con la contaminación del aire, del agua, etc. (Dunlap y Catton, 1979)

El reconocimiento de los problemas medioambientales, depende de un proceso social de construcción y tienen que ver con su reconocimiento y percepción pública (Lezama 2001). José Luis Lezama plantea que no es la magnitud de los problemas medioambientales lo que hace que los individuos consideren como problema, sino más bien, la forma en cómo impactan en el sistema valorativo y en el significado de la vida. Además agrega que la percepción de los problemas medioambientales es también parte de una elección personal (Lezama 2001).

#### 4. Prácticas Medioambientales.

Como mencionábamos anteriormente, las prácticas medioambientales pueden estar influidas por diversos factores como por ejemplo, el conocimiento, educación y las percepciones de los problemas en el entorno, configurando el cómo, cuándo y qué hacer con respecto a los problemas que enfrenta tanto nuestro entorno como las interacciones que los individuos tengan con él.

Existen diversas acciones con las cuales se puede potenciar y mejorar el medioambiente. Por parte del Estado existen medidas que puedan significar un cambio en las condiciones medioambientales actuales. Para esto la OCDE propone que los Estados establezcan políticas apropiadas de acuerdo a las realidades que tengan cada país: 1) políticas de largo plazo que permitan dar un precio a los costes ambientales dentro de las actividades económicas; 2) apoyo gubernamental dirigido hacia la investigación y desarrollos básicos para la eco-innovación donde se justifique, incluyendo sociedades fortalecidas entre gobierno y empresa; 3) marcos políticos e institucionales firmes para promover objetivos ambientales y sociales ligados a los esfuerzos para liberalizar el comercio y la inversión y para nivelar el terreno de juego con el fin de hacer que la protección al medio ambiente y la globalización se apoyen mutuamente.

Paralelamente los ciudadanos pueden llevar a cabo acciones y prácticas que ayuden a resolver los problemas medioambientales, ya sean locales o globales, que favorezcan el mejoramiento del entorno, la calidad de vida y educación de las personas.

#### 5. La idea de Eco Barrio.

La idea de Eco Barrio es una idea que no se liga necesariamente a exigencias específicas con respecto a qué es o no un Eco Barrio. Como se explica en “The Evolucion of Green Community Planning, Scholarship and Practic” (Berke, Philip R., 2008), los barrios ecológicos se basan en la lógica de promover formas de vida en cuanto a espacio físico, prácticas, y todo aquello que implique una vida humana más amigable con el medio ambiente.

A partir del interés por hacer, de nuestras formas de vida, instancias que no perjudiquen o afecten lo menos posible al ambiente, es que nacen estos planes de desarrollo de barrios y edificaciones con conciencia sobre las repercusiones en el entorno. Existen diferentes propuestas desde principios del siglo XX que se han destacado por ser visionarias para su época, y han sido en muchos casos disímiles entre sí, impulsadas, la mayoría, por arquitectos y diseñadores urbanos.

Berke realiza una revisión histórica de la discusión, respecto a la planificación de arquitectura orgánica, destacando tres de los más importantes proyectos, que según el autor siguen influyendo en la actualidad (Berke, Philip R., 2008). Las tres propuestas nacen como respuesta a la influencia de la revolución industrial, y a la modernidad en general, en cuanto al diseño y las formas de vida, que éstas traían, en las ciudades de la primera mitad del siglo.

La primera de estas propuestas, y la más importante según Berke, es la expuesta por Ebenezer Howard, quien en el año 1902 propone “La Ciudad Jardín del Mañana”. En ella se conciben ciudades compuestas por pequeñas regiones rodeadas de cordones agrícolas, a partir de los cuales las personas tomaran todos los alimentos requeridos, y en donde se incluyeran colegios, mercados, y todo lo necesario para vivir, y de esta forma no verse en la necesidad de desplazarse largas distancias diariamente. A esta idea Berke la categorizó como poli céntrica.

Aún más radical resultó la propuesta descentralizadora de Frank Lloyd Wright en 1935. La Ciudad de Vastos Acres, planteaba una nueva manera de asentamiento humano, en donde se quebraba la idea de vida en ciudad -se terminaba con la oposición campo ciudad- y se planteaba la necesidad de recuperar el equilibrio del hombre con la naturaleza. Como su nombre lo señala cada familia debía contar con 1 acre (4.000mts<sup>2</sup>) para vivir. En 11 km<sup>2</sup> se ubicarían 1.400 familias aprox., que tendrían allí viviendas, granjas, iglesia, educación, industrias, ocio y el equipamiento necesario.

La tercera propuesta y la más centralizadora, es la de Le Corbusier's en 1930, "La Radiante Ciudad". En ella Le Corbusier planteaba la idea de ciudades verticales, a partir de lo que ahora conocemos como edificios, los cuales permitirían por una parte ordenar la ciudad en pequeñas comunidades, según cada edificio, y a su vez comprender mayores terrenos para áreas verdes. El diseño que se promueve es el ahorrar áreas en edificación, construyendo verticalmente, para así poder maximizar el uso y la construcción de parques comunitarios.

Lamentablemente estas propuestas no tuvieron la recepción esperada, ya que para esos años la cuestión sobre el cómo habitar, no era tema controversial, ya que no existía el conocimiento de los problemas medioambientales que hoy en día conocemos. A pesar de esto, la propuesta de construcción vertical de Le Corbusier's es la que más se ha desarrollado en el mundo, debido a su viabilidad dentro de la ciudad contemporánea.

## 6. Metodología aplicada.

La metodología aplicada en ésta investigación fue de corte cualitativo, con el fin de comprender, desde la propia perspectiva de los entrevistados, los

cambios y las consecuencias en los estilos de vida de las personas residentes en el primer proyecto de eco barrio en Chile.

La recolección de datos se hizo a través de diversas técnicas, en diversas etapas: Primero, se realizaron 16 entrevistas semi estructuradas a los habitantes de la villa, los cuales no participaban dentro de la organización "Ceibo" (Encargada de la ejecución del proyecto), y que fueron beneficiarios de los cambios estructurales y medioambientales en la villa. La finalidad de estas entrevistas fue reconocer los cambios en el estilo de vida (Específicamente en las percepciones, conocimientos y educación, y prácticas medioambientales) de los habitantes.

Segundo, se realizó un Focus Group a los habitantes de la villa que pertenecían a la directiva de Ceibo, para comprender la forma en que están gestionando el proyecto, lo que se ha hecho, y lo que se realizará en el futuro.

Por último, en el transcurso de la investigación, nos fuimos percatando de la importancia que tenía Ceibo en los niños que asistían a los talleres artístico medioambientales, ya que a través de estos, no tan solo entregaban conocimiento "no formal" medioambiental a los niños, si no también, trataban los problemas sociales de los menores. Además los niños se configuraban como un canal de transmisión de información hacia sus padres (información que será vistamás adelante), lo que nos llevó a realizar una última etapa de recolección de datos, a través de una entrevista grupal, aplicada a todos los niños que asistían a los talleres impulsados por Ceibo.

## 7. Resultados y Conclusiones.

### 7.1 Gestión y administración de la organización comunitaria "Ceibo" para el desarrollo de un proyecto de Eco barrio.

Si hablamos de la organización Ceibo como promotora y gestora del proyecto de eco barrio, podemos destacar la gran tarea que realizan con la adquisición y gestión de recursos. Han logrado llevar a cabo una estrategia comunicacional importante hacia fuera de la villa, principalmente a través de los medios de comunicación, los cuales han permitido mostrar una cara del proyecto eco barrio muy atractiva para diferentes organizaciones, tanto privadas como públicas, ayudando a Ceibo con incentivos económicos para solventar el proyecto de eco barrio junto con otros proyectos relacionados.

A pesar de su buena gestión administrativa, la organización presenta importantes debilidades a la hora de transmitir los objetivos del proyecto al interior de la villa. Existe una falencia importante en los mecanismos de información y de difusión del conocimiento y educación no formal hacia los habitantes. En este sentido, la organización ha tenido una muy buena llegada hacia el exterior de la villa, sin embargo hacia los mismos habitantes del proyecto eco barrio no han sabido transmitir la información necesaria para generar una red con sus vecinos y articular una participación ciudadana significativa.

Sumado a los problemas en la transmisión de la información, los coordinadores del proyecto deben lidiar con la pérdida de motivación de la comunidad hacia el este, que a medida que pasa el tiempo se va acrecentando, lo cual finalmente se ha traducido en una importante reducción de participantes a las asambleas y actividades participativas para la toma de decisiones respecto al proyecto.

La función de Ceibo responde a diferentes objetivos a corto, mediano y largo plazo. En este sentido, resulta fundamental para la directiva reconstruir el tejido comunitario el cual, al igual que en el resto de la sociedad, adolece de la

integración participativa necesaria para enfrentar proyectos comunitarios de la envergadura del Eco barrio. Para llevar a cabo este proyecto, no sólo es fundamental generar cambios en las prácticas y usos de los espacios, sino que también, proporcionar una base de educación ambiental que sustente todo el proyecto.

## 7.2 Conocimiento y Educación medioambiental: Relación entre actores, información y valorización de las prácticas.

La educación no formal que se lleva a cabo en la Villa 4 Álamos no ha logrado tener repercusiones importantes en los habitantes, ya que no existe, como bien señala la UNESCO, una masa mayoritaria de sujetos sensibilizados, informados y dispuestos a participar, y por tanto, esta dimensión se presenta como una importante debilidad para la organización. Es así como las deficiencias presentes en el plano educativo afecta de manera directa los anhelos y objetivos que se proyectan para la villa, ya que la inexistencia de una masa educada en materia ambiental impide el proceso de sensibilización y concientización de la población, lo que dificulta que se impulse y promueva la existencia de un proyecto que genere transformaciones de envergadura en términos medioambientales en la villa.

En cuanto a los mecanismos de transmisión de conocimiento, la existencia de los medios de comunicación y buenos divulgadores que transmitan la información resulta fundamental para desarrollar y posicionar los temas medioambientales en la vida de las personas (Hannigan, 2006), lo cual se ve reflejado en la villa 4 Álamos, ya que los medios de comunicación se configuran como el principal canal por el cual los individuos se informan y generan una opinión sobre el medioambiente. Sin embargo, existen ciertos actores que cumplen la función de buenos divulgadores que también permiten generar conocimiento medioambiental. En el caso de la Villa 4 Álamos los

“buenos divulgadores” han resultado ser los habitantes más pequeños debido a su incorporación en las actividades y talleres de Ceibo, convirtiéndose los niños en el principal medio de comunicación entre la organización comunitaria y los habitantes. De igual manera, son ellos los que se encargan de reproducir hacia sus familias mensajes de conocimiento, de cuidado y respeto hacia el medio ambiente, lo que ha llevado a que, en la mayoría de los casos, los padres y los familiares cercanos de los niños, que viven en la villa, le otorguen un nuevo “valor” a sus acciones insertándolas dentro de una lógica causa-efecto hacia el medio ambiente. A su vez, éste cambio lleva a “re significar” las acciones dentro de sus prácticas cotidianas llegando a generar cambios en los hábitos de los sujetos e insertando en sus conciencias una nueva dimensión a la hora de actuar.

### 7.3 Prácticas medioambientales y Eco barrio: Relaciones sociales y re-apropiación del espacio público.

El mejoramiento de los espacios públicos de la villa (áreas verdes, plazas, etc.) trae consigo una serie de factores positivos para la comunidad y para el mismo medio ambiente. Esto se ve reflejado en los cambios de las prácticas de los vecinos, desde aquellas que no respetaban el entorno hacia unas más responsables y consientes, como el cuidado de las plantas y árboles o botar la basura en los lugares indicados, que no tan sólo repercuten en el cuidado de los espacios comunes, sino también, en la conciencia de habitantes de la villa, lo que posteriormente se expresa en nuevas prácticas desarrolladas en los hogares, como el uso responsable de las energías, el reciclaje y la reutilización de materiales. De esta forma, la dialéctica presentada por Catton y Dunlap entre la influencia entorno/sociedad (Catton y Dunlap, 1979) se manifiesta de forma plausible en las prácticas que desarrollan los individuos y en el incremento de conciencia medioambiental, lo cual permite que los sujetos empiecen a realizar nuevas prácticas a favor del medio ambiente, todo esto

impulsado por los cambios y transformaciones del entorno de la Villa 4 Álamos.

Los cambios medioambientales producidos por la instauración del proyecto eco barrio también repercuten en las relaciones sociales de los individuos, ya que al mejorar el entorno de la villa, junto con todo lo que esto involucra (infraestructura, áreas verdes, etc.) permite que los sujetos empiecen a ocupar los espacios, incrementando las interacciones sociales entre los habitantes. De esta manera, la calidad de vida mejora exponencialmente al producirse cambios en el entorno o medio ambiente que rodea a las personas.

La influencia que tiene el entorno sobre los habitantes de la villa igualmente se puede reflejar en una suerte de "re apropiación" del espacio que habían perdido por el tráfico y consumo de drogas en las áreas verdes del sector. El mejoramiento y transformación de los espacios públicos que configuran el medio ambiente de la villa, ha permitido que los habitantes ocupen ciertos lugares perdidos por actos ilegales realizados por ciertos habitantes. Por lo tanto, el mejoramiento del medio ambiente repercute en las prácticas de los individuos empoderándolos para recuperar los espacios que antes, según sus propios discursos, no podían ocupar por condiciones estructurales o por sucesos relativos al mundo del micro tráfico y consumo de drogas. Sin embargo, el hecho de que se transforme o cambien los espacios públicos no permite per sé la erradicación de problemas propios del lugar donde se realice un Eco barrio, como es el caso del tráfico de drogas, que si bien se ha trasladado de lugar debido a la utilización de los espacios, éste no ha desaparecido.

La consideración de aspectos y problemas de cada país resulta fundamental a la hora de establecer políticas públicas o proyectos que pueden afectar positivamente en el medio ambiente, como bien lo expresa la OCDE, sin

embargo apreciamos que no tan sólo se debe considerar la situación a nivel de país, sino que también, considerar las complicaciones y realidades específicas de cada localidad para realizar proyectos reales que solucionen las problemáticas medioambientales y sociales.

En el caso de la villa 4 Álamos se está produciendo un cambio en el sentido enunciado anteriormente. Las preocupaciones por parte de Ceibo se centran en aspectos medioambientales pero también en aspectos sociales como es el caso de "Bullying" sufrido por algunos niños en sus colegios. Esto ha traído cambios y mejoras en los niños de la villa, ya que al tener un espacio donde se les entienda, escuche y potencien sus habilidades sociales y de cuidado medioambiental, se incrementa la participación y disposición de los niños a aprender sobre los temas medioambientales, lo que posteriormente se expresa en una transmisión de conocimiento hacia sus familiares, cambiando y revalorizando las prácticas de estos mismos aumentando su conciencia medioambiental.

#### 7.4 Eco barrio y las consecuencias en las percepciones medioambientales.

Las percepciones medioambientales de los habitantes de la villa han sido afectadas principalmente cuando se revaloriza o se le otorgan nuevos significados a las prácticas. Los cambios en el entorno, como plantean Catton & Dunlap, han influido rotundamente en este aspecto. Los individuos al percibir las transformaciones en el medio ambiente cambian sus prácticas por una más amigables con su entorno lo que conlleva a una percepción y a una conciencia por las acciones que realizan y por el cuidado del ambiente. La re significación que le dan las personas de la villa a sus acciones conforma una percepción bastante particular sobre el entorno que los rodea, ya que perciben el espacio como parte de sus vidas y de su barrio como forma

identitaria y ya no como un lugar derrotado por la droga, aunque sigue presente como lo mencionamos anteriormente.

La conciencia, la educación y la información se presentan como factores relevantes a la hora de cambiar las percepciones medioambientales, ya que a medida que aumentan estos factores las personas empiezan a considerar al medio ambiente como un lugar afectado por las acciones de los humanos tanto positivamente, por ejemplo, a través del reciclaje, del cuidado de los árboles y plantas, lo que permite que se mantenga y mejore el entorno, como negativamente a través de la contaminación de los recursos naturales.

Por último, también se configura una percepción del medio ambiente que no recae en las manos de las mismas personas, sino que apunta hacia factores económicos como los causantes y posibles soluciones a los problemas medioambientales. Es así como la figura del empresario, ese personaje despreocupado e inconsciente es el causante de los problemas y no las mismas personas comunes y corrientes. Como menciona Sabatini y Sepúlveda, existe una visión o percepción de los procesos medioambientales producidos por una mano invisible, causa y remedio de esos mismos problemas (Sabatini y Sepúlveda, 1997). Por lo tanto se conjugan dos miradas o percepciones, una más bien cercana, ligada a las acciones de personas comunes y corrientes, a la falta de conciencia y educación; y otra ligada más a los aspectos económicos y de mercado, lejanos y externos a los individuos comunes y corrientes.

En síntesis, el proyecto de eco barrio ha logrado importantes resultados que impactan en ámbitos medioambientales y sociales, los cuales repercuten en las percepciones, prácticas y conocimiento medioambiental de los vecinos de la villa 4 Álamos de Maipú. A pesar de que aún faltan importantes avances en dicha materia, podemos afirmar que este es un proyecto particularmente innovador que da un paso adelante, y se establece como ejemplo a seguir, para desarrollar un modelo sustentable de habitar la ciudad.

## **Bibliografía**

**Buttel F.** (2002), Environmental sociology and the sociology of natural resources: Institutional Histories and intellectual legacies, en *Society and natural resources*, Vol. 15, Pages 205-211.

**CEPAL & OCDE** (2005), Evaluación del Desempeño Ambiental: Chile, en *OCDE Environmental Performance Reviews-Chile*.

**Dunlap R, Catton W Jr.** (1979), Environmental Sociology, en *Annual Review of Sociology*, Vol. 5, Pages 243-273

**Declaración del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente.** Véase en: <http://www.pnuma.org/educamb/>

**Di Masso M, Pardos-prado S y Tábata D** (2006), Opinión pública y medio ambiente: Monografías de educación ambiental, en serie de documentación 5. Editorial Graó.

**Hannigan. J** (2006), Environmental Sociology, Nueva York: Segunda edición, Editorial Routledge..

**Lezama J** (2001), El medio ambiente como construcción social: Reflexiones sobre la contaminación del aire en la ciudad de México, en El colegio de México, Estudios sociológicos. Vol. 16, número 002, páginas 325-338.

**OCDE: Prospectiva Medioambiental de la OCDE para el 2030.** Resumen en español. En: <http://www.oecd.org/dataoecd/2/34/40224072.pdf>.

**Pardo. M** (1998), Sociología y medio ambiente: Estado de la Cuestión, en Revista Internacional de Sociología, (Ris), N° 19-20, páginas 329-367.

**Política Nacional de Educación para el Desarrollo Sustentable.** Véase en: [http://www.conama.cl/portal/1301/articles-34956\\_politica.pdf](http://www.conama.cl/portal/1301/articles-34956_politica.pdf)

**Programa 21 para el desarrollo sustentable de Naciones Unidas**, Sección III, cap. 27. Disponible en:

<http://www.cinu.org.mx/eventos/conferencias/johannesburgo/documentos/Agenda21/Programacap36.htm> y Ley 19.300. disponible En: [www.conama.cl](http://www.conama.cl)

**Rojo. T** (1994), Los sociólogos como profesionales en el campo del medio ambiente, en Boletín del Colegio de Políticas y Sociología.

**Smith-Sebasto, N.J.** (1997), Environmental Issues Information Sheet EI-2, en University of Illinois Cooperative Extension Service. Disponible en: <http://www.nres.uiuc.edu/outreach/pubs/ei9709.pdf>.

**UNESCO.** "Manual Educación Medioambiental". Asunción, Mª Mar y Segovia, Enrique. Unidad 12: "Educación Ambiental no Formal". Disponible en: [www.unescoeh.org/ext/manual/html/portada.html](http://www.unescoeh.org/ext/manual/html/portada.html)