
Sentencias de la Corte Suprema chilena en causas ddhh 2011

Enero a Diciembre
2011

Sentencias de la Corte Suprema chilena en causas ddhh, año 2011

Gráfico 1: Detalle de las 18 sentencias de la Corte Suprema en causas ddhh emitidas entre enero y diciembre de 2011

Nº	CAUSA	FECHA DE SENTENCIA	ROL
1	Ejecuciones de dirigentes de San Antonio	19 enero 2011	8311-09
2	Desaparecidos de Melipeuco	25 enero 2011	5698-09
3	Desaparecidos de Chihuío	27 enero 2011	8314-09
4	Desaparición de Lucio Bagús Valenzuela	21 abril 2011	2414-10
5	Desapariciones y homicidios de Escuela de Caballería de Quillota: Episodio "Asalto a la Patrulla Militar"	21 abril 2011	7436-09
6	Desaparecidos de Linares	27 abril 2011	2263-10
7	Desaparición de Jaime Aldoney Vargas	05 mayo 2011	4915-09
8	Desaparecidos desde Villa Grimaldi.	22 junio 2010	5436-10
9	Desapariciones de Luis Genaro González Mella, Luis Omar Mahuida Esquivel y Antonio Patricio Soto Cerna	11 julio 2011	5285-10
10	Desaparición de Mario López Aliaga	12 julio 2011	8019-10
11	Ejecución de Oscar Armando Farías Urzúa	22 julio 2011	5219-10
12	Desaparición de Herbit Ríos Soto	25 agosto 2011	6823-09
13	Torturas a víctimas sobrevivientes de Temuco	05 octubre 2011	5898-10
14	Torturas a estudiantes de Temuco	11 octubre 2011	6221-10
15	Fallo único de reemplazo en las siguientes 3 causas:		
	i) Ejecución de Manuel Tomás Rojas Fuentes	25 octubre 2011	6381-10
	ii) Ejecuciones San Bernardo	25 octubre 2011	6379-10
	iii) Homicidio de René Martínez Aliste	25 octubre 2011	6382-10



16	Desaparición del agente del Comando Conjunto Carol Flores y homicidio del agente Guillermo Bratti	09 noviembre 2011	5969-10
17	Desaparición Mamerto Espinoza	02 diciembre 2011	3680-11
18	Ejecución de José Rodríguez Hernández	29 diciembre 2011	6601-11

Fuente: Elaboración Observatorio DDHH con datos proporcionados por el Programa de Derechos Humanos del Ministerio del Interior y fallos judiciales relevantes (disponibles en www.pjud.cl)

Gráfico 2: Aplicaciones de atenuantes y beneficios concedidos en causas ddhh por la Corte Suprema entre enero y diciembre de 2011

CLASIFICACIÓN	TIPO DE ATENUANTE O BENEFICIO	NÚMERO DE APLICACIONES
ATENUANTES*	Prescripción gradual**	61
	Irreprochable conducta anterior	65
BENEFICIOS***	Libertad vigilada	55
	Remisión condicional de pena	8
	Reclusión nocturna	1

Fuente: Elaboración Observatorio DDHH con datos proporcionados por el Programa de Derechos Humanos del Ministerio del Interior y fallos judiciales relevantes.

* Las atenuantes son circunstancias que modifican la responsabilidad penal, que los jueces pueden considerar para reducir la pena final.

** La prescripción gradual es una figura que permite reducir la pena final cuando el delincuente es puesto a disposición de la justicia poco tiempo antes de que el delito prescriba. Su correcta clasificación como atenuante, y su aplicabilidad a crímenes de lesa humanidad, son cuestionadas, pero aquí lo incluimos en la sección 'atenuantes' porque actualmente la mayoría de Sala Penal de la Corte Suprema así la califica.

*** El término 'beneficios' es usado aquí para referirse a todas las figuras que modifican las circunstancias, condiciones o lugar en que una pena debe ser cumplida. La libertad vigilada y la remisión condicional suspenden las penas de cárcel y las reemplazan con requisitos mínimos de supervisión periódica, firma mensual etc. La reclusión nocturna es un cumplimiento alternativo de la pena que permite al condenado realizar actividades laborales u otras fuera de la cárcel durante el día. En términos jurídicos la libertad vigilada y la remisión condicional no implican castigo, mientras la reclusión nocturna es un castigo alternativo a la pena de presidio efectivo. La concesión de todos estos beneficios es siempre una decisión que depende de los criterios del o de los jueces que dictan la resolución final.

Gráfico 3: Condenas y condenados en los 18 fallos definitivos emitidos por la Corte Suprema entre enero y diciembre de 2011 en causas ddhh

NÚMERO DE CAUSAS FINALIZADAS EN LA CORTE SUPREMA	20*
Total de absoluciones emitidas	15
Total de condenas emitidas:	67
- Número de estas condenas que imponen pena efectiva de cárcel	4
- Número de estas condenas en que se concedían medidas alternativas (el cumplimiento de la pena sin estar encarcelado)	63
TOTAL DE AGENTES INVOLUCRADOS EN ESTOS PROCESOS**	69
- Número de agentes condenados en por lo menos una causa	54
- Número de agentes condenados a por lo menos una pena efectiva de cárcel	4

Fuente: Elaboración Observatorio DDHH con datos proporcionados por el Programa de Derechos Humanos del Ministerio del Interior y fallos judiciales

* Los 18 fallos emitidos cubren 20 causas, ya que el fallo número 15, del 25 de octubre 2011, resolvía tres causas al mismo tiempo (ver gráfico 1, arriba)

** Varios agentes fueron procesados y condenados en más de una causa durante el año. Por eso, el número total de agentes involucrados en los 18 fallos (69) es menor a la suma de las absoluciones y condenas emitidas (82). Por ejemplo, algunas personas recibían más de una condena mientras otras fueron condenas en una causa pero absueltas en otra