



UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES E HISTORIA  
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

**¿QUÉ EXPLICA LA AUTO-IDENTIFICACIÓN POLÍTICA EN EL  
EJE IZQUIERDA- DERECHA EN CHILE ENTRE 1990 Y 2005?**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO  
DE LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA

PRISCILLA VICTORIA ROJAS MORALES

PROFESOR GUÍA: PATRICIO NAVIA  
PROFESOR INFORMANTE: JOSÉ MIGUEL IZQUIERDO

NOVIEMBRE, 2006

Agradezco especialmente a Mauricio Morales Quiroga, quien tiene un lugar especial e importante en la construcción del resultado de este trabajo. Mauricio estuvo presente durante todo el proceso del proyecto, apoyando con ideas, enseñando y fundamentalmente entregándome el apoyo que muchas veces fue necesario e imprescindible.

Cosas que estuvieron más allá de mis decisiones impidieron que él apareciera como uno de los profesores oficiales de esta tesis, sin embargo, merece todo mi respeto, reconocimiento y cariño por su dedicación y empeño durante todo este año de trabajo.

La presente investigación tiene como principal propósito utilizar encuestas del Centro de Estudios Públicos (CEP) que señalen la auto-identificación política de los chilenos, para responder empírica y teóricamente la pregunta ¿Cómo se explica la auto-identificación política en el eje izquierda- derecha en Chile entre 1990 y 2005?

En la primera sección del trabajo se discute la permanencia de los sectores políticos en Chile y la evolución de las variables sociodemográficas en estudio.

Luego se presenta la variación de la auto-identificación política a través de la comparación de 1990 y 2005, según variables sociodemográficas y la definición por un sector político, donde se obtienen claros resultados de una evolución en el tiempo.

En la tercera parte se construyen modelos de regresión logística para identificar en cada encuesta el perfil de las personas, según sus características sociodemográficas y su definición política para así responder la pregunta inicial.

El trabajo concluye afirmando que ha evolucionado de la auto-identificación política de los chilenos desde 1990 a 2005, según sus características sociodemográficas. Además, los resultados muestran cierta estabilidad en el perfil de las personas que se definen con la izquierda y la derecha, no así con el centro político, donde las variables que más influyen en la evolución de la auto-identificación política son el nivel socioeconómico, los años de escolaridad y la edad.

Finalmente, se demuestra que la evolución de la auto-identificación política en Chile no se explica exclusivamente por un modelo teórico de comportamiento electoral, sino que es la combinación de las tres opciones políticas lo que explica el comportamiento electoral de los chilenos.

## Índice

<b>ÍNDICE .....</b>	<b>3</b>
<b>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>5</b>
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	5
METODOLOGÍA.....	7
<i>Tabla N° 1: Encuestas CEP del período en estudio.....</i>	<i>20</i>
<i>Diagrama metodológico.....</i>	<i>21</i>
<i>Objetivos Generales .....</i>	<i>22</i>
<i>Objetivo Específicos .....</i>	<i>22</i>
<i>Hipótesis.....</i>	<i>23</i>
MARCO TEÓRICO .....	24
<i>Antecedentes teóricos del comportamiento electoral .....</i>	<i>24</i>
<i>El paisaje político en Chile.....</i>	<i>27</i>
<i>Identificación política.....</i>	<i>29</i>
<i>Opinión pública y encuestas.....</i>	<i>33</i>
<b>¿CÓMO SE EXPLICA LA AUTO-IDENTIFICACIÓN POLÍTICA EN EL EJE IZQUIERDA-DERECHA EN CHILE ENTRE 1990 Y 2005? .....</b>	<b>42</b>
1. LA VARIACIÓN DE LA AUTO-IDENTIFICACIÓN POLÍTICA Y LOS TERCIOS .....	43
2. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA VARIACIÓN DE LA AUTO-IDENTIFICACIÓN POLÍTICA, ENTRE 1990 Y 2005 .....	51
3. MODELOS PARA EXPLICAR LA EVOLUCIÓN DE LA AUTO-IDENTIFICACIÓN POLÍTICA .....	58
4. ¿QUÉ HA EXPLICADO LA EVOLUCIÓN DE LA AUTO-IDENTIFICACIÓN POLÍTICA EN EL EJE IZQUIERDA-DERECHA, EN CHILE? .....	72
5. CONSIDERACIONES TEÓRICAS DE CONDUCTA ELECTORAL.....	77
6. CONCLUSIONES .....	80
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>83</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>88</b>
<i>Cuadro N° 2. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Mayo- Junio 1990.....</i>	<i>89</i>
<i>Cuadro N° 3. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Septiembre- Octubre 1990.....</i>	<i>93</i>
<i>Cuadro N° 4. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 1990.....</i>	<i>97</i>
<i>Cuadro N° 5. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Marzo 1991 .....</i>	<i>101</i>
<i>Cuadro N° 6. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Marzo 1993 .....</i>	<i>105</i>
<i>Cuadro N° 7. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio- Julio 1993.....</i>	<i>109</i>
<i>Cuadro N° 8. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Septiembre- Octubre 1993.....</i>	<i>114</i>
<i>Cuadro N° 9. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Octubre- Noviembre 1993.....</i>	<i>115</i>
<i>Cuadro N° 10. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Noviembre 1993.....</i>	<i>119</i>
<i>Cuadro N° 11. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Noviembre- Diciembre 1994.....</i>	<i>125</i>
<i>Cuadro N° 12. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Mayo- Junio 1995.....</i>	<i>129</i>

Cuadro Nº 13. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Noviembre 1995.....	130
Cuadro Nº 14. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio- Julio 1996.....	134
Cuadro Nº 15. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Noviembre- Diciembre 1996.....	138
Cuadro Nº 16. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio- Julio 1997.....	142
Cuadro Nº 17. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 1997- Enero 1998.....	145
Cuadro Nº 18. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio 1998.....	149
Cuadro Nº 19. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Abril- Mayo 1999.....	153
Cuadro Nº 20. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Septiembre- Octubre 1999.....	155
Cuadro Nº 21. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Marzo- Abril 2000.....	158
Cuadro Nº 22. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Noviembre- Diciembre 2000.....	162
Cuadro Nº 23. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio 2001.....	166
Cuadro Nº 24. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 2001- Enero 2002.....	170
Cuadro Nº 25. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Julio 2002.....	173
Cuadro Nº 26. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 2002.....	177
Cuadro Nº 27. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio- Julio 2003.....	180
Cuadro Nº 28. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 2003.....	183
Cuadro Nº 29. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Julio 2004.....	186
Cuadro Nº 30. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 2004.....	189
Cuadro Nº 31. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio- Julio 2005.....	193
Cuadro Nº 32. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Agosto- Septiembre 2005.....	197
Cuadro Nº 33. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Octubre- Noviembre 2005.....	200

## **Proyecto de investigación**

### **Formulación del Problema**

Los estudios del comportamiento electoral son un área bastante desarrollada en la ciencia política, principalmente el interés por conocer el cómo sufragan las personas y el por qué lo hacen, para encontrar posibles explicaciones a los resultados electorales y de alguna forma predecirlos. No obstante, antes de que las personas emitan su voto, éstas se identifican con alguna tendencia política, con algún partido o con algún sector con el cual se sienta representado.

Este estado anterior de identificación política de las personas, en Chile presenta un espectro inédito de oportunidades de identidad, que van desde aquellas que se basan exclusivamente en un partido político, hasta las que tienen como único soporte la coalición política pasando por identidades complejas, donde se combina la identificación con una coalición y un partido.

Dentro de este complejo espectro, la presente investigación tiene como principal objetivo identificar la auto-identificación política de los chilenos en el eje izquierda- derecha, entre 1990 y 2005 y evaluar su evolución (cambios). El principal objetivo de la investigación es exclusivamente identificar y explicar la evolución de la auto-identificación política de las personas, no la forma en que

votan, entendiendo la auto-identificación política como el sector en que las mismas personas dicen pertenecer. La relevancia se encuentra en la unidad de análisis utilizada: las personas. La importancia de esto último es porque mayoritariamente se han realizado estudios de identificación según los resultados electorales de las comunas. En este caso serán las encuestas las que entreguen los datos para dar una explicación. Por ello el término utilizado es auto-identificación política y no identificación política, concepto que además actúa como variable dependiente de la investigación.

Con respecto a la evolución, el factor a estudiar son los cambios que tiene la auto-identificación según ciertas variables sociodemográficas- o independientes-(sexo, grupo socioeconómico (GSE), tramos de edad, nivel educacional y religión). En este caso la relevancia de explicar los cambios es para verificar si ciertas características sociodemográficas de las personas determinan su auto-identificación política.

## **Metodología**

Las investigaciones empíricas en ciencia política tratan de inferir generalidades a partir de la observación sistemática de una parte de la realidad. Si bien algunos objetivos de la investigación pueden (y deben) ser de carácter normativo y analítico conceptual, lo fundamental es conseguir inferir descripciones y explicaciones generales a partir de la observación empírica. Desde esta perspectiva, los objetivos fundamentales de la investigación en ciencia política son la descripción y explicación de fenómenos políticos relevantes (Anduiza et al, 1999, pp:8).

Esta investigación pretende estudiar la unidad de análisis más pequeña de la sociedad: las personas y sus características, específicamente la evolución de la auto-identificación política en el eje izquierda-derecha, desde 1990 hasta 2005.

Hay dos formas de conocer la identificación política de las personas. Una, es tomar los resultados electorales de ciertas elecciones y sacar conclusiones según los resultados agregados comunales, pero al hacer esto se presenta el problema de falacia ecológica, puesto que se realizan aseveraciones de las personas a partir de resultados comunales. Otra forma, donde se corrige la falacia ecológica, es analizar resultados de encuestas que miden intención de voto. Por esto en vez de estudiar cómo votan las personas (donde sólo se pueden obtener datos agregados a nivel comunal), se puede también confiar en la información recabada en un nivel individual, de una prueba representativa de la población (King, Keohane, and Verba 2000).



Los motivos o razones que explican el voto siempre han generado gran interés. En lo que se refiere a identificación política, distintas corrientes en Estados Unidos han propuesto varias razones para explicar la identificación y orientación del voto de los electores (Clarke and Stewart 1998; Evans 2000; Lewis-Beck and Stegmaier 2000; Powell Jr. 2004). Se pueden identificar dos grandes escuelas. La primera plantea la identificación partidaria, entendido como una fidelidad a ciertos partidos políticos o tendencias políticas, que son heredadas de los entornos familiares o por alguna característica individual (Altman 2004; López and Morales 2005). La segunda es la del voto económico que plantea que el voto sería económico, plantean que las variables que afectan los resultados de la votación son sólo de índole económica, aunque no dejan de lado las variables políticas (Altman 2002; Araos and Engel 1989; Eulau and Lewis- Beck 1985; Hibbs 1979; Nannestad and Paldman 1994; Schneider and Naumann 1982).

Los estudios realizados en Chile, asociados a encuestas de opinión pública, han considerado temas como la legitimidad del régimen democrático y el proceso de redemocratización (López and Martínez 1999). Algunos de ellos plantean análisis descriptivo de datos (Manzi and Catalán 1998), mientras que otros intentan explicar el comportamiento electoral de los chilenos. Esto se puede entender porque existen razones para poder entender en términos sociodemográficos que afecten la participación o comportamiento electoral de

las personas. Existen modelos de participación que tradicionalmente han enfatizado niveles agregados de desarrollo económico. González Leiva (González 1999) plantea que se aprecia una fuerte vinculación entre la condición urbana de la población, el volumen de la concentración, alfabetismo y los bajos niveles de población en extrema pobreza, con el apoyo que recibe la centro izquierda y la condición rural, la escasa concentración de población, el analfabetismo y los altos niveles de población en extrema pobreza con la centro derecha.

Aunque trabajos anteriores han abarcado variables que determinan la intención de voto, la identificación o auto-identificación política, en este caso, ha recibido poca atención. En general, los estudios realizados han puesto el énfasis en explicar el comportamiento electoral de las personas a través de sus características sociodemográficas.

En este contexto el enfoque o escuela que mejor se adecua a esta investigación es el enfoque *behaviorista*. Este enfoque estudia los procesos de decisión y el comportamiento real de los actores y considera que la información que prevalece es incompleta e imperfecta. En este sentido, tiene críticas al individualismo metodológico y al principio de maximización de los beneficios, puesto que no es posible un conocimiento certero de todas las alternativas de selección, ni de sus consecuencias, ni de las condiciones presentes y futuras

del comportamiento de los mercados, por lo que las capacidades de cálculo son limitadas, y a su vez, no hay previsión posible del conjunto de acciones óptimas (Simon 1979).

Este enfoque fue complementado con la idea de que las organizaciones son complejas, con grupos e intereses diferentes, por lo que necesitan implementar principios de coordinación, donde se postula la idea de aprendizaje, la que consiste en la toma de decisiones a partir de respuestas ya efectuadas que se han revelado como eficaces y con bajo costo (Blais et al. 2001; Cyert and March 1963).

Otra forma de entender la metodología es como lo plantea Collier (Collier 1999) a partir del *método comparativo*, no porque se compararán casos específicamente, sino que en este estudio se entrelazan el estudio de los casos- los encuestados y su auto-identificación política- a través de análisis y controles estadísticos con la posterior explicación teórica para justificar los resultados empíricos obtenidos.

Con respecto a la recolección de datos para la realización de esta investigación, éstos son datos recogidos de una organización, y más específicamente datos de las encuestas realizadas por el Centro de Estudios Públicos (CEP), dado que son las más confiables, cubren todo el período de estudio y están

públicamente disponibles, lo que es una característica relevante, puesto que dentro del espectro de centros de estudios de Chile, el CEP es el único que tiene toda la información disponible (bases de datos en formatos Excel y SPSS, cuestionarios, manual de usuario y resultados) y es fácil su acceso, y además las preguntas realizadas por éste, dentro del período de estudio en esta investigación (1990- 2005), son preguntas relevantes, útiles y pertinentes para la investigación. Las ventajas de estas encuestas es que son “cara a cara”, por lo que tienen un alto índice de respuestas, se conoce a quién contesta, evita la influencia de otras personas y se reducen las respuestas evasivas. Por esto las claves metodológicas que tienen las encuestas del CEP, es cumplir los requisitos para ser confiables.

Primero, definen el universo de estudio, es decir, cuál es el grupo de personas que se quiere conocer. Las encuestas del CEP definen como universo a todos los chilenos (excepto los que viven en Isla de Pascua), mayores de 18 años, y todos las personas que componen este grupo tienen una probabilidad conocida de ser seleccionados. El diseño utilizado es probabilístico y aleatorio en cada una de sus etapas. En la primera se seleccionan manzanas (en lugares urbanos) y entidades (en lugares rurales), los cuales se distribuyen proporcionalmente de acuerdo a la contribución que cada una de las regiones del país hace a la población total.

En la segunda etapa, se seleccionan, también de forma aleatoria, las viviendas donde se realizarán las entrevistas. Finalmente a través de métodos aleatorios, se selecciona la persona a entrevistar dentro de cada una de las viviendas seleccionadas. Lo importante de este proceso es conseguir que sean sujetos originalmente seleccionados los que sean entrevistados. Con tal finalidad, en el trabajo de terreno se realizan todas las visitas que sean necesarias para conseguir que la persona seleccionada conteste la entrevista. Si no existe ninguna posibilidad de conseguirlo, entonces se recurre a un procedimiento de reemplazo que tiene como finalidad la selección de un sujeto que tenga características similares al original. La tasa de reemplazo es muy baja. Las muestras utilizadas tienen un tamaño de alrededor de 1.500 casos, y los niveles de error son menores al 3%, lo que permite entregar una imagen bastante precisa. (Segovia 2005)

La utilidad de las encuestas es que recogen datos sobre los individuos, donde a diferencia de los censos, las encuestas se realizan a muestras extraídas de una población mayor. Una ventaja de los datos de encuesta deriva del amplio espectro de campos y materias sobre los que es posible indagar a través de ellas. Por otra parte, la generalización de los institutos de opinión pública permite contar con datos de distintos lugares que posibiliten la comparación, y en la medida que la práctica de la encuesta va teniendo cierta tradición es

posible encontrar datos para realizar análisis longitudinales (Anduiza et al, 199, pp:78).

Se utilizarán los datos de las encuestas porque en ellas, aunque no se da una información exhaustiva de cómo realmente votan las personas, proveen de información más detallada acerca de los individuos, sus puntos de vista políticos y sus lealtades (Navia 2006 (2)).

Aunque los datos de encuestas de opinión pública no entregan una información detallada acerca de cómo votan las personas realmente, provee de una información detallada acerca de los individuos, al mostrar sus puntos de vista y sus lealtades políticas. El utilizado aquí será auto-identificación política, se entenderá como una preferencia declarada por el individuo, no por su intención de voto, puesto no es perceptible directamente, por ello sólo es registrable a partir de conductas repetidas por las personas que se conocen mediante la palabra. Sin embargo, la auto-identificación política no necesariamente es una predisposición estable, persistente en el tiempo, puede cambiar y de hecho cambia, pero lo hace de modo gradual y relativamente lento.

Cabe destacar, que si bien se han elegido las encuestas y resultados entregados por el Centro de estudios Públicos, la mejor elección hubiese sido un *estudio longitudinal de panel*, donde se recolectan los datos a través del

tiempo en puntos o períodos específicos, para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias, donde el mismo grupo de personas es medido en todos los tiempos o momentos.

En los diseños de panel se tiene la ventaja de que además de conocer los cambios grupales, se conocen los cambios individuales. Se sabe qué casos específicos introducen el cambio. La desventaja es que a veces resulta muy difícil obtener exactamente a las mismas personas para una segunda medición u observaciones sub- recuentes (Hernández et al, 2003, pp 195). Estos estudios no han sido utilizados en Chile, por lo que no hay viabilidad metodológica para realizar la investigación por este medio.

Por esto, la dimensión del tiempo corresponde a un estudio longitudinal de tendencia, puesto que éste estudia los cambios que se producen a lo largo del tiempo dentro de la población general (Babbie, 1995, pp:129). Los diseños de tendencia o *trends* son aquellos que analizan cambios a través del tiempo (en variables o sus relaciones), dentro de alguna población en general. Su característica distintiva es que la atención se centra en una población. En este tipo de estudio se puede observar o medir toda la población o bien tomar una muestra representativa de ella cada vez que se observen o midan las variables o las relaciones entre éstas (Hernández et al, 2003, pp:192).

En este caso, el proceso de análisis de los datos a utilizar se enmarca en lo que es un modelo multivariante, donde existen cinco variables independientes que explican la variación de una variable dependiente. Este tipo de modelo existe entonces, cuando hay dos o más variables. Existen más posibilidades analíticas, incluyendo modelos de regresión múltiple (Miller, 1997, pp:166). Para esta investigación, el uso de regresiones lineales múltiples no es adecuado debido al comportamiento no lineal de los datos y la existencia de variables nominales. Por ende, la ortodoxia estadístico- metodológico nos dice que la técnica más adecuada es la regresión logística.

La regresión logística nos indica el nivel de probabilidad de que un determinado suceso efectivamente acontezca dada una serie de condicionantes construidas por el propio investigador (Pérez, 2001, pp:405). Tales condicionantes se definen a partir de las variables independientes y su capacidad explicativa dentro del modelo de acuerdo a la variable dependiente<sup>1</sup>.

En otras palabras, el análisis de regresión logística es un modelo matemático formulado con el propósito de predecir el comportamiento de una variable dependiente en función de una o más variables independientes (Vivanco, 1999, pp:157). Es importante señalar que los modelos de regresión logística entran en

---

<sup>1</sup> La siguiente sección se basa en Morales, Mauricio 2006 (2). ¿Cuáles son los determinantes del reencarcelamiento en Chile? Aproximaciones desde modelos estadísticos explicativos. *Revista de Estudios Criminológicos y Penitenciarios*. Por aparecer.



la categoría de modelos estadísticos “no lineales”, presentando ventajas con respecto a los modelos lineales debido a los valores que alcanza la variable dependiente: sólo entre 0 y 1 ( $Y = 1$  ó  $Y = 0$ ). De esta forma, los pronósticos se realizan en términos de probabilidad sobre la ocurrencia de un suceso (Weimer, 2004, pp:251). La variable independiente, en tanto, tiene como función estimar la probabilidad de que ocurra efectivamente ese suceso  $Y = 1$ . (Vivanco, 1999, pp:155).

Además, el modelo de regresión logística es no lineal en el sentido que los datos no se ajustan a una línea recta. La función logística es una curva sigmoidea en forma de letra S estilizada (Vivanco, 1999, pp:155). El objetivo es determinar la existencia o ausencia de relación entre una o más variables independientes y la variable dependiente.

La regresión logística permite predecir o estimar la probabilidad de un determinado evento, siendo sus objetivos los siguientes:

- Determinar la existencia o no de relación de variables.
- Medir la magnitud de dicha relación.
- Estimar la probabilidad de que se produzca el evento 1 en función de las variables independientes.

Tal estimación se realizará mediante los coeficientes que se extraen del modelo, permitiendo evaluar el grado de influencia de las variables independientes en los valores que asume la variable dependiente.

Existen dos grandes familias de modelos logísticos: binomiales y multinomiales. Se dice que un proceso es *binomial* cuando sólo tiene dos posibles resultados: "éxito" y "fracaso", siendo la probabilidad de cada uno de ellos constante en una serie de repeticiones. Los modelos multinomiales, en cambio, presentan variables dependientes con más de dos valores, pudiendo así realizar comparaciones entre un mayor número de categorías.

Un proceso binomial está caracterizado por la probabilidad de éxito, representada por  $p$  (es el único parámetro de su función de probabilidad), la probabilidad de fracaso se representa por  $q$  y, evidentemente, ambas probabilidades están relacionadas por  $p+q=1$ .

El primer miembro de la ecuación considera la probabilidad de que ocurra un determinado suceso, mientras que el segundo establece la variable que, eventualmente, explica la variación de la variable dicotómica dependiente (Vivanco, 1999, pp:157)<sup>2</sup>. Luego, la ecuación puede expresarse de la siguiente forma:

---

<sup>2</sup> El número  $e$  es la base de los logaritmos naturales y es igual a 2,71828.

En este caso la variable dependiente es el cociente entre  $P$  y  $1-P$ , es decir, entre la probabilidad de que ocurra el suceso y su complemento, que es la probabilidad de que no ocurra. En ocasiones, se usa el cociente  $p/q$ , denominado "*odds*", y que indica cuánto más probable es el éxito que el fracaso, como parámetro característico de la distribución binomial aunque, evidentemente, ambas representaciones son totalmente equivalentes

El modelo de regresión logística, por tanto, modeliza la probabilidad de un proceso binomial considerando una variable dependiente dicotómica y una o más variables independientes.

La regresión logística es una de las herramientas estadísticas con mejor capacidad para el análisis de datos en investigación social, clínica y epidemiología. Una de las características que hacen tan interesante la regresión logística es la relación que éstas guardan con un parámetro de cuantificación de riesgo conocido en la literatura como "*odds ratio*". El odds asociado a un suceso es el cociente entre la probabilidad de que ocurra frente a la probabilidad de que no ocurra.

El objetivo primordial que resuelve esta técnica es el de modelar cómo influye en la probabilidad de aparición de un suceso, habitualmente dicotómico, la presencia o no de diversos factores y el valor o nivel de los mismos. También

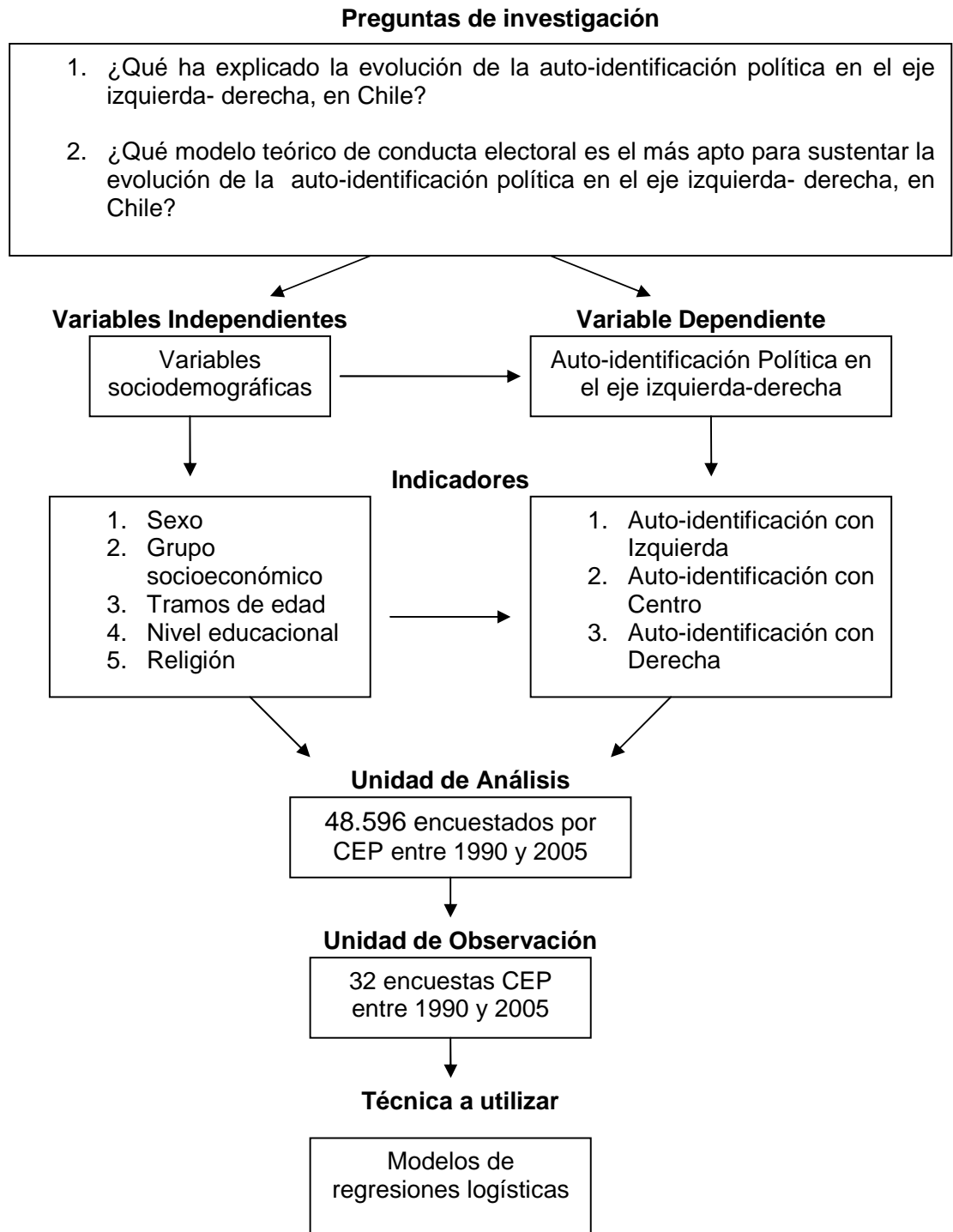
puede ser usada para estimar la probabilidad de aparición de cada una de las posibilidades de un suceso con más de dos categorías (politómico). A esto último se refiere al utilizar el término “multinomial”.

Como el diseño de la investigación es cuantitativo los datos recolectados se encuentran en un formato SPSS, donde las preguntas y datos recogidos de las 32 encuestas realizadas por CEP entre 1990 y 2005 son: región, sexo, religión que práctica, edad, años de estudios aprobados, nivel socioeconómico, tendencia política con la que más simpatiza y tendencia política con la que se siente más cercano. Concluida la recolección de los datos, la base de datos contiene 48.596 casos.

**Tabla Nº 1: Encuestas CEP del período en estudio**

<b>Nº</b>	<b>Fecha</b>	<b>Nº de casos</b>
1	Mayo- Junio 1990	1187
2	Septiembre- Octubre 1990	1188
3	Diciembre 1990	1185
4	Marzo 1991	1275
5	Marzo 1993	1885
6	Junio- Julio 1993	1783
7	Septiembre- Octubre 1993	1820
8	Octubre- Noviembre 1993	1862
9	Noviembre 1993	1832
10	Noviembre- Diciembre 1994	1495
11	Mayo- Junio 1995	1503
12	Noviembre 1995	1503
13	Junio- Julio 1996	1505
14	Noviembre- Diciembre 1996	1504
15	Junio- Julio 1997	1504
16	Diciembre 1997- Enero 1998	1505
17	Junio 1998	1503
18	Abril- Mayo 1999	1505
19	Septiembre- octubre 1999	1504
20	Marzo- Abril 2000	1503
21	Noviembre- Diciembre 2000	1503
22	Junio 2001	1502
23	Diciembre 2001- Enero 2002	1501
24	Julio 2002	1504
25	Diciembre 2002	1505
26	Junio- Julio 2003	1503
27	Diciembre 2003	1505
28	Julio 2004	1504
29	Diciembre 2004	1503
30	Junio- Julio 2005	1505
31	Agosto- Septiembre 2005	1505
32	Octubre- Noviembre 2005	1505

## Diagrama metodológico



## **Objetivos Generales**

1. Identificar la evolución de la auto-identificación política en el eje izquierda- derecha, entre 1990 y 2005 según las variables sociodemográficas: sexo, grupo socioeconómico (GSE), tramos de edad, nivel educacional y religión.
2. Explicar la evolución de la auto-identificación política en el eje izquierda- derecha, entre 1990 y 2005 según los tres modelos teóricos de conducta electoral: Michigan, Columbia y Racional.

## **Objetivo Específicos**

1. Determinar estadísticamente los cambios de la auto-identificación política, en el eje izquierda- derecha, entre 1990 y 2005 según las variables sociodemográficas: sexo, grupo socioeconómico (GSE), tramos de edad, nivel educacional y religión, según los resultados de las Encuestas nacionales del Centro de Estudios Públicos
2. Evaluar cuál de los modelos teóricos de conducta electoral: Michigan, Columbia y Racional explican de mejor forma la evolución de la auto-

identificación política, en el eje izquierda- derecha, entre 1990 y 2005 en Chile.

### **Hipótesis**

1. Entre 1990 y 2005 la evolución y cambios de la auto-identificación política, en el eje izquierda- derecha, de los chilenos se explican por las variaciones en: sexo, grupo socioeconómico (GSE), tramos de edad, nivel educacional y religión.
2. En el contexto teórico, la descripción de la auto-identificación política, en el eje izquierda- derecha, en Chile desde 1990 se explicaba por el Modelo de Michigan, sin embargo, actualmente la auto-identificación política por el Modelo Racional.



## **Marco Teórico**

### **Antecedentes teóricos del comportamiento electoral**

Los siguientes modelos teóricos explican por qué las personas votan por ciertos partidos políticos. Aunque el tema de esta investigación no es la identificación partidaria de las personas, sino la auto-identificación política, es decir, con un sector político. Si bien, la teoría a continuación no respeta esta caracterización a cabalidad, presenta ciertos rasgos explicativos que sirven para explicar la auto-identificación política de las personas, entendiendo que en este proceso, primero se encuentra la identificación o auto-identificación con un sector político y luego con un determinado partido político- o coalición.

Distintas corrientes en Estados Unidos han propuesto varias razones para explicar la identificación y orientación del voto de los electores (Clarke and Stewart 1998).

Para conocer las razones por las que las personas eligen un partido o candidato determinado en la teoría se distinguen tres modelos explicativos. El primero es un modelo sociológico- Columbia- y se refiere a las tasas en que distintos grupos sociales, religiosos, geográficos u otros votan por un partido en particular. La interpretación de los patrones electorales de los grupos se vincula

con la posición que estos grupos tienen en la sociedad y cómo esa posición ha producido en el tiempo fuertes lazos con determinados partidos (Lazarsfeld, Berelson, and Gaudet 1944). Plantean que las personas son más influenciadas por la familia y amigos que por los partidos políticos o campañas electorales. Es decir, votar o identificarse con un grupo es una experiencia de grupos, resultado de factores como clase social, estrato económico, religión, hábitat. Por ejemplo en Estados Unidos, las personas que son cristinas, obreras y que viven en zonas urbanas tienden a ser más demócratas, mientras que los protestantes, de clase media y que viven en zonas rurales, tienden a ser más republicanos.

El modelo de elección partidaria, Michigan, a semejanza del anterior, es un modelo de largo plazo. Pero su énfasis es más individualista que colectivista, ya que postula que la persona como ente individual desarrolla una identificación psicológica duradera con un partido a través de un proceso de socialización. Según este modelo la identificación partidaria se habría adquirido inicialmente a través de la socialización en la familia, el apego o simpatía que predispone a la persona a evaluar a un partido político y sus propuestas. Sin embargo, este modelo no integra la variable de los medios de comunicación y subestima su impacto (Campbell et al. 1960).

El modelo de la elección racional constituye un determinante de corto plazo en el voto, puesto que el votante reconoce su interés personal y evalúa a los diferentes candidatos de acuerdo a cuál de ellos sirve mejor ese interés, votando por el candidato más favorablemente evaluado (Enelow and Hinich 1984). En este modelo hay dos posturas sobre la motivación de las personas. El primero, Downs (Downs 1957b; Downs 1957) plantea que las personas están motivadas y orientadas a maximizar sus objetivos independientemente, donde eligen en función de la utilidad que puede esperar de los partidos políticos o bloques, y del coste que supone emitir su voto. Esto no es necesariamente egoísta, ya que la utilidad puede ser en función del bienestar colectivo. Permite explicar el sentido en que las personas votan. Se presenta una paradoja en lo que se refiere a la decisión misma de votar. Por esto el principio que se plantea es la racionalidad del individuo y el cálculo que realiza para mejorar su situación, por lo que se presupone que no tiene una identificación fiel y constante a un grupo, sino que puede votar indistintamente por una u otra. En segundo lugar, Popkin, (Popkin 1994; Popkin 1995) plantea que el elector es una persona que invierte informadamente, que escoge diferentes servicios comparando racionalmente alternativas. Por esto habla de que los medios de comunicación deben dar la información adecuada y suficiente para que las personas decidan su voto.

## **El paisaje político en Chile**

Entender los cambios en el sistema político y de partidos en Chile resulta complejo, ya que la literatura existente es abundante y variada. Concurren grandes debates sobre los orígenes y evolución del paisaje político en Chile hasta el quiebre democrático en 1973 (Scully 1992; Tironi, Agüero, and Valenzuela. 2001; Urzúa Valenzuela 1992; Valenzuela 1978; Valenzuela 1999; Valenzuela 1995; Valenzuela and Scully 1997).

Más allá del debate, se puede encontrar un consenso sobre la naturaleza multipartidista moderada del sistema político y partidista, antes del quiebre democrático (Garretón 1983; Gil 1969; Sartori 1976). La división política se presentaba en tres opciones: la derecha, el centro y la izquierda.

En este contexto, Mainwaring y Scully (Scully 1995) plantean que la transformación y polarización del sistema de partidos entre 1952 y 1958 se debió a la fisura clerical- anticlerical y a la fisura de clases en el sector rural-urbano. De dichas coyunturas críticas surgió un nuevo partido que se posicionó al centro del espectro político, el Partido Demócrata Cristiano (PDC). Con su aparición, el país temporalmente se dividió en cuatro sectores: la Izquierda, constituida por la coalición PS- PC, un Centro cristiano representado por el PDC, un Centro laico representado por el PR y una derecha tradicional

representada por el Partido Liberal y el Partido Conservador. En 1962, el PR viró hacia la derecha- aunque gran parte emigró hacia la izquierda allendista- dejando libre el centro para el PDC, que en las presidenciales de 1964 y las parlamentarias de 1965 se consolidó como partido de centro altamente polarizado e ideológico. Producto de este cambio en el centro y de la movilización masiva del electorado, el país quedó dividido en 3 grandes sectores: la Izquierda, el Centro y la Derecha.

Con posterioridad a 1988 se ha producido un gran debate sobre los cambios del sistema político chileno. Principalmente Tironi y Agüero (Tironi and Agüero 1999) y Valenzuela (Valenzuela 1999) plantean que la discontinuidad del paisaje político se expresa en dos cambios en el sistema de partidos. El primero es el paso de lo que Sartori (Sartori 1966) llama un sistema *multipartidario multipolar* que gira en torno a un centro (con la izquierda y la derecha en los extremos) y la relación tiende a ser centrífuga, a un sistema *bipolar carente de centro*, donde el sistema de partidos son dos polos, sin importar la cantidad de partidos que existan y donde la relación tiende a ser centrípeta. El segundo cambio se refiere al paso de un *pluralismo polarizado* a un *pluralismo des-polarizado o moderado*, que se presenta una menor distancia ideológica, una bipolaridad de coaliciones y una competencia centrípeta, en la que ambas coaliciones compiten por los votos de centro (Sartori 1976).

Los autores plantean que estos cambios pusieron fin al paisaje político de los “tercios” y dieron paso a un sistema bipolar moderado, que fue provocado por la división producida por el plebiscito de 1988, en que se decidió la continuidad del gobierno militar. Allí se materializa la fisura autoritarismo/ democracia, que es la que caracterizaría al paisaje político actual.

### **Identificación política**

El sistema político chileno presenta hoy un espectro inédito de oportunidades de identidad, que van desde aquellas que se basan exclusivamente en un partido político, hasta las que tienen como único soporte la coalición política, pasando por identidades complejas, donde se combina la identificación con una coalición y un partido (González et al. 2005a).

En este abanico de oportunidades la auto-identificación política es un concepto parcialmente distinto a la identificación e identidad política de las personas. Esto porque la identificación política es un conjunto de actitudes políticas, las que son tipificadas a través de diversos estudios- por parte de académicos-, y son entendidas como aspectos claves en la orientación política de los ciudadanos con respecto al sistema político y la identidad política está asociada a la definición por partidos políticos o a coaliciones políticas.

La auto-identificación, es un concepto no utilizado en la teoría de la ciencia política, pero se entiende como una propensión adquirida, no innata, a un sector político, hasta aquí muy similar a la identificación política. La diferencia se encuentra en que la auto-identificación política es una preferencia declarada por el individuo, no por los resultados de su votación, puesto no es perceptible directamente, por ello sólo es registrable a partir de conductas repetidas por las personas que se conocen mediante la palabra. La auto-identificación política se manifiesta como una predisposición estable, persistente, no circunstancial ni episódica. Puede cambiar y de hecho cambia, pero lo hace de modo gradual y relativamente lento.

La auto-identificación política se enmarca bajo ciertas preferencias que pueden o no ser volátiles. Tironi (Tironi 2002), plantea que en los años '90 se observaba cierta estabilidad de éstas en las personas al momento de elegir, tanto en política como en lo comercial. En cambio en la última década esta fidelidad tiende a abandonarse. Lo que prevalece es la *volatilidad*. Pruebas de esto es que el electorado comienza a cambiarse de partidos o coaliciones. Prevalece también la diferencia y la diversidad, donde ya no se buscan los consensos o semejanzas, sino la construcción de nuevas identidades personales.

Otra falta de constancia se muestra en que los años '90 se caracterizaron por una fuerte concentración de poder en la elite política. La actualidad está

marcada por la desconcentración, en la que entran nuevos actores al espectro político y hay un traspaso de poder económico como consecuencia de mayor capital extranjero. Las preocupaciones de las personas están preferentemente marcadas por la preocupación de conservar el empleo y el tener un ingreso, lo que ha dejado como consecuencia que las elites intelectuales y políticas pongan más atención en materias como desempleo, inseguridad y crecimiento económico (Tironi 2002).

Ahora, la volatilidad de las preferencias de las personas puede ser concebida como actitudes generalizadas, en la medida que corresponden a tendencias o estructuras psicológicas que orientan al juicio y la acción en relación con aspectos generales del mundo político. Algunas de estas preferencias, como el cinismo político o la percepción de autosuficiencia política, representan orientaciones que no están asociadas a la posición ideológica de la persona. Otras, como el autoritarismo y la tolerancia, han sido relacionadas con el continuo conservador- liberal. La adhesión a la democracia, también podría ser considerada una actitud independiente de la posición ideológica, en tanto la democracia representa una forma relativamente consensuada de organizar el sistema político. (González et al, 2005b, pp:69).

La noción de auto-eficacia política se refiere a los sentimientos que experimentan los ciudadanos con respecto a su capacidad para incidir en el



sistema político (Reef and Knoke 1993). En el polo positivo, esta dimensión expresa la convicción de las personas acerca de su capacidad para ejercer influencia con respecto al curso de los acontecimientos en el sistema político. En el extremo negativo, las personas manifiestan sentimientos de desvalimiento, impotencia y alienación.

El concepto de cinismo político se refiere a la percepción de los ciudadanos acerca de los verdaderos motivos (privados) que inspiran la conducta de los actores políticos. (Citrin and C. 1993). En el polo positivo se asume que los motivos privados coinciden con la motivación que públicamente expresan los políticos. En el extremo negativo, refleja la percepción de que los verdaderos motivos privados de los políticos discrepan de su motivación política. La intolerancia, implica el respeto de los derechos generales a miembros de grupos rechazados. En contraste, la intolerancia se manifiesta en la resistencia a extender a grupos rechazados los derechos que se reconocen para nuestro propio grupo.

Otro concepto es el de autoritarismo (Adorno et al. 1950). El autoritarismo es visto como una actitud generalizada que se desarrolla tempranamente en la vida de la persona, aunque es un concepto discutido se utiliza para estudiar las orientaciones de la ciudadanía hacia la autoridad, el ejercicio del poder, el control social y la aceptación de la desviación social.

En la relación entre los ciudadanos y las instituciones políticas y gobernantes, dos fenómenos adquieren creciente importancia. Por un lado, la posibilidad de los ciudadanos de manifestar sus preferencias e influir en las decisiones públicas- políticas y, por otro, la capacidad y los mecanismos que utilizan las instituciones políticas y los gobernantes para sintonizar con las preferencias de los ciudadanos (Lazarsfeld 1957).

### **Opinión pública y encuestas**

La importancia de la opinión pública con respecto a la auto-identificación es que según Zaller (Zaller 1997). Los cambios de actitud de las personas se explican principalmente en la forma cómo se reciben los mensaje, dado que las opiniones que a menudo acompañan a sucesos políticos, resultan de la difusión de mensajes mediáticos con entradas ideológicas, los que son pensados para ciudadanos de masas que difieren en la recepción y aceptación del mensaje. Esto porque las personas que tienen un alto compromiso político tienen más probabilidades de recibir el mensaje, en contraposición de las personas que no están interesadas o que no se comprometen con los hechos políticos, los cuales tienen menos probabilidades de recibir el mensaje. Con esto, se explica que un mismo mensaje llega de forma distinta a personas con distintas identificación política.

Por otro lado, Page y Shapiro (Page and Shapiro 1995) argumentan que las preferencias colectivas sobre el comportamiento de la opinión pública son predominantemente racionales, en términos de que son reales- las personas emiten juicios de lo que saben por cómo se informan-, estables- cambian en largos períodos de tiempo y rara vez varían-, son coherentes y con patrones consistentes, los que hacen sentido en términos de los valores predominantes y la información disponible.

Cuando estas percepciones cambian siempre lo hacen de una forma más o menos predecible, reaccionando de manera consistentes ante eventos internacionales y cambios económicos y sociales que son informados por los medios de comunicación masiva. En efecto, los cambios en las tendencias de opinión son generalmente un ajuste a nuevas condiciones e información que son comunicadas al público (Page and Shapiro 1995).

A juicio de Page y Shapiro (1995) existen al menos dos tipos de factores que afectan las preferencias y la opinión pública y explican sus cambios. En primer lugar, ciertas tendencias económicas (crecimiento económico) y sociales (nivel educacional) que determinan cambios en la composición de la población. En este caso, los cambios en la opinión pública son independientes de la distorsión que puedan generar los medios de comunicación e intereses especiales. En segundo lugar, se encuentra la influencia que generan los eventos informados

por los medios de comunicación masiva como guerras, crisis internacionales y situaciones domésticas. En este caso, más que los eventos por sí mismos, lo crucial son las interpretaciones que éstos hacen de esos eventos.

El concepto de opinión pública es discutido. La *opinión* y lo *público* hacen referencia a conceptos que hasta el siglo XVIII se habían mantenido separados. El primer término, hace referencia a juicios de algún asunto o a una visión general de los demás, mientras que el segundo hace referencia a algo de interés general que es accesible para el común de las personas. (Price 1994). La unión de ambos conceptos es un ejercicio radicado en la filosofía liberal de la Ilustración, donde la opinión pública se constituye como aquellos juicios colectivos que se encuentran fuera de la esfera del gobierno y que pueden afectar la toma de decisiones políticas.

De esta manera, el surgimiento de la opinión pública como concepto y como campo de reflexión resulta indisoluble de la constitución de las democracias modernas masivas. En efecto, en este contexto la opinión pública emerge como una nueva forma de autoridad que cuenta con un poder que supera al de cualquier otro. El ejercicio de éste se posibilita en la medida que exista cierta libertad para la discusión de los asuntos públicos y libre flujo de información, aspecto que sólo es posible en las democracias modernas a través de la existencia de una prensa libre.

En esta perspectiva, la opinión pública sería una entidad ficticia que se constituye en un mecanismo de control moral puesto que todos los miembros de la comunidad o elite política son continuamente juzgados por aquellos que no poseen poder político. Ello se encuentra posibilitado en la medida que el espacio público enfrenta importantes transformaciones producto de la creciente centralidad de los medios de comunicación que generan una nueva y mayor visibilidad de las instituciones y actores políticos, lo que favorece nuevas formas de interacción de los ciudadanos con el poder y con lo público, entre las cuales se encuentra la opinión pública (Thompson 2001).

A partir de la segunda década del siglo XX, el concepto de opinión pública comenzó a adquirir una fisonomía más democrática, especialmente en Estados Unidos, en cuanto apela al pueblo como un todo, producto del tránsito hacia una sociedad de masas en la que la pregunta por el rol que podrían jugar las personas en la dirección de la sociedad. Esto implicó un cambio de enfoque del estudio y la reflexión sobre la opinión pública, pues con el mayor desarrollo de las ciencias sociales, emergen preocupaciones de carácter sociológico y psicológico, más que políticas o filosóficas. En efecto, los analistas dan un giro hacia los aspectos sociales y de la conducta de la opinión pública como su función y poderes en la sociedad, y los medios que la influyen, modifican y controlan (Price 1994).

Este contexto es el precedente para el surgimiento de una perspectiva más positiva y empírica en el debate sobre las características y funciones de la opinión pública. Un momento importante en este proceso puede situarse en 1935 con la creación por parte de George Gallup del *American Institute of Public Opinion*, con el cual comienza a configurarse una industria de la opinión pública a través de técnicas de medición empírica, especialmente cuantitativa, de la opinión.

A partir de estos desarrollos, la investigación empírica en opinión pública ha tenido notables avances, reflejo de ellos son la preocupación por el comportamiento y manifestación de las opiniones en público, la racionalidad que se encuentra tras la tendencia y cambios en las preferencias de los ciudadanos en el tiempo, la influencia de las opiniones en los gobernantes, la agenda pública y la implementación de políticas, y la influencia de las elites y los medios en las opiniones de los ciudadanos (Zaller 1992).

En adelante, las encuestas alcanzan una notable primacía como mecanismo a través de cual reflexionar sobre la opinión pública. De esta forma, si bien la opinión pública no sería estrictamente lo que miden las encuestas, estas herramientas se constituyen en el indicador más cercano. Así, para Lazarsfeld (Lazarsfeld 1957) la oposición inicial entre la visión clásica (teórica de la opinión pública) y la visión empiricista de la opinión pública transita a una

complementariedad fructífera de enfoques para conocer y comprender las percepciones, sentimientos y actitudes de la población.

Con todo, la relevancia de las encuestas de opinión pública en las democracias contemporáneas se refleja en una doble dimensión. Por un lado, una dimensión *pragmática- contingente* que dice relación con la relevancia que le dan los gobernantes en el proceso de toma de decisiones políticas y en el diseño de campañas electorales, estrategias comunicacionales y agendas temáticas. Por otro lado, una dimensión hermenéutico- histórica, la que se refiere a que las encuestas se constituyen en un mecanismo de interpretación histórica. A juicio de Lazarsfeld (1957) las encuestas deben ir más allá de la predicción electoral y analizar las inquietudes, sentimientos y pasiones de los pueblos, con lo cual permiten mostrar con mayor claridad cómo son las sociedades y ayudar a conocer su historia. En efecto, las encuestas entregan información que complementa la que se consigue a través de los papeles, la historia oral y visual del pasado, agregando evidencias y antecedentes que facilitan la explicación de los fenómenos acontecidos (Huneus 2003).

Para Page y Shapiro (1995) es razonable pensar que en democracias competitivas y abiertas las preferencias de política de los ciudadanos pueden tener un importante impacto en lo que los gobiernos hacen y deciden. De esta manera, la opinión pública no sólo se constituye en un objeto de reflexión sino

que cada vez con mayor fuerza adquiere la fisonomía de un actor político fundamental en las democracias mediatizadas. A partir de la segunda mitad del siglo XX los actores políticos comenzaron crecientemente a darle relevancia y validez a las encuestas como un modo de conocer a sus electores. En este marco, los actores políticos se ven enfrentados a las encuestas de opinión pública como herramientas que buscan ser un reflejo de lo que las personas sienten, creen y hacen, ante lo cual existen actitudes opuestas. Por un lado, los políticos pueden actuar como esclavos de las encuestas, mientras que por otro, pueden ignorarlas totalmente.

A nivel metodológico, los aspectos discutidos presentan importantes factores a la investigación. En cuanto al análisis del comportamiento de la opinión pública existen una serie de elementos a considerar: contar con encuestas que tengan un número suficiente de mediciones como para realizar análisis en series de tiempo, disponer de preguntas estables en el tiempo que no cambien el enunciado entre las mediciones, pues no es lo óptimo comprar resultados de preguntas distintas, por mínima que sea la medición, ya que los resultados pueden verse alterados, utilizar encuestas cuyo diseño muestral sea representativo de la población, por lo tanto que sean probabilísticas y que efectivamente cubran geográficamente la población que desean observar, tener accesibilidad a la información y contar con la información necesaria sobre las características de las mediciones, como base para obtener datos confiables.



En este contexto, las encuestas de opinión pública se han constituido en herramientas de uso creciente por actores políticos e instituciones públicas. Esto sugiere un fuerte incremento del valor que se les asigna producto de su potencial para el conocimiento y manejo de los asuntos de interés público (Converse 1987). Ello ha sido facilitado por el desarrollo de sofisticadas herramientas metodológicas de producción y análisis de datos, superando la reflexión puramente especulativa característica del enfoque clásico de la opinión pública (Manzi and Catalán 1998).



**¿Cómo se explica la auto-identificación política en el eje izquierda-  
derecha en Chile entre 1990 y 2005?**

La literatura nos muestra que el sistema político chileno se ha caracterizado por la división en tres sectores políticos, una fuerte izquierda, un centro pragmático y una derecha conservadora.

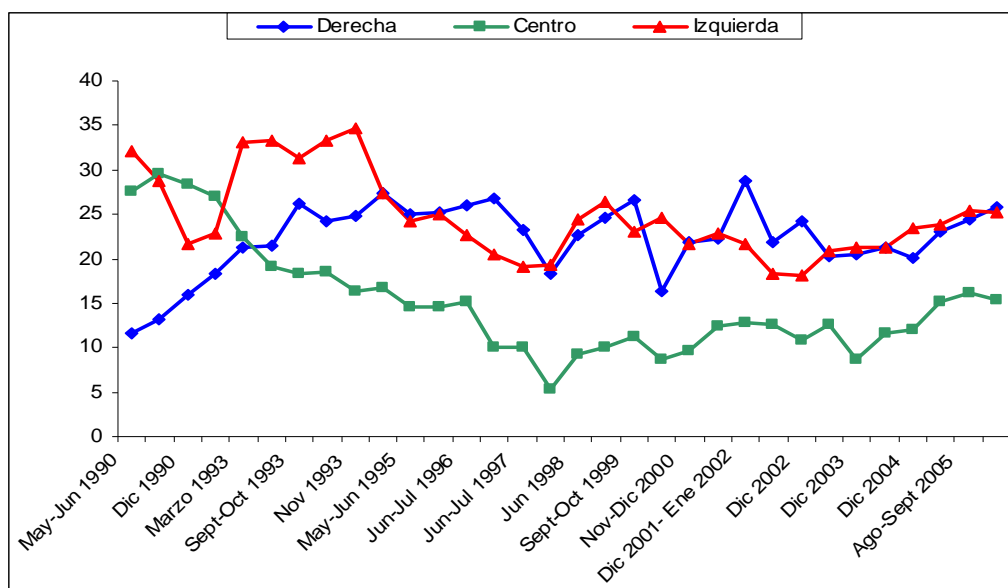
En lo que sigue, primero discuto la permanencia de estos tres sectores políticos, entendidos como la auto-identificación política de los chilenos. Luego, comparo los resultados de 1990 y 2005 de la auto-identificación política en el eje izquierda- derecha, según las variaciones en: sexo, grupo socioeconómico (GSE), tramos de edad, nivel educacional y religión, para así determinar los cambios en las características de las personas que dicen pertenecer a algún sector político.

Finalmente, después de analizar datos, remarco el predominio de los tres sectores políticos en Chile, identifico estadísticamente los momentos de cambios de la auto-identificación política, en el eje izquierda- derecha, entre 1990 y 2005 y evaluó qué modelos teóricos de conducta electoral, Michigan, Columbia o Racional, explica de mejor forma la evolución de la auto-identificación política, entre 1990 y 2005 en Chile.

## 1. La variación de la auto-identificación política y los tercios

La auto-identificación en Chile, con respecto a los tres sectores políticos disponibles ha tenido cambios paulatinos en el tiempo, sin embargo, a pesar de estos cambios, como se puede observar en la Figura N°1, se han mantenido los tres sectores políticos, por lo que se puede aseverar la permanencia en el tiempo de los tercios políticos (Navia 2006).

**Figura N° 1: Evolución de la auto-identificación política en Chile.**



**Fuente:** Cálculos realizados por la autora. Datos disponibles en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

En figura N° 1 se puede observar como la auto-identificación con los tres sectores políticos tradicionales ha cambiado desde la vuelta a la democracia en 1990. La auto-identificación con el centro se muestra muy fuerte los primeros años, llegando a su punto más bajo en junio de 1998, a pesar de esto, los

últimos años ha tenido un incremento, lo que puede ser resultado de las últimas campañas electorales donde todos los candidatos tratan de posicionarse como de centro y moderados.

La auto-identificación con la izquierda ha ido en aumento desde la restauración de la democracia, probablemente porque no existen trabas legales, ni amenazas para quienes pertenecen a ella. En los últimos 10 años, la auto-identificación con la izquierda ha fluctuado alrededor de 23% con un leve incremento en 2002. Por el contrario, la auto-identificación con la derecha ha tenido un menguado crecimiento, parte en 1990 bajo el 15% y crece a un 25% en 2005.

Por esto se puede concluir, en una primera instancia que los chilenos continúan auto-identificándose con los tres sectores políticos tradicionales. Sin embargo, para tener una certeza de estos datos, es necesario revisar la variación en las votaciones de algunas elecciones. Esto porque si bien, en este estudio nos importa la auto-identificación de las personas, es importante revisar los resultados electorales, para así poder aseverar con mayor certeza que los tercios siguen existiendo en Chile.

**Cuadro N° 1. Apoyo electoral a los tres sectores políticos en Chile**

<b>Elección de Diputados</b>	<b>Derecha</b>	<b>Centro</b>	<b>Izquierda</b>
1989	35,0%	51,5%	11,7%
1993	36,7%	55,4%	7,9%
1997	36,3%	50,5%	13,2%
2001	44,3%	47,9%	7,8%
2005	38,7%	51,8%	9,5%

**Fuente:** Cálculos realizados por la autora. Datos disponibles en [www.elecciones.gov.cl](http://www.elecciones.gov.cl)

El Cuadro N° 1 nos muestra datos distintos, aunque no por ello contradictorios con la existencia de los tres sectores políticos en Chile. Según la Figura N°1 se afirmaba que el centro político no era la mayor fuerza política, sin embargo con respecto a las votaciones (Cuadro N°1) cambia la situación, puesto que desde 1989 hasta 1997, el centro- entendido la mayoría de las a veces por la gente, como la Concertación- mantuvo un predominio de las votaciones, por sobre el 50%, mientras que la derecha tenía votaciones por sobre el 35% y la izquierda en un promedio de un 10%. En las dos últimas elecciones sugeridas en el Cuadro N° 1, se mantiene la tendencia, aunque con una leve baja por el centro político, y por un alza de la derecha.

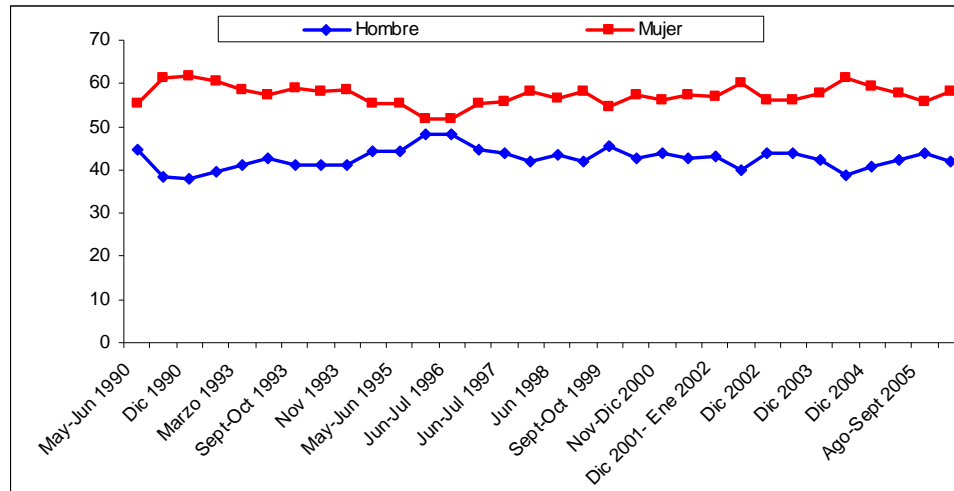
De esta forma, aunque con datos distintos, se puede aseverar que los tres sectores políticos disponibles en Chile aún existen, es decir, que las personas se sienten parte de uno de ellos, y por ende se auto-identifican políticamente con uno. Se puede concluir además, que si bien los tres sectores siguen disponibles, han tenido grandes variaciones en el tiempo, puesto que las

personas que se auto-identifican con un sector político no le son completamente fieles y provocan cambios dentro de los grupos que conforman y caracterizan a estos sectores políticos.

Las variables independientes que utilizaré en esta investigación son: sexo, grupo socioeconómico (GSE), tramos de edad, nivel educacional y religión, para así determinar los cambios en las características de las personas que dicen pertenecer a algún sector político. Por esto los gráficos a continuación son ilustrativos de la evolución de estas en los 15 años de estudio.

La figura N° 2 muestra como ha evolucionado la población en términos de sexo, donde las muestras representativas de las encuestas nacionales se han mantenido constantes en el tiempo, demostrando que la población femenina siempre ha tenido en promedio 15 puntos de superioridad ante los hombres.

**Figura Nº 2: Evolución de la variable Sexo**

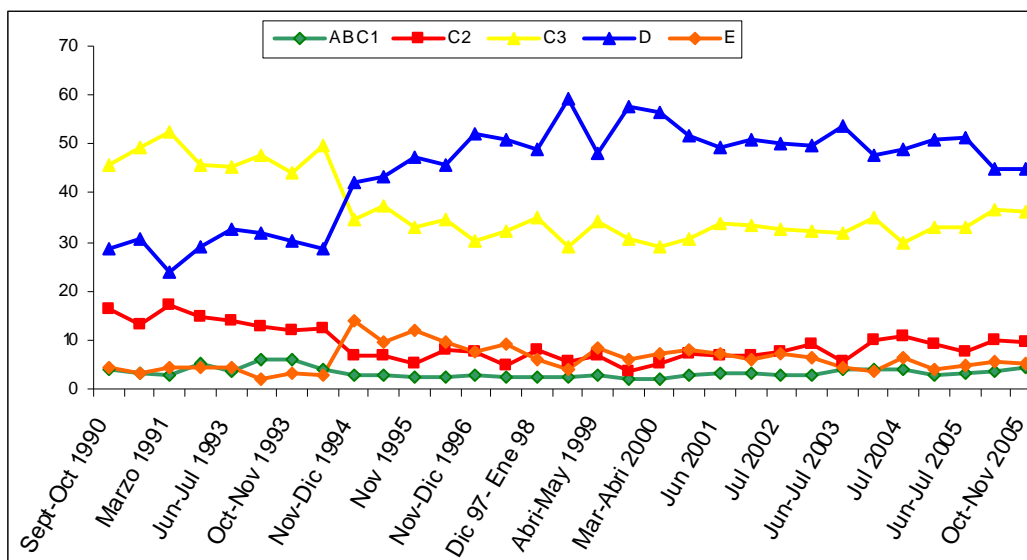


**Fuente:** Cálculos realizados por la autora. Datos disponibles en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

La figura Nº 3 muestra los cinco quintiles socioeconómicos existentes en Chile, el quintil que ha tenido aun aumento desde 1990 hasta hoy es el D, sus valores fluctúan entre el 40% y 50%. Los demás quintiles se mantienen relativamente estables en el tiempo, sólo se puede tener presente que el quintil C3 ha tenido una leve baja desde fines de 1994.



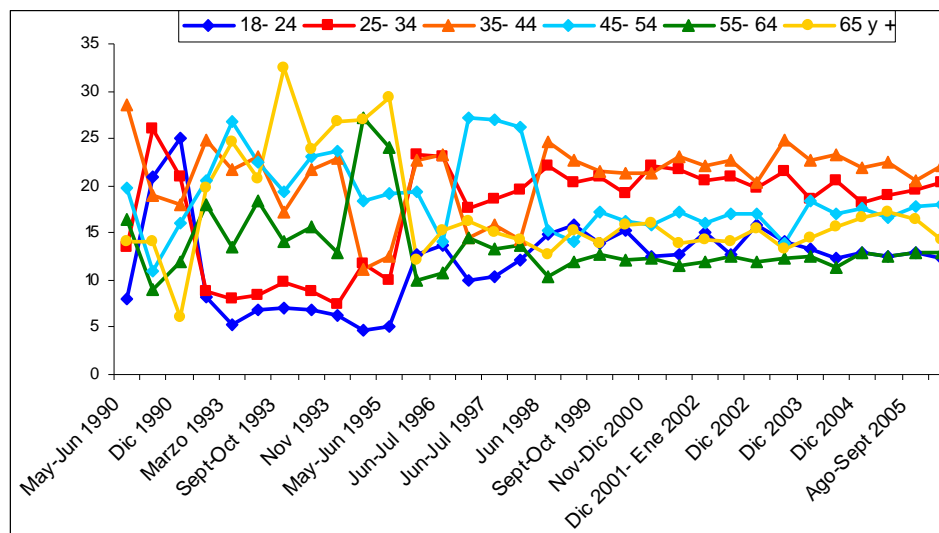
**Figura N° 3: Evolución de la variable Nivel Socioeconómico**



**Fuente:** Cálculos realizados por la autora. Datos disponibles en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

La figura N° 4 muestra los tramos de edad. Los universos muestrales están relativamente similares en el tiempo, pero sí hay que destacar que los tramos de edad desde los 25 años en adelante han ido en aumento, aunque estos sean muy leves es relevante destacar que la población chilena está envejeciendo, puesto que el primer tramo, de 18 a 24 años se ha mantenido estable y desde 2004 muestra una baja, al comparación con los demás tramos.

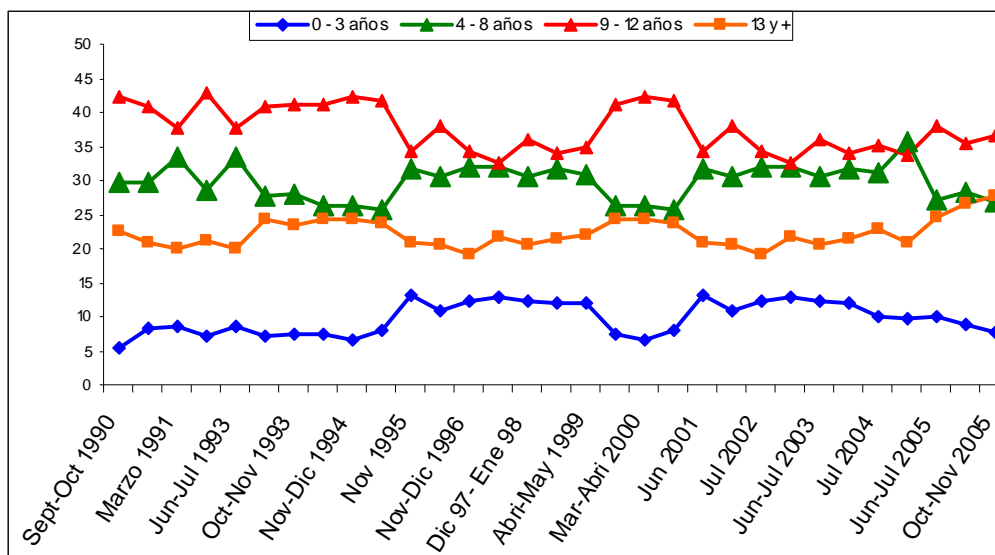
**Figura N° 4: Evolución de la variable Tramos de Edad**



**Fuente:** Cálculos realizados por la autora. Datos disponibles en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

La cuarta variable es la educación que también se encuentra organizada en tramos. En la figura N° 5 es fácil distinguir que la población chilena está teniendo más años de escolaridad. Los dos primeros tramos, que son las personas que tienen entre 0 y 3 años y 4 y 8 años de educación, han disminuido los últimos años, mientras que los tramos de 9 años de educación en adelante han aumentado considerablemente a los largo de estos 15 años.

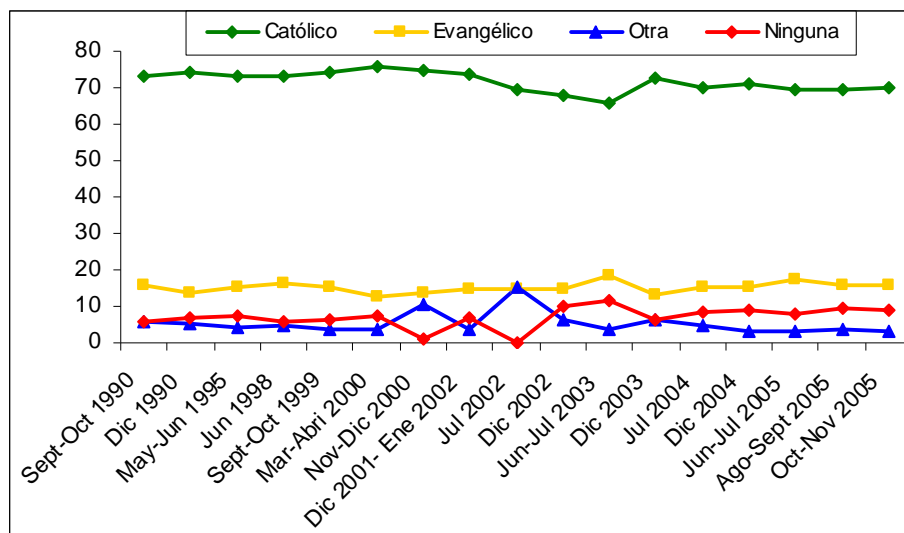
**Figura N° 5: Evolución de la variable Años de Escolaridad**



**Fuente:** Cálculos realizados por la autora. Datos disponibles en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

Por último la evolución de la pertenencia a alguna religión durante los 15 años de estudio se puede ver, en la figura N° 6 que se ha mantenido constante en el tiempo. Es esclarecedor que Chile continua siendo un país altamente católico, sin embargo, es interesante destacar que las personas que tienen otras religiones (ni católica, ni evangélica) muestra una leve disminución, por el contrario, el grupo de personas que no tiene ninguna religión ha ido en aumento.

**Figura Nº 6: Evolución de la variable Religión**



Fuente: Cálculos realizados por la autora. Datos disponibles en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

En la siguiente sección comparo y caracterizo a las personas que pertenecen a los tres sectores políticos disponibles en 1990 y 2005, según los resultados de la auto-identificación política en el eje izquierda- derecha, según las variaciones en las cinco variables independientes presentadas anteriormente.

## **2. Análisis comparativo de la variación de la auto-identificación política, entre 1990 y 2005**

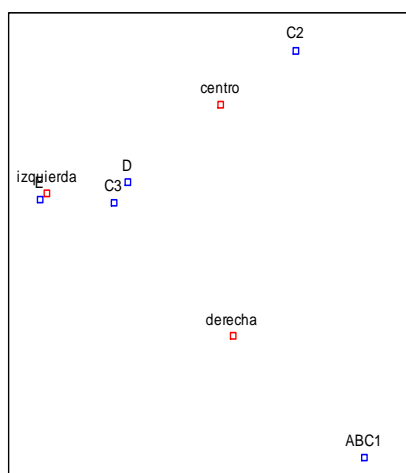
En lo que sigue caracterizaré a las personas según sus características sociodemográficas, (sexo, grupo socioeconómico (GSE), tramos de edad, nivel

educacional y religión) y su auto-identificación política, para así crear un patrón de comparación y demostrar que han existido variaciones entre 1990 y 2005.

Para esto utilizaré mapas perceptuales de análisis de correspondencia. Esto es una técnica de reducción de datos que sirve para encontrar grupos homogéneos de variables a partir de un conjunto de variables. Es una técnica de reducción de la dimensionalidad de los datos, su propósito último consiste en buscar el número mínimo de dimensiones capaces de explicar el máximo de información contenida en los datos. Para poder ir comparando gráficamente los cambios de las relaciones de los tercios y las variables independientes. Para las siguientes comparaciones no estará la variable sexo, ya que los análisis de correspondencia sólo aceptan como mínimo 3 categorías en los valores y sexo sólo tiene 2, por lo que existe una restricción metodológica.

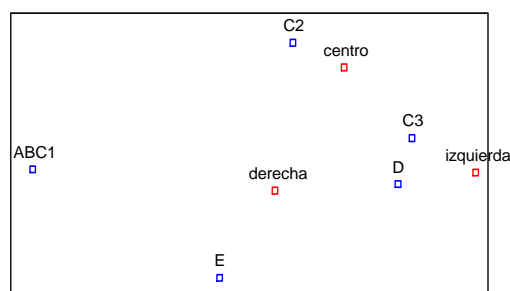
Si bien se podría utilizar el escalamiento óptimo, no es del todo útil, puesto que este comando acepta más de dos variables, por lo que el gráfico únicamente con sexo no se puede realizar. Por esto las comparaciones de 1990 y 2005 sólo serán con las variables nivel socioeconómico, tramos de edad, años de escolaridad y religión.

**Figura N° 7: Nivel Socioeconómico 1990**



Fuente: Cálculos realizados por la autora. Encuestas 1990

**Figura N° 8: Nivel Socioeconómico 2005**

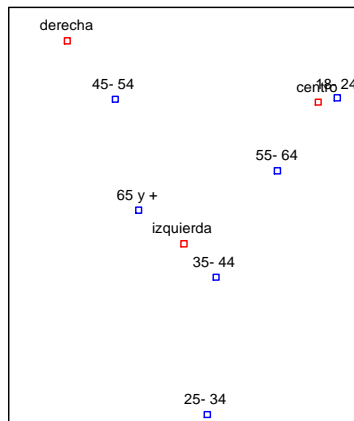


Fuente: Cálculos realizados por la autora. Encuestas 2005

En las figuras N° 7 y 8 se ven las variaciones del nivel socioeconómico entre 1990 y 2005, donde se observa que en 1990 los quintiles que más se han aproximaban a la auto-identificación con la izquierda eran el quintil E, luego el C3 y luego el quintil D, en cambio en el 2005, esto cambio, ya que los quintiles más próximos a la izquierda con el C3 y el D, mostrando claramente que el quintil E se encuentra más cercano a la derecha. La auto-identificación con la derecha, en 1990, muestra más cercano al quintil ABC1, pero es importante destacar que los quintiles C3 y ABC1 se encuentran casi equidistantes de la derecha. En 2005, en cambio el quintil que más cercano se encuentra con la derecha es el quintil E, y un poco más lejano, pero representativo de igual forma, se encuentra las personas ABC1. Por último la auto-identificación con el centro, se puede observar que en 1990 el quintil que más se aproxima es el C2,

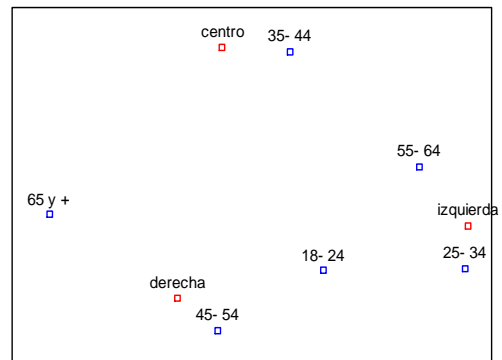
lo que también ocurre en 2005, pero el quintil se encuentra mucho más cerca de ese tercio, en comparación con el 1990.

**Figura N° 9: Tramos de Edad 1990**



Fuente: Cálculos realizados por autora. Encuestas 2005

**Figura N° 10: Tramos de Edad 2005**

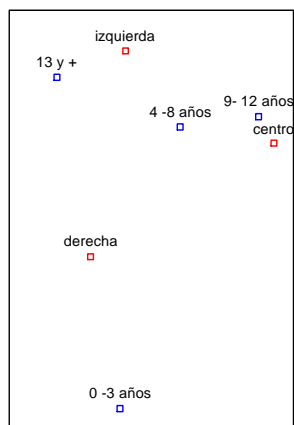


Fuente: Cálculos realizados por la autora. Encuestas 2005

En las figuras N° 9 y 10 se ven las variaciones de los tramos de edad entre 1990 y 2005, se puede observar que las personas que se auto-identificaban con la izquierda en 1990 tenían entre 35 y 44 años o 65 años y más, mientras que en 2005, el tramos que más se acerca a la izquierda son las personas que tienen entre 25 y 34 años, y un poco más lejano las personas entre los 55 y 64 años. Para el centro en 1990 se puede ver que las personas que más se identificaban con el eran los jóvenes entre los 18 y 24 años y las personas que tenían entre 55 y 64 años. Por el contrario en 2005 cambia totalmente ya que ahora son personas que tienen entre 35 y 44 años. Finalmente la derecha, es la única que se mantiene relativamente estable en los 15 años, puesto que son las

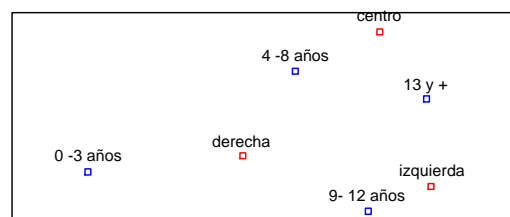
personas entre 45 y 54 años que se auto-identifican con este sector, y además en 2005 se suman las personas de 65 años y más.

**Figura N° 11: Años de  
Escolaridad 1990**



Fuente: Cálculos realizados por la autora. Encuestas 1990

**Figura N° 12: Años de  
escolaridad 2005**



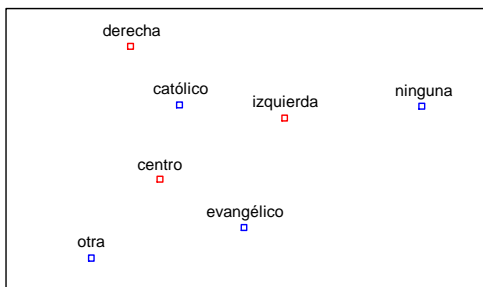
Fuente: Cálculos realizados por la autora. Encuestas 2005

En las figuras N° 11 y 12 se ven las variaciones de los años de escolaridad entre 1990 y 2005. Se puede observar que las personas que tienen entre 0 y 3 años de escolaridad tienden a identificarse más con la derecha en 1990 y 2005, aunque respectivamente es una relación bastante lejana. El segundo grupo, las personas que tenían entre 4 y 8 años de escolaridad en 1990 se identificaban, equidistantemente, con el centro y con la izquierda, mientras que en 2005, hay un cambio tornándose más equidistante entre el centro y la derecha. Las personas que tenían 9 a 12 años de educación en 1990 tienen una clara tendencia al centro, mientras que en 2005 son muy cercanos a la izquierda. Y por último las personas más educadas en 1990 eran más cercanos a la izquierda, aunque tienen una distancia similar de cercanía con la derecha,



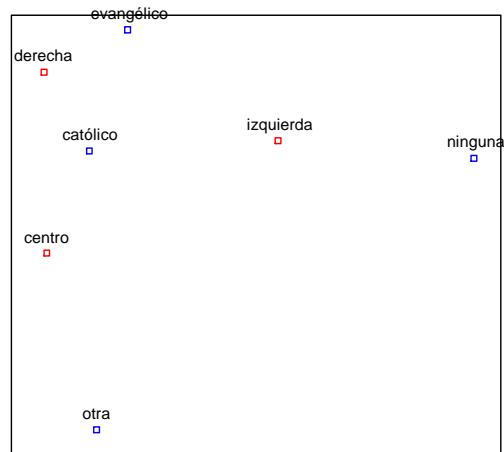
mientras que en 2005 existe una relación equidistante entre la izquierda y el centro político.

**Figura N° 13: Religión 1990**



Fuente: Cálculos realizados por la autora. Encuestas 1990

**Figura N° 14: Religión 2005**



Fuente: Cálculos realizados por la autora. Encuestas 2005

En las figuras N° 13 y 14 se ven las variaciones de la pertenencia a alguna religión entre 1990 y 2005, se puede observar que los católicos en ambos años tienen una cercanía entre la derecha y el centro, aunque en ambos, tienen una leve cercanía con la derecha. Los evangélicos por su parte en 1990 eran más cercanos al centro, mientras que en 2005 se aproximan más a la derecha. Las personas que tienen otras religiones en ambos años tienen una cercanía al centro, donde es muy claro que en 1990 esta relación era mucho más fuerte que en 2005. Y las personas que no tienen ninguna religión en ambos años, de forma muy similar, tienden a auto-identificarse con la izquierda.

Con lo anterior se puede establecer que las características sociodemográficas de las personas que se auto-identifican con alguno de los tercios políticos disponibles han cambiado en los 15 años desde la vuelta a la democracia. La izquierda ya no es el tercio de los más pobres o las personas con más educación, sino que es de clase media y con gente que tiene sólo la enseñanza media. La derecha ya no es el tercio de las personas más adineradas de la población, ni sólo de católicos, ahora la derecha también auto-identifica a personas pobres, con pocos años de educación y que no necesariamente son católicas. Por último, la auto-identificación con el centro es el único tercio que se ha mantenido relativamente estable, aunque actualmente ya no son tan jóvenes o tan mayores las personas que se definen de centro, sino que son personas de edad media, con poco educados o con mucha educación y donde principalmente son de otra religión que no ni católica, ni evangélica.

Entonces se puede aseverar con certeza que hubo cambios con la auto-identificación con los tercios políticos, pero no se sabe muy bien cuándo ocurrieron estos cambios, o si todas las características sociodemográficas en estudio, son suficientemente explicativas para los 15 años de estudio, o si sólo algunas de éstas se mantienen en el tiempo para determinar la auto-identificación con algún sector político. Por esto a continuación se presentan 32 modelos estadísticos para cada una de las encuestas del CEP realizadas entre

1990 y 2005, para poder responder ¿Qué ha explicado la evolución de la auto-identificación política en el eje izquierda- derecha, en Chile?

### **3. Modelos para explicar la evolución de la auto-identificación política**

De acuerdo a los datos analizados en la sección anterior, y cuyo detalle se encuentra en los anexos, resulta evidente la evolución de la auto-identificación política y del conjunto de variables independientes que he seleccionado. Así, es posible construir un conjunto de perfiles que son mucho más claros y estadísticamente significativos cuando se considera a aquellos que se auto-identifican con la derecha o con la izquierda. Por el contrario, no hay hallazgos de un patrón capaz de explicar o definir el perfil de una persona de centro<sup>3</sup>.

Para los siguientes análisis estadísticos, utilizaré regresiones logísticas que tienen la finalidad pronosticar la pertenencia a un grupo a partir de una serie de variables independientes. Las regresiones logísticas permiten identificar las características que diferencian a grupos y genera pronósticos que ayudan a diferenciar entre los miembros de uno u otro grupo. Toda la referencia técnico-estadística se encuentra en el apartado metodológico.

---

<sup>3</sup> Por la gran extensión que significan los modelos de regresiones logísticas para cada una de las 32 encuestas del Centro de Estudios Públicos, con sus respectivos cuadros y comentarios estos se encuentran en la sección de anexos. En la siguiente sección sólo se mostrarán las interpretaciones de dichos modelos.

Para realizar el análisis de regresión logística binomial es necesario disponer de una variable dependiente, para este tipo de modelos, es siempre dicotómica. Asume el valor de 1 cuando el evento sucede y 0 cuando no sucede. En otras palabras, asume el valor de 1 cuando el encuestado es, por ejemplo, de derecha, y 0 cuando se auto-identifica con otro sector. Luego, los modelos son contruidos con un conjunto de variables independientes de carácter socioeconómico y sociodemográfico. Mediante ellas se intenta determinar los perfiles de aquellos que se definen de derecha, centro o izquierda. Tales variables independientes son sexo, grupo socioeconómico, edad, nivel educacional y religión.

En los modelos para la **encuesta de mayo- junio de 1990** se observa que las personas que se auto-identifican con la izquierda tienden a ser mayoritariamente hombres, que pertenecer o no a un nivel socioeconómico bajo, con altos índices de escolaridad, y sin pertenecer a ninguna religión. La adscripción al centro político, en tanto, no es explicada por alguna variable de forma clara. Si bien para determinar el perfil de un encuestado de centro las variables independientes no tienen la misma fuerza explicativa, se observa un perfil asociado a personas que tienen entre 9 y 12 años. La auto-identificación con la derecha sólo es explicada porque serían sólo personas del quintil ABC1.

La **encuesta de septiembre- octubre de 1990**, nos muestra que las personas encuestadas en que se auto-identifican con la izquierda son mayoritariamente hombres, de estratos socioeconómicos bajos, con 13 o más años de escolaridad y sin pertenecer a ninguna religión. Por su parte las características sociodemográficas que explican al centro son el pertenecer al quintil C2, personas que tengan entre los 18 y 24 años, donde la escolaridad sólo llega hasta la enseñanza media y, en términos religiosos, ser preferentemente católicos. La auto-identificación con la derecha, en tanto, sólo se explica por el ser mayoritariamente mujeres y/o pertenecer al quintil ABC1.

Los modelos para **diciembre de 1990** muestran que las personas que se auto-identificaban con la izquierda aún mantienen la lógica de las encuestas anteriores que es ser hombres, con 13 o más años de escolaridad y no pertenecer a ninguna religión, mientras que el centro continúa siendo difícil de definir, ya que esta vez sólo se explica por pertenecer al quintil C2, y por último la auto-identificación con la derecha aún mantiene ciertos patrones que es ser del quintil ABC1, personas entre 55 y 64 años y ser católicos o pertenecer a otra religión.

Los modelos estadísticos para la **encuesta de marzo de 1991** infieren que la auto-identificación con la izquierda, en términos de probabilidades estadísticas, se define por el ser hombre, por personas que son del quintil E y por jóvenes

entre los 18 y 24 años. Por su parte la auto-identificación con el centro se explica más por personas que son de quintiles C2 y C3 y nuevamente los jóvenes entre los 18 y 24 años. Mientras tanto, la definición por la derecha se explica por las personas del quintil más alto, de personas que tienen entre 45 y 54 años y por personas que son las menos educadas, hasta las personas que tienen enseñanza media completa.

Los resultados para la **encuesta de marzo de 1993** muestran que la izquierda continúa siendo la auto-identificación de los hombres, de personas que tienen entre los 18 y 24 años, y en menor cantidad las personas de 65 años y más. El centro por su parte se define por personas que pertenezcan al quintil E, jóvenes entre los 18 y 24 años, preferentemente muy educados y en menor proporción las personas que tienen entre 4 y 8 años de escolaridad. La auto-identificación por su parte continúan siendo personas ABC1, aunque también un grupo importante de C2 y C3, y mayoritariamente personas entre los 35 y 44 años.

La **encuesta de junio- julio de 1993** que las personas que se identifican con la izquierda son mayoritariamente del quintil E, y personas jóvenes entre los 18 y 24 años o mayores entre los 55 y 64 años. El centro, por su parte, no muestra ninguna tendencia con alguna variable, sólo que son más los grupos jóvenes que se auto-identifican con ese sector. Mientras que la derecha continúa

explicándose por las personas que son del quintil ABC1, y por personas que están entre los 25 y 34 años de edad.

Para los modelos de la **encuesta de septiembre- octubre de 1993**, muestran que la izquierda, aún, es un sector de auto-identificación masculina, donde nuevamente hay dos grupos etáreos que se definen con él, los jóvenes entre los 18 y 24 años y personas mayores entre 45 y 54 años. El centro por su parte aún no muestra tendencias claras por alguna variable, por lo que no es claro realizar inferencias de su modelo. Por último, la derecha, continúa siendo el sector de personas del quintil más alto, donde quienes se identifican con ella, son mayoritariamente personas entre los 25 y 34 años, y en menor forma las personas que están entre los 35 y 44 y 45 y 54 años.

Los resultados de los modelos de la **encuesta de octubre- noviembre de 1993**, nuevamente muestran que son los hombres que se auto-identifican más con la izquierda, además las probabilidades muestran que personas del quintil E se definen más por la izquierda, al igual que personas entre los 18 y 24 años y que tienen 13 años o más de escolaridad. La auto-identificación por el centro, en esta encuesta muestra que los jóvenes entre los 18 y 24 años, y personas que tienen 13 años o más de escolaridad se definen por este sector. Mientras que la derecha muestra mayores tendencias por los grupos de mujeres,

personas que son del quintil ABC1, y grupos de edad entre los 45 y 54 años y de menor forma los jóvenes entre los 18 y 24 años.

Para la **encuesta de noviembre de 1993**, los modelos muestran que los hombres, las personas del quintil E, grupos entre los 18 y 24 años y entre los 55 y 64 años, y personas que tengan 13 años o más de educación se auto-identifican con la izquierda. El centro, como ya es tendencia, no se define las variables independientes elegidas, sólo porque las personas que tienen 13 años o más de educación se auto-identifican con este sector. Y finalmente la derecha, en este modelo sólo se explica por una tendencia de personas entre los 24 y 35 años de edad que se definen más por este tercio político.

Los modelos estadísticos para la **encuesta de noviembre- diciembre de 1994**, muestra que la auto-identificación con la izquierda se define mayoritariamente por hombres, personas que pertenecen al quintil más bajo y preferentemente personas que tienen 13 años o más de educación y en menor forma los que tienen de 9 a 12 años de escolaridad. El centro, en esta encuesta se ve definido por el ser hombre, personas que pertenecen al quintil C2 y grupos de personas que tengan entre 9 y 12 años de escolaridad. Por mientras que la derecha nuevamente se ve definido por las mujeres y el ser ABC1.



Para la encuesta de **Mayo- junio de 1995**, se puede observar que los hombres, personas del quintil E, grupos que tienen 13 años o más de escolaridad y que no pertenecen a ninguna religión se auto-identifican más por la izquierda que otros. Mientras que el centro político se explica por el ser hombre, personas que pertenecen al quintil C2, personas que tengan 13 años o más de escolaridad y que sean católicos. Finalmente la derecha, para esta encuesta, se define por ser mujeres, personas que pertenecen al quintil ABC1, grupos jóvenes que tengan entre los 18 y 24 años de edad y personas que profesen la religión católica y en menor medida la religión evangélica.

Los resultados estadísticos para la **encuesta de noviembre de 1995**, muestra que la auto-identificación con la izquierda se explica por el ser hombre y por personas que tienen 13 años o más de escolaridad. El centro, a su vez, se explica por el ser hombre, personas que se encuentran entre los 25 y 34 años de edad y que tienen 13 años o más de escolaridad. Mientras que la derecha se explica nuevamente por los grupos de mujeres y personas que pertenecen al quintil ABC1.

La **encuesta de junio-julio de 1996** nos muestra que las probabilidades de auto-identificarse por la izquierda están sujetas a ser hombres, personas que pertenezcan al quintil C3, que sean mayores de 65 años y más, y personas que tengan entre la educación media completa. En centro, nuevamente que se

define por el ser hombre y personas que tienen 13 años o más de educación. Mientras que la derecha, continúa mostrando que son las mujeres las que se definen más por ella, pero muestra un cambio al mostrar que las personas del quintil E y con 0 y 3 años de escolaridad se definen por este tercio.

Los resultados para la **encuesta de noviembre- diciembre de 1996** nos muestra que la auto-identificación por la izquierda se define por hombres, personas que tienen entre 18 y 24 años de edad y por otro grupo entre los 45 y 54 años. El centro nos muestra que las personas que tienen entre 18 y 24 años y que tengan 13 años o más de educación son más proclives a definirse por este sector que otras. Mientras que la derecha continua siendo definida por las personas que pertenecen al quintil de ingresos más alto.

Para la **encuesta de junio- julio de 1997**, se puede observar que la izquierda continúa siendo el sector favorito de los hombres y de personas que tienen 13 años o más de escolaridad. El centro nuevamente no se explica por ninguna de las variables seleccionadas por lo que no se puede deducir ningún grupo que se auto-identifique con él. Mientras que la derecha, muestra que los grupos más cercanos a ellas con los que pertenecen al quintil más alto y jóvenes entre los 18 y 24 años de edad.

Los resultados para la **encuesta de diciembre 1997** y enero de 1998 muestran que los grupos que se auto-identifican más con la izquierda son hombres, personas del quintil de ingresos más bajos, jóvenes entre los 18 y 24 años de edad y personas que tengan más de 13 años de escolaridad. El centro, esta vez, sólo se explica por la edad, donde son los jóvenes entre 18 y 24 años que más se definen por este sector. Mientras que la derecha sólo se explica por el grupo de jóvenes entre 18 y 24 años y personas que tienen entre 4 y 8 años de escolaridad.

Para la **encuesta de junio de 1998**, se puede observar que la izquierda continúa definiéndose por hombres, personas que pertenecen al quintil D, y mayoritariamente personas que tienen 13 años o más de escolaridad. Mientras que el centro nuevamente se define sólo por edad, que son las personas entre los 35 y 44 años y levemente menor las que tienen entre 45 y 54 años. Mientras que la derecha perdió la definición por las variables anteriores y ahora sólo se definen por este sector las personas evangélicas.

Los resultados para los modelos de la **encuesta de abril- mayo de 1999** muestra muy pocas variables explicativas de cada uno de los sectores políticos, la izquierda por su parte, se explica sólo por ser hombres, el centro sólo se define por personas que tienen entre los 25 y 34 años de edad y la derecha sólo muestra definición por las personas del quintil más alto.

La encuesta de **septiembre- octubre de 1999**, muestra que la auto-identificación con la izquierda se define por hombres, personas del quintil D, que sean preferentemente jóvenes entre los 18 y 24 años, con 13 años o más de escolaridad y levemente menor con 9 y 12 años de escolaridad. El centro, a su vez, sólo se explica por las personas del quintil C3, y la derecha nuevamente se explica por la pertenencia al quintil ABC1 y por personas que no tienen ninguna religión.

Para la **encuesta de marzo- abril de 2000** la auto-identificación con la izquierda se puede ver que se define por el ser hombre y por personas del quintil C3 y por tener 13 años o más de educación y levemente por las personas que tienen entre 4 y 8 años de escolaridad. Mientras que el centro se explica por los hombres, y por tener 13 años o más de educación. Mientras que al derecha continúa explicándose por el quintil ABC1 y por personas que tengan entre 18 y 24 años de edad.

Los resultados por la **encuesta de noviembre-diciembre de 2000** muestran que la definición por la izquierda continúa siendo por hombres, por personas que pertenezcan al quintil E, y por personas que tengan 13 años o más de escolaridad y en menor manera las que tienen entre 9 y 12 años de escolaridad. Por su parte el centro tiene un perfil muy similar, de ser hombres y personas

que tengan 13 años o más de escolaridad. Mientras que la derecha sólo se explica por las mujeres y por la escolaridad entre los 9 y 12 años.

Los resultados para **junio de 2001** muestran que los hombres, personas que pertenezcan al quintil C2, preferentemente jóvenes entre los 18 y 24 años, aunque también personas entre los 55 y 64 años y grupos de personas más educadas se auto-identifican más con la izquierda. El centro, esta vez sólo se explica por los hombres y por personas que tengan más de 13 años de escolaridad. Mientras que la derecha continúa explicándose por la pertenencia al quintil ABC1.

Para la **encuesta de diciembre de 2001- enero de 2002**, se explica por muy pocas variables para los tres sectores, ya que la auto-identificación con la izquierda sólo se explica por el ser hombre, el centro por jóvenes entre los 18 y 24 años y por personas evangélicas y la auto-identificación con la derecha solo se explica por la edad entre los 18 y 24 años.

Los resultados para **julio de 2002**, es más esclarecedor, donde la izquierda se define por primera vez por mujeres, y por personas que tengan entre los 18 y 24 años y preferentemente evangélicos y levemente menor por católicos. El centro por su parte, se explica por los años de escolaridad entre 9 y 12 años y por la

pertenencia a otra religión que no sea ni católica, ni evangélica. Y la derecha sólo se explica por los tramos de edad entre los 45 y 54 años.

Para la **encuesta de diciembre de 2002**, se puede observar que la izquierda se define por los hombres, personas que tienen 13 años o más de educación y que no profesan ninguna religión. El centro esta vez no se explica por ninguna variable, por lo que no es preciso realizar comentarios. Mientras que la derecha se explica por las personas que pertenecen al quintil más alto, personas que tengan entre los 25 y 34 años y levemente menor que se encuentren entre los 55 y 64 años de edad, y preferentemente por las personas que son de otra religión y en menor grado los católicos.

Los resultados para **junio- julio de 2003** muestran que los hombres, personas que pertenecen al quintil E, que pueden tener entre los 18 y 24 años, preferentemente personas que tienen 13 años o más de escolaridad y que no siguen ninguna religión se auto-identifican mayoritariamente con la izquierda. El centro esta vez sólo se explica por las personas que pertenecen al quintil E y por personas que tienen entre los 18 y 24 años de edad. Mientras que la derecha se explica nuevamente por la pertenencia al quintil ABC1 y por personas que tienen entre los 45 y 54 años de edad.

Para **diciembre de 2003** se puede ver que la definición por la izquierda continúan siendo los hombres, personas que pertenecen al quintil E, y una escolaridad por sobre los 13 años. Mientras que el centro nuevamente se diluye y no se explica por ninguna de las variable sociodemográficas en uso. Y la derecha, cambia un poco el perfil, donde ahora se explica por los hombres, personas que pertenezcan al quintil más alto, preferentemente personas entre los 25 y 34 años y en menor medida los que se encuentren entre los 35 y 44 años. Además se explica por personas que tengan entre 4 y 8 años de escolaridad y personas que profesen la religión católica.

Los resultados para **julio de 2004** muestran que la auto-identificación con la izquierda se explica por el ser hombre, pertenecer al quintil E, personas que tengan 13 años o más de escolaridad y que preferentemente no profesen ninguna religión. El centro, por su parte, sólo se explica por personas que pertenezcan al quintil C3. Y la auto-identificación con la derecha continúa definiéndose por la pertenencia al quintil ABC1, personas que tengan entre 9 y 12 años de escolaridad y que sean preferentemente evangélicos y en menor medida católicos.

La **encuesta de diciembre de 2004** muestra que la izquierda continúa siendo definida por el ser hombre, por personas mayores de 65 años, que tengan 13 años o más de escolaridad y que no sean de ninguna religión. El centro, esta

vez sólo se explica por la escolaridad superior a 13 años y por la pertenencia a la religión católica o evangélica. Mientras que la auto-identificación con la derecha se explica por personas que tengan entre 25 y 34 años de edad, una escolaridad entre 4 y 8 años y preferentemente católicos.

Los resultados **para junio- julio de 2005** muestran que la auto-identificación con la izquierda está definida por los hombres, personas que pertenecen al quintil c3, personas que tienen 13 años o más de escolaridad y que preferentemente no tienen ninguna religión. El centro se explica por personas que tienen 65 años o más, personas con bajos niveles de educación y preferentemente evangélicos y en menor medida los católicos. La derecha por su parte se explica por la pertenencia al quintil ABC1 y mayoritariamente por evangélicos y levemente menor por católicos.

La **encuesta de agosto-septiembre de 2005** muestra que personas entre los 35 y 44 años y no seguir ninguna religión son las características para auto-identificarse con la izquierda. El centro se explica por personas jóvenes entre los 18 y 24 años y por personas que tienen 13 años o más de escolaridad, mientras que la derecha continúa siendo el tercio de la clase más adinerada y de personas que profesan la religión evangélica y católica.



Finalmente, la **encuesta de octubre- noviembre de 2005** muestra que las personas que pertenecen al quintil C3, y levemente más bajo las del quintil D se auto-identifican con la izquierda, también este tercio se explica por los tramos de edad, de personas mayores de 65 años y levemente más bajo personas menores de 35 años y nuevamente el no profesar ninguna religión es la característica de este sector. El centro política esta vez se explica por la personas pertenecientes al quintil ABC1 y por el quintil C2, mientras que la derecha también se explica por la pertenencia al quintil ABC1 y en menor medida el C2, y además por personas que sean católicos y levemente menor los evangélicos.

#### **4. ¿Qué ha explicado la evolución de la auto-identificación política en el eje izquierda- derecha, en Chile?**

Las 32 encuestas estudiadas muestran que la evolución, lenta pero progresiva, ha sido una tendencia en los tres sectores políticos tradicionales. Queda en evidencia un perfil más claro respecto a los extremos políticos, no así en el centro. Las variables sociodemográficas y económicas seleccionadas no son capaces de perfilar una persona auto-identificada con este sector.

La auto-identificación con la izquierda, definida por ciertas características sociodemográficas, muestra una evolución principalmente en el nivel socioeconómico y los años de escolaridad. Esto porque tradicionalmente la izquierda tuvo un perfil asociado a las siguientes características- considerando los modelos estadísticos presentes en el anexo- definido por hombres, personas de estratos bajos, o con altos niveles de escolaridad y sin ninguna religión, mientras que actualmente se observa que son personas de quintiles más altos (C3, C2) y personas con menos años de escolaridad (9 a 12 años).

Si bien este sector político muestra una notoria estabilidad en sus demás características para la auto-identificación, resulta importante resaltar que desde 1996 no sólo las personas de estratos bajos se definían con la izquierda, sino también personas de mayores ingresos, lo que queda en evidencia porque desde ese año los quintiles más bajos se comenzaron a identificar con la derecha. Esto se complementa con la variable años de escolaridad de las personas, donde si bien es tendencia que las personas más educadas se definan con la izquierda, desde la misma época personas que sólo tenían la educación media o menos escolaridad también se auto-identificaban con este sector.

El centro, como ya se señaló, es el tercio que tiene un perfil menos evidente, en términos estadísticos, en la serie histórica, donde se puede inferir que las

personas que se definían por este sector son principalmente de clase media (C2), jóvenes entre los 18 y 24 años y con la educación media completa. Estas características inestables en el tiempo, muestran que la auto-identificación por este sector cambia a personas con mayores y con más niveles de educación. Un punto importante a destacar, en relación a la poca evidencia de un perfil de las personas que se auto-identifiquen con el centro, es que esto se ha visto intensificado con el aumento de las personas que no se identifican con ningún sector político o que prefieren auto-identificarse como independientes.

La derecha por su parte, al igual que la auto-identificación con la izquierda, tiene una estabilidad que ha perdurado, donde se explica principalmente por la pertenencia al quintil ABC1 y por mujeres “conservadoras”, donde otras variables que explicarían la definición por este sector son el ser católicos y tener entre 9 y 12 años de educación, pero estas variables no perduran en el tiempo. En este caso, la auto-identificación con este tercio evolucionó desde 1996 en adelante, donde personas de quintiles más bajos, y con menores años de escolaridad comenzaron a definirse de derecha.

La importancia de las variables en estudio sólo dejan entrever que el nivel socioeconómico, la edad y la educación marcan la definición por algún sector político. Esto porque si bien el sexo y la religión están presentes como características de los tercios no son estadísticamente significativas para

establecer una real importancia, por lo que es importante destacar que no todas las características sociodemográficas en estudio, son suficientemente explicativas para los 15 años, puesto que las únicas que se mantienen en el tiempo para determinar la auto-identificación con algún sector político son las ya nombradas.

Si bien la variable sexo no es relevante para explicar cada uno de los tercios políticos en Chile, es importante recurrir a la teoría (Inglehart and Norris 2000), que establece que las mujeres de la década de los '80 se caracterizaban por ser más conservadoras que el hombre- en el caso chileno significa definirse de derecha- característica que si lo vemos por la auto-identificación con la derecha política se cumple, puesto que en la mayoría del período son las mujeres quienes se definen por este sector, en comparación con los hombres. Sin embargo, desde la década del '90 las mujeres no siguen esta tendencia, sino que los hallazgos muestran que son otras variables que explican las diferencias para la auto-identificación política, donde se sugiere que esta definición no se da por el género, sino por otras características sociodemográficas.

Otro punto importante a destacar, dado el aumento de lo entendido por clase media, es su propia evolución en lo que se refiere a auto-identificación política. Este grupo, al igual que el quintil más bajo, ha tendido a definirse más por la derecha o por la izquierda, pero nunca por el centro. Esto se puede entender

porque este grupo le encuentra una alta valoración al crecimiento económico (para continuar su propio desarrollo), valor que se puede relacionar tradicionalmente con la derecha. Pero la experiencia muestra que los gobiernos de la Concertación (centro- izquierda) han demostrado un buen manejo en la economía del país y del uso (o abuso) del crecimiento con igualdad. Un aspecto importante que es complementario a este argumento, es que la clase media es un segmento que ha visto crecer sus ingresos durante la última década, accediendo a un sinnúmero de bienes- antes sólo disponibles para el sector alto- que han echo que también cambien sus posturas políticas y no sólo se definan por un sector político, sino que se auto-identifiquen con el que mejor satisface sus demandas.

Tanto los resultados acá arrojados, como los que se pueden observar en los resultados electorales, permiten sostener que el mapa político chileno tiene raíces más arraigadas en la izquierda y en la derecha. El futuro político del país ya no es tan previsible como antiguamente, esto porque el conglomerado o sector político que logre interpretar el sentir de la nueva mayoría- representado por la clase media- es el que prevalecerá. Siendo importante destacar que dentro de la estabilidad de la derecha y la izquierda, el incremento de las personas que se auto-identifican con “ninguno” o “independientes”, dejan el espacio abierto para que el paisaje político chileno deje atrás los tradicionales tercios y se constituya en dos grandes bloques: la derecha y la izquierda.

Podría creerse que estos estarían representados por los bloques políticos la Alianza por Chile y la Concertación, respectivamente.

## **5. Consideraciones teóricas de conducta electoral**

Finalmente, esta investigación tiene la ambición de responder a la pregunta ¿Qué modelo teórico de conducta electoral es el más apto para sustentar la evolución de la auto-identificación política en el eje izquierda- derecha en Chile?. La evidencia anterior demuestra que ninguno de los tres modelos teóricos por sí solo es capaz de explicar la evolución de la auto-identificación política en Chile. Esto se fundamentará de acuerdo a tres argumentos teóricos: Columbia, Michigan y Elección Racional.

El modelo sociológico, o de Columbia, se refiere a que ciertas características sociales, geográficas, religiosas u otras interpretan la definición de las personas por cierto partido o grupo político. Los resultados, en cambio, muestran que esto no es suficiente para explicar la auto-identificación política por un sector, puesto que la pertenencia a un grupo, en este caso la religión, no es suficientemente explicativa para determinar el perfil sociodemográfico de las personas y su simpatía a algún sector político.

El modelo de Columbia, por sí solo, no es explicativo para la evolución de la auto-identificación política porque se desconocen los cambios de un sector político a otro por parte de las personas. Lo que sí se sabe es que el nivel socioeconómico, la escolaridad y la edad pueden dar cuenta o explican este cambio a partir de la evolución de los coeficientes estadísticos extraídos de los modelos. Por ello este modelo no explica la evolución, y no pretende hacerlo. Pero sí explica ciertos perfiles de las personas y su auto-identificación con algún sector. Las personas que no profesan ninguna religión son mayoritariamente más cercanas a la izquierda, mientras que los católicos y en cierta medida los evangélicos son más cercanos a la derecha.

El modelo teórico de Michigan es un modelo de largo plazo, que tiene un énfasis más individualista que grupal, ya que plantea que la persona como ser individual desarrolla una identificación duradera con algún partido o tendencia política a través de un proceso de socialización. A partir de los resultados se puede plantear, primero, que la auto-identificación política con algún sector en Chile no es duradera. Puesto que de serlo los perfiles para cada sector serían similares en todo el período. Y, segundo, que la auto-identificación política con algún sector, al parecer, si es una decisión individual. Ya que son las variables de nivel socioeconómico, edad y escolaridad las que explican los cambios en la auto-identificación, características que son de carácter personal de cada encuestado.

Por ello, el modelo de Michigan por sí solo no es explicativo de la evolución de la auto-identificación política, pero si no deja entrever que los chilenos se definen por algún sector político según sus características personales. Por lo que es válido plantear que la auto-identificación es variable en el tiempo, dado que las personas van cambiando en el tiempo, y de la misma forma sus decisiones políticas.

Finalmente el modelo de Elección Racional constituye un determinante de corto plazo en la definición por un partido o tendencia política, señalando que el votante reconoce su interés personal y evalúa a las diferentes opciones de acuerdo a cuál de ellas le sirve mejor a su interés. Según los resultados, no es posible inferir que la auto-identificación política de las personas dependa de una decisión costo- beneficio en todo el período, por lo que nuevamente este modelo no es explicativo por sí solo. No obstante, este modelo es aclarativo para el comportamiento de la clase media, puesto que su valoración al crecimiento económico tiene sólo una explicación racional para definir su auto-identificación política con algún sector, ésta depende exclusivamente del sector que mejor satisfaga sus demandas.

De acuerdo a lo presentado no hay ningún modelo teórico que explique por sí sólo la auto-identificación política de los chilenos, dado que se requiere de los tres para explicar el comportamiento de las personas según sus características



sociodemográficas y su definición política. Por ello resulta de interés considerar que existen distintas razones que llevan a una persona a auto-identificarse políticamente por un sector u otro, definición que no posible descubrir a través de un conjunto de características personales, al contrario, sólo es se pueden hacer inferencias de la auto-identificación política a partir de características independientes que respeten el perfil único de cada persona.

Por esto, tampoco se puede pretender que un sólo modelo teórico explique la realidad chilena, sino que dada la existencia de diversas razones y características que explican la definición y evolución de la auto-identificación política, deben existir también, diversos modelos y definiciones teóricas que expliquen este fenómeno.

## **6. Conclusiones**

En esta investigación se trabaja con el concepto auto-identificación política que se refiere a la propia definición de las personas de pertenecer o simpatizar con un sector político. Al utilizar encuestas realizadas por el Centro de Estudios Públicos desde 1990 hasta 2005, demuestro que los tres sectores políticos alineados en el eje izquierda- derecha han evolucionado según ciertas características sociodemográficas.

Para realizar esta investigación hubiese sido mucho más conveniente usar datos de encuestas de tipo panel para la serie de tiempo en estudio, para así poder identificar las razones por las cuales evoluciona la auto-identificación política y medir las características sociodemográficas y socioeconómicas que construyen un perfil para cada uno de los sectores políticos. Sin embargo, este tipo de encuestas no existe en Chile.

Se plantearon las siguientes preguntas: ¿Qué ha explicado la evolución de la auto-identificación política en el eje izquierda- derecha? Y ¿Qué modelo teórico de conducta electoral es el más apto para sustentar la evolución de la auto-identificación política en el eje izquierda- derecha?

A partir de esto, los resultados muestran la existencia de cierta estabilidad en el tiempo, lo que se refiere a la capacidad explicativa de las variables independientes que son significativas en la serie histórica, pero esto no significa que las categorías siempre sean las mismas en términos de significancia estadística.

Los extremos, la izquierda y la derecha, son los sectores de mayor estabilidad en la auto-identificación política. En cambio el centro político se presenta como un sector donde no es posible identificar un perfil claro para la auto-

identificación en ciertos períodos, ni determinar las variables explicativas del sector político

Además, la investigación demuestra que las variables que más influyen en la evolución de la auto-identificación política son el nivel socioeconómico, los años de escolaridad y la edad. Esto porque son las variables que se mantienen en todo el período a diferencia de las variables género y pertenencia a una religión, que no son suficientemente explicativas para el caso de estudio.

Finalmente, se demuestra que la evolución de la auto-identificación política en Chile no se explica totalmente por un modelo teórico de comportamiento electoral, sino que el conjunto de los tres modelos explica de forma independiente el comportamiento de los chilenos, según sus características sociodemográficas y su auto-identificación política en el eje izquierda- derecha. Esto porque ninguno de los modelos es capaz de explicar, por sí mismo, el proceso de auto-identificación, sino que además, por qué se produce el cambio en el tiempo.

## **Bibliografía**

- Adams, James F., Samuel Merrill III, and Bernard Gorfman. 2005. A Unified Theory of Party Competition. New York: Cambridge University Press.
- Adorno T, Frenkel- Brunswik E, Levinson D, Sanford R. 1950. The Authoritarian Personality. New York
- Altman D. 2002. Popular Initiates in uruguay: Confidence on Government or Political Loyalties? . Electoral Studies 4:617- 30
- Altman D. 2004. Redibujando el mapa electoral chileno: Incidencia de factores socioeconómicos y género en las urnas. Revista de ciencia política 24:49-66
- Anduiza E, Crespo I, Méndez M. 1999. Metodología de la ciencia política. Cuadernos Metodológicos 28
- Araos MR, Engel E. 1989. Desempleo, Votación Histórica y el Plebiscito de 1988. Estudios CIEPLAN 27:5- 17
- Babbie E. 1995. Manual para la Práctica de la Investigación Social
- Blais A, Gidengil E, Nadeau R, Nevitte N. 2001. Measuring Party Identification: Britain, Canada, and the United States. Political Behavior 23:5- 22
- Campbell A, Converse P, Miller W, Stockes D. 1960. The American Voter. New York
- Citrin J, C. M. 1993. Trust in government. In Measures of political attitudes, ed. RJ P., SP R., WL S., pp. 465- 531. San Diego: Academic Press
- Clarke H, Stewart M. 1998. The decline of parties in the minds of citizens. Political Science Review 1:357-78
- Collier D. 1999. El método comparativo: Dos décadas de cambios. In La comparación en las ciencias sociales, ed. G Sartori, L Morlino. Madrid: Alianza
- Converse P. 1987. Public opinion in the Political process. Public Opinion Quarterly 51:12-24
- Cyert RM, March JG. 1963. A behavioral theory of the firm. New Jersey: Prentice Hall
- Downs A. 1957. An Economic Theory of Democracy. New York: Harper & Row
- Downs A. 1957b. Teoría económica de la acción política en una democracia. In Diez textos básicos de Ciencia Política, ed. GA Almond, RA Dahl, A Downs, M Duverger, D Easton, SM Lipset, pp. 93-111: Ariel, 1992
- Enelow J, Hinich M. 1984. The Spatial Theory of Voting: an introduction: Cambridge University Press
- Eulau H, Lewis- Beck MS. 1985. Economic Conditions and Electoral Outcome. New York: Agathon
- Evans G. 2000. The continued significance of class voting. Annual Review of Political Science 3:401-17
- Garretón MA. 1983. El proceso Político Chileno. Santiago: FLACSO
- Gil F. 1969. El sistema político de Chile. Santiago: Editorial Andrés Bello

- Gil, Federico. 1966. *The Political System of Chile*. Boston: Houghton Mifflin.
- González R, Manzi J, Cortés F, Torres D, De Tezanos P, et al. 2005a. Identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios: El desencanto de los que no se identifican políticamente. *Revista de Ciencia Política* 25:65-90
- González R, Manzi J, Saiz J, Brewer M, De Tezanos P, et al. 2005b. Political parties and coalitions in Chile: The Benefit of building a common ingroup identity for promotion positive intergroup attitudes and affect toward coalition partners. Manuscrito en evaluación (*Journal of Political Psychology*)
- González L, José Ignacio. 1999. *Geografía Electoral de Chile: Comportamiento del electorado Chileno entre 1932 y 1992*. *Estudios Geográficos* LX:121- 38
- Grofman, Bernard. 1995. *Information, Participation and Choice. An Economic Theory of Democracy in Perspective*. Ann Arbor: University of Michigan Press. *Democracy in Perspective*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Hernández SR, Fernández CC, Baptista LP. 2003. *Metodología de la Investigación*
- Hibbs D, A., Jr. 1979. The Mass Public and the Macroeconomic performance: The dynamics of Public Opinion towards Unemployment and inflation. *American Journal of Political Science* 23:705- 31
- Huneus C. 1998. Malestar y desencanto en Chile. Legados del autoritarismo y costos de la transición. *Papeles de trabajo*. N°63, Santiago: Corporación Tiempo 2000.
- Huneus C. 2003. Las encuestas de opinión pública en las nuevas democracias de América Latina. *Revista Contribuciones* XVI:9-30
- Inglehart R, Norris P. 2000. The Developmental Theory of the Gender Gap: Women's and Men's Voting Behavior in Global Perspective. *International Political Science Review* 21:441- 63
- Kaufman, Robert R. 1972. *The Politics of Land Reform in Chile. 1950-1970. Public Policy Institutions and Social Change*. Cambridge: Harvard University Press.
- King G, Keohane R, Verba S. 2000. *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza
- Lau, Richard R, and David P Redlawsk. 2006. *How Voters Decide. Information Processing During Elections Campaigns*. New York: Cambridge University Press.
- Lazarsfeld P, Berelson, Gaudet. 1944. *The People's Choice*. New York: Columbia University Press
- Lazarsfeld P. 1957. Public Opinión and the Classical Tradition. *Public Opinión Quarterly* 21:39-53
- Lehmann, Carla y Valenzuela, Paulina. 2000. Derecha e Izquierda ¿Existen todavía?. *Puntos de Referencia* N°236. Noviembre 2000. Centro de Estudios Públicos

- Lehmann, Carla y Xinzpeter, Ximena. 1999. ¿El fin de los tercios tradicionales? La irrupción de una nueva fuerza política. Puntos de Referencia N° 217. Agosto 1999. Centro de Estudios Públicos
- Lehmann, Carla y Xinzpeter, Ximena. 2001. ¿No estamos rechazando? Análisis sobre la base de resultados electorales y Encuestas CEP. Puntos de Referencia N° 240. Abril 2001. Centro de Estudios Públicos
- Lewis-Beck M, Stegmaier M. 2000. Economic determinants of electoral outcomes. *Annual Review of Political Science* 3:183- 219
- Lipset, Seymour Martin, and Stein Rokkan, eds. 1967. *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. New York: Free Press.
- López MÁ, Martínez G. 1999. Opinión pública y democracia: las encuestas en la redemocratización chilena. In *La Caja de Pandora. El retorno de la transición chilena*, ed. A Menéndez-Carrión, A Joignant. Santiago: Planeta
- López MA, Morales M. 2005. La capacidad explicativa de los determinantes familiares en las preferencias electorales de los chilenos. *Revista Política* 45:87-108
- Loveman, Brian. 1988. *Chile. The Legacy of Hispanic Capitalism*. Second ed. New York: Oxford University Press.
- Mainwaring, S. Scully, TR. 1996. *La Construcción de instituciones democráticas: Sistema de partidos en América Latina*. Editorial CIEPLAN, Santiago.
- Manzi J, Catalán C. 1998. Los cambios en la opinión pública. In *Chile en los Noventa*, ed. C Toloza, E Lahera, C Presidencia de la República: Presidencia de la República. Dolmen
- McClintock, Cynthia. 2006. "An Unlikely Comeback in Peru." *Journal of Democracy* 17 (4):95-109.
- Miller. 1997. Cuestiones metodológicas: Los métodos cuantitativos. In *Teoría y Métodos de la Ciencia Política*, ed. D Marsh, G Stocker: Alianza
- Morales M. 2006 (2). ¿Cuáles son los determinantes del reencarcelamiento en Chile? Aproximaciones desde modelos estadísticos explicativos. *Revista de Estudios Criminológicos y Penitenciarios*. Por aparecer.
- Morales, Mauricio. 2007. "La primera mujer presidenta de Chile. ¿Que explicó el triunfo de Michelle Bachelet en las elecciones de 2005-2006?" *Latin American Research Review* 43 (1).
- Nannestad P, Paldman M. 1994. The VP-function: A survey of the literature on vote and popularity functions after 25 years. *Public Choice* 79:213- 45
- Navia P. 2006 (2). Sectors, Coalitions and Parties: Which Political Alignment Best Describes Chile's Political System? Prepared for delivery at the 2006 Meeting of the Latin American Studies Association., San Juan, Puerto Rico
- Navia P. 2006. Three's Company: Old and New Alignments in Chile's Party System. In *After Pinochet. The Chilean Road to Democracy and the*

- Market, ed. S Borzutzky, LH Oppenheim. Gainesville: University Press of Florida
- Nye, Joseph et al. 1997. Why people don't trust government. Cambridge: Harvard University Press.
- Operations and Policy Research Inc. 1964. "Chile: Elections Factbook , September 4, 1964." Washington: Operation and Policy Research.
- Page B, Shapiro R. 1995. The racional public. Fifty years of trenes in Americans, policy preferentes. Chicago: Chicago University Press
- Parrish, Charles J. , Arpad J von Lazar, and Jorge Tapia Videla. 1967. The Chilean Congressional Election of March 7, 1965: An Analysis. Washington, D.C: Institute for the Comparative Study of Political Systems.
- Pérez C. 2001. Técnicas estadísticas con SPSS. Madrid
- Popkin SL. 1994. The Reasoning Voter. Chicago: Chicago University Press
- Popkin SL. 1995. Information Shortcuts and the Reasoning Voter. In Information, Participation and Choice: An Economic Theory of Democracy in Perspective., ed. BG (ed.). Ann Arbor: The University of Michigan Press
- Powell Jr. GB. 2004. Political Representation in Comparative Politics. Political Science Review 7:273- 96
- Price V. 1994. Opinión Pública. Buenos Aires: Paidós
- Przeworski, Adam, and Glaucio G. Soares. 1971. "Theories in Search of a Curve: A Contextual Interpretation of the Left Vote." American Political Science Review 65:51-68.
- Reef M, Knoke D. 1993. Political alienation and efficacy In Measures of political attitudes, ed. R J.P., SP R., W L.S., pp. 413- 64. San Diego: Academic Press
- Sartori G. 1966. European Political Parties: The case of polarizad Pluralism. In Political Parties and Poitical Development, ed. LP J., M Weiner. New Jersey: Princeton University Press
- Sartori G. 1976. Parties and Political Systems: A Framework for Analysis. New York: Cambridge University Press
- Schneider F, Naumann J. 1982. Interest groups in democracies- How influential are they? An empirical examination for Switzerland. Public Choice 38:281- 303
- Scully TR. 1992. Rethinking the Center. Party Politics in Nineteenth- and Twentieth- Century Chile. Stanford: Stanford University Press
- Scully TR. 1995. Reconstituting Party Politics in Chile. In Building Democratic Institutions. Party Systems in Latin America, ed. SMaTRS (eds.). Stanford: Stanford University Press
- Segovia C. 2005. Reportaje Revista Capital.
- Simon H. 1979. Rational Decision Making in Business Organistions. American Economic Review 69

- Stein, Ernesto, Mariano Tommasi, Koldo Echebarría, Eduardo Lora, and Eduardo Payne. 2006. *The politics of Policies. Economic and Social Progress in Latin America*. Washington D.C.: Inter American Development Bank.
- Thompson JB. 2001. *El escándalo político. Poder y visibilidad en la era de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós
- Tironi E, Agüero F, Valenzuela. E. 2001. Clivajes políticos en Chile. Perfil sociológico de los electores de Lagos y Lavín. *Revista Perspectivas* 5:73-87
- Tironi E, Agüero F. 1999. ¿Sobrevivirá el nuevo paisaje político chileno? . *Estudios Públicos* 74:151-68
- Tironi E. 2002. *El cambio está aquí*. Santiago: La Tercera Mondadori
- Urzúa Valenzuela G. 1992. *Historia política de Chile y su evolución electoral. Desde 1812 a 1992*. Santiago: Editorial Jurídica de Chile
- Valenzuela A. 1978. *The Breakdown of Democratic Regimes: Chile*. Baltimore: John Hopkins University Press
- Valenzuela JS, Scully TR. 1997. Electoral choices and the party system in Chile. Continuities and changes at the recovery of democracy. *Comparative Politics* 29:511-27
- Valenzuela JS. 1995. *The Origins and Transformations of the Chilean Party System*. South Bend, Indiana: The Helen Kellogg Institute for International Studies at Notre Dame University
- Valenzuela JS. 1999. Respuesta a Eugenio Tironi y Felipe Agüero. Reflexiones sobre el presente y futuro del paisaje político chileno a la luz de su pasado. *Estudios Públicos* 75:273-90
- Van Cott, Donna Lee. 2000. "Party system development and indigenous populations in Latin America - The Bolivian case." *Party Politics* 6 (2):155-74.
- Vivanco M. 1999. *Análisis estadístico multivariable*. Santiago
- Weimer R. 2004. *Estadística*. México
- Zaller J. 1992. *The Nature and Origin of Mass Opinion*. New York: Cambridge University Press
- Zaller J. 1997. A model of communication effects at the outbreak of the Gulf War. In *Do the media Govern?*, ed. S Iyengar, R Reeves: Sage publications



## **Anexos**

**Cuadro N° 2. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Mayo- Junio 1990**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,603*** 13,682 ,472	1,052 ,147 ,051	,906 ,278 -,099
<b>GSE</b>	<b>W 7,123**</b>	<b>W 1,496</b>	<b>W 20,868***</b>
Alto	,279*** 7,123 -,1277	1,342 ,547 ,295	5,311*** 16,607 1,670
Medio	,905 ,502 -,100	1,184 1,328 ,169	,959 ,041 -,042
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 2,373</b>	<b>W 8,662</b>	<b>W 3,986</b>
25- 34	1,304 ,897 ,265	,628 2,067 -,465	1,214 ,255 ,194
35- 44	1,291 1,067 ,255	1,011 ,002 ,011	,898 ,091 -,107
45- 54	1,096 ,186 ,092	1,218 ,817 ,197	1,108 ,122 ,102
55- 64	1,028 ,014 ,028	1,392 2,096 ,331	,804 ,458 -,218
65 y más	,994 ,001 -,006	,996 ,000 -,004	,675 1,248 -,393
<b>Años de educación</b>	<b>W 15,135***</b>	<b>W 3,823</b>	<b>W ,710</b>
0 - 3 años	,328*** 9,667 -,1115	1,177 ,246 ,163	,967 ,006 -,033
4 - 8 años	,551*** 10,076 -,597	1,130 ,372 ,122	,837 ,430 -,178
9 - 12 años	,752+ 3,007 -,285	1,379+ 3,293 ,321	,836 ,554 -,179
Constante	,539** 5,643 -,619	,253*** 24,901 -,1,376	,157*** 24,962 -,1,850
Chi- Cuadrado	40,202***	13,674	25,841***
-2 log de verosimilitud	1449,729	1385,681	831,436
R cuadrado de Cox y Snell	,033	,011	,022
R cuadrado de Nagelkerke	,047	,017	,042
Porcentaje pronosticado correcto	68,2	72,4	88,3

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Nivel Bajo

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Este año la categorización del Nivel socioeconómico fue de Alto, Medio, Bajo.

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 2 muestra el modelo de regresión logística para la encuesta de mayo- junio de 1990, en este modelo se puede observar que la auto-

identificación con la izquierda tiene un 68,2% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se auto-identifican con la izquierda, hay 1603 hombres que también lo hacen. O es 1,6 veces más probable que un hombre se auto-identifique con la izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que son de un nivel socioeconómico bajo, hay 27 personas que son del estrato alto y que se auto-identifican con la izquierda.
- Por cada 100 personas que se definen como de izquierda y que tienen 13 años o más de educación hay 32 que tienen entre 0 y 3 años, y 55 entre 4 y 8 años de educación que también se identifican con este tercio político.
- Para esta encuesta no hay datos de la pertenencia a una religión de las personas, como tampoco hay una significancia estadística importante para los tramos de edad.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda, que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 54 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Para la auto-identificación con el centro tiene un 71,4% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Para este modelo no hay para ninguna de las variables utilizadas una significancia estadística relevante, sólo hay un caso en quienes tienen entre 9 y 12 años de educación, donde es 1,3 veces más probable que ellos sean de centro que las personas que tienen 13 o más años de educación.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro, que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 25 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Por último la auto-identificación con la derecha tiene un 88,3% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Para este modelo no hay para ninguna de las variables utilizadas una significancia estadística relevante, sólo hay un caso en quienes pertenecen al nivel socioeconómico alto, donde es 5,3 veces más probable que ellos sean de derecha a que lo haga una persona que pertenece al nivel bajo.

- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha, que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación 15 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

**Cuadro Nº 3. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Septiembre- Octubre 1990**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,375** 5,584 ,319	1,077 ,301 ,074	,525*** 10,667 -,645
<b>GSE</b>	<b>W 8,781+</b>	<b>W 14,650***</b>	<b>7,284</b>
ABC1	,396+ 3,749 -,927	1,618 ,976 ,481	3,127+ 3,446 1,140
C2	,489** 4,133 -,715	2,327** 4,905 ,845	1,806 1,242 ,591
C3	,770 ,687 -,261	1,209 ,276 ,190	1,390 ,435 ,330
D	,753 ,782 -,283	1,302 ,522 ,264	1,147 ,072 ,137
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 3,320</b>	<b>W 7,139**</b>	<b>W 1,201</b>
45- 54	1,043 ,027 ,043	1,043 ,031 ,042	,724 1,027 -,324
55- 64	1,118 ,240 ,112	,685+ 3,107 -,378	,901 ,147 -,104
<b>Años de educación</b>	<b>W 11,277***</b>	<b>W 13,243***</b>	<b>4,137</b>
0 - 3 años	,558** 4,362 -,584	,649 1,795 -,433	1,200 ,285 ,182
4 - 8 años	,548*** 9,255 -,601	1,309 1,714 ,269	,807 ,665 -,215
9 - 12 años	,599*** 8,447 -,512	1,577** 6,237 ,455	,706 2,180 -,348
<b>Religión</b>	<b>W 12,539***</b>	<b>W 5,516</b>	<b>W 3,965</b>
Católicos	,454*** 9,074 -,790	1,790+ 3,188 ,582	1,719 1,447 ,542
Evangélicos/Protestantes	,598 2,394 -,514	1,226 ,281 ,204	1,135 ,052 ,126
Otra religión	,324*** 7,627 -,128	1,479 ,837 ,392	,808 ,091 -,213
Constante	1,486 ,651 ,396	,163*** 10,887 -,1816	,122*** 7,938 -,2,104
Chi- Cuadrado	36,738***	43,581***	34,757***
-2 log de verosimilitud	1375,605	1375,865	877,430
R cuadrado de Cox y Snell	,031	,036	,029
R cuadrado de Nagelkerke	,044	,052	,054
Porcentaje pronosticado correcto	71,8	71,5	86,9

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 3 muestra el modelo de regresión logística para la encuesta de septiembre- octubre de 1990, de este modelo se puede observar que la auto-identificación con la izquierda tiene un 71,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,3 veces más probable que un hombre se defina de izquierda que una mujer lo haga, o por cada 100 mujeres que se definen de izquierda, hay 1375 hombres que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que son del estrato E y que se definen de izquierda, hay 39 que son ABC1 y 48 C2 que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se auto-identifican con la izquierda, hay 55 que tienen entre 0 y 3 años, 54 que tienen entre 4 y 8 y 59 que tienen entre 9 y 12 años que también se definen como izquierda.
- Por cada 100 personas que no tienen ninguna religión y que se auto-identifican con la izquierda, hay 45 católicos y 32 que tienen otra religión que manteniendo todo constante también se definen como de izquierda.
- La variable de tramos de edad no presenta significancia estadística importante, al igual como lo hacen los segmentos socioeconómicos C3 y D y la constante del modelo.

El modelo de auto-identificación con el centro tiene un 71,5% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 2,3 veces más probable que una persona que pertenezca al segmento C2 se defina como de centro, a que lo haga una persona del quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y se auto-identifican con el centro hay 68 personas entre los 55 y 64 años que también lo hacen.
- Es 1,5 veces más probable que una persona que tiene entre 9 y 12 años de educación se defina de centro a que lo haga una que tiene 13 años y más de educación
- Por cada 100 personas que no tienen ninguna religión y que se definen de centro hay 1790 católicos que también lo hacen.
- Las características de ser hombre, pertenecer a los quintiles C3 y D, tener entre 45 y 54 años, tener menos de 8 años de educación y ser evangélico o no tener ninguna religión no presentan significancias estadísticas por lo que no tienen una real incidencia en explicar el centro político.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 16 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años,



pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación y no ser de ninguna religión.

El modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 86,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás *ceteris paribus*.

- Por cada 100 mujeres que se auto-identifican con la derecha, hay 52 hombres que también lo hacen.
- Es 3,1 veces más probable que una persona que sea ABC1 se identifique con la derecha a que lo haga una persona que pertenece al quintil E.
- Todas las demás variables y sus categorías no explican la definición con la derecha por no tener una significancia estadística fuerte.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 12 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación y no ser de ninguna religión.

**Cuadro Nº 4. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 1990**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,607*** 10,253 ,475	1,097 ,466 ,093	,911 ,298 -,093
<b>GSE</b>	<b>W 6,506</b>	<b>W 9,343+</b>	<b>W 6,188</b>
ABC1	,812 ,093 -,208	1,662 ,851 ,508	3,371+ 3,704 1,215
C2	1,002 ,000 ,002	2,243+ 3,282 ,808	1,252 ,164 ,225
C3	1,608 ,889 ,475	1,299 ,391 ,262	1,387 ,411 ,327
D	1,648 ,970 ,499	1,262 ,305 ,233	1,338 ,324 ,291
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 1,194</b>	<b>W 2,803</b>	<b>W 10,411***</b>
45- 54	,939 ,052 -,063	1,131 ,244 ,123	1,054 ,024 ,052
55- 64	1,145 ,299 ,135	,852 ,495 -,160	1,934*** 5,007 ,659
<b>Años de educación</b>	<b>W 10,248**</b>	<b>W 2,653</b>	<b>W 4,635</b>
0 - 3 años	,361*** 7,947 -1,018	1,289 ,789 ,254	1,419 1,124 ,350
4 - 8 años	,766 1,635 -,267	1,019 ,009 ,019	,774 1,074 -,256
9 - 12 años	,635** 5,132 -,454	1,249 1,432 ,223	,881 ,314 -,127
<b>Religión</b>	<b>W 6,322+</b>	<b>W ,845</b>	<b>W 5,748</b>
Católicos	,702 1,710 -,354	1,224 ,523 ,202	2,065+ 3,416 ,725
Evangélicos/Protestantes	,682 1,144 -,383	1,315 ,644 ,274	1,636 ,963 ,492
Otra religión	,252** 6,235 -1,379	1,099 ,054 ,094	3,123** 4,457 1,139
Constante	,294+ 3,656 -1,224	,207*** 7,804 -1,577	,055*** 15,808 -2,892
Chi- Cuadrado	40,362***	19,678+	27,830***
-2 log de verosimilitud	1177,816	1376,568	1002,945
R cuadrado de Cox y Snell	,034	,017	,024
R cuadrado de Nagelkerke	,052	,024	,040
Porcentaje pronosticado correcto	78,4	71,5	83,9

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

En el cuadro N° 4 se encuentran los resultados del modelo de regresión logística para la encuesta de diciembre de 1990, en este modelo se puede observar que Este modelo de auto-identificación con la izquierda tiene un 78,4% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,6 veces más probable que un hombre se defina como de izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y se auto-identifican con la izquierda hay 36 que tienen entre 0 y 3 años, y 63 que tienen entre 9 y 12 años de educación y también se definen con ese tercio político.
- Por cada 100 personas que no tienen ninguna religión y se definen de izquierda, hay 25 personas que tienen otra religión y que también lo hacen.
- El nivel socioeconómico y la edad no son relevantes para explicar la auto-identificación con la izquierda en este modelo.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 29 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación y no ser de ninguna religión.

El modelo para la auto-identificación con el centro tiene un 71,5% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 2,2 veces más probable que una personas que sea C2 se identifique con el centro que una persona que sea del quintil E.
- Todas las demás variables, sexo, edad, educación y religión no explican la definición con el centro político.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 20 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación y no ser de ninguna religión.

El modelo para la auto-identificación con la derecha tiene un 83,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 3,3 veces más probable que una persona ABC1 se defina de derecha que una persona que pertenece al quintil E
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años de edad y que se auto-identifican con la derecha hay 1934 personas que tienen entre 55 y 64 años y también lo hacen.

- Por cada 100 personas que no tienen ninguna religión y que se definen de derecha, hay 2065 católicos y 3123 personas que tienen otra religión que se auto-identifican con la derecha.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 5 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación y no ser de ninguna religión.

**Cuadro Nº 5. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Marzo 1991**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,584*** 10,816 ,460	,887 ,800 -,119	,833 1,352 -,182
<b>GSE</b>	<b>W 15,443***</b>	<b>W 9,327+</b>	<b>W 30,302***</b>
ABC1	,092*** 8,684 -,2,386	2,612+ 3,091 ,960	9,323*** 17,440 2,232
C2	,404** 6,131 -,905	2,703** 5,566 ,994	1,124 ,077 ,117
C3	,689 1,303 -,373	2,094+ 3,380 ,739	1,194 ,216 ,177
D	,696 1,180 -,362	1,607 1,328 ,475	1,420 ,384 ,351
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 26,406***</b>	<b>W 7,608</b>	<b>W 14,824**</b>
25- 34	,605+ 3,032 -,502	,561** 3,930 -,578	1,044 ,019 ,043
35- 44	,523** 4,829 -,648	,550** 4,699 -,597	,713 1,073 -,338
45- 54	,967 ,031 -,034	,706+ 3,246 -,348	1,541+ 3,816 ,433
55- 64	,408*** 14,563 -,895	,768 1,716 -,264	,758 1,216 -,277
65 y más	,490*** 9,911 -,713	,833 ,819 -,182	,775 ,956 -,254
<b>Años de educación</b>	<b>W 13,947***</b>	<b>W 2,309</b>	<b>W 10,213**</b>
0 - 3 años	,395*** 6,784 -,930	,703 1,358 -,352	2,598*** 8,296 ,955
4 - 8 años	,509*** 10,552 -,676	,855 ,675 -,157	1,921*** 7,065 ,653
9 - 12 años	,785 1,884 -,242	,799 1,784 -,224	1,739** 6,106 ,554
Constante	,804 ,329 -,218	,294*** 7,707 -,1,225	,109*** 23,148 -,2,214
Chi- Cuadrado	78,891***	28,090***	50,466***
-2 log de verosimilitud	1291,151	1456,202	1163,502
R cuadrado de Cox y Snell	,060	,022	,039
R cuadrado de Nagelkerke	,091	,032	,063
Porcentaje pronosticado correcto	77,1	72,9	81,9

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 5 muestra el modelo de regresión logística para la encuesta de marzo de 1991, en este modelo se puede observar que la auto-identificación con la izquierda tiene un 77,1% de pronóstico correcto, manteniendo todo *ceteris paribus*.

- Por cada 100 mujeres que se definen de izquierda, hay 1584 hombres que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que pertenecen al quintil E y que se definen de izquierda, hay 9 personas ABC y 40 C2 que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años de edad que se auto-identifican con la izquierda hay 60 entre 25 y 34, 52 entre 35 y 44, 40 entre 55 y 64 y 49 de 65 años y más que también lo hacen.
- Para este modelo no hay significancias estadísticas importantes para la constante

El modelo para la auto-identificación con el centro tiene un 72,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo *ceteris paribus*.

- Por cada 100 personas del quintil E que se auto-identifican con el centro político, hay 2612 ABC1, 2703 C2 y 2094 C3 que también lo hacen.
- De cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen con el centro, hay 56 entre 25 y 34 años, 55 entre 35 y 44 y 70 entre 45 y 54 años que también lo hacen.

- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 29 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 81,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo ceteris paribus.

- Es 9,3 veces más probable que un una persona ABC1 se defina de derecha que una personas que pertenece al quintil E.
- Por cada 100 personas entre 18 y 24 años que se auto-identifican con la derecha, hay 1541 entre los 45 y 54 años de edad que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación, hay 2598 personas que tienen entre 0 y 3 años de educación, 1921 que tienen entre 4 y 8 años y 1739 que tienen entre 9 y 12 años de educación que también se auto-identifican con este tercio.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 29 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen



el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

**Cuadro Nº 6. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Marzo 1993**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,237** 4,307 ,213	,995 ,022 -,005	,944 ,231 -,058
<b>GSE</b>	<b>W 6,931</b>	<b>W 8,604+</b>	<b>W 32,356***</b>
ABC1	,582 2,386 -,542	,383*** 6,720 -,959	6,478*** 21,491 1,868
C2	1,169 ,313 ,156	,478** 6,414 -,739	2,734*** 7,642 1,006
C3	1,063 ,058 ,061	,591** 4,252 -,526	1,900+ 3,591 ,642
D	1,019 ,005 ,019	,561** 4,929 -,579	1,947+ 3,804 ,666
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 11,232**</b>	<b>W 13,981**</b>	<b>W 7,493</b>
25- 34	,673 2,507 -,397	,892 ,183 -,114	1,550+ 2,724 ,439
35- 44	,853 ,584 -,159	,532** 5,838 -,631	1,516+ 3,185 ,416
45- 54	,634 9,002 -,456	1,046 ,078 ,045	1,368+ 3,247 ,314
55- 64	,926 ,300 -,077	,879 ,157 -,129	1,060 ,116 ,058
65 y más	,895*** ,439 -,111	,585*** 6,919 -,536	1,345 2,217 ,297
<b>Años de educación</b>	<b>W 12,912***</b>	<b>W 5,385</b>	<b>W 7,951**</b>
0 - 3 años	,508*** 7,696 -,678	,652+ 2,669 -,427	1,995*** 7,493 ,691
4 - 8 años	,695** 5,723 -,364	,700** 4,460 -,357	1,376+ 3,179 ,319
9 - 12 años	,952 ,143 -,049	,857 1,116 -,155	1,210 1,451 ,1920
Constante	,606+ 3,064 -,502	,712 1,329 -,340	,086*** 42,268 -2,454
Chi- Cuadrado	42,724***	25,228**	40,768***
-2 log de verosimilitud	2327,967	1965,420	1888,710
R cuadrado de Cox y Snell	,023	,013	,022
R cuadrado de Nagelkerke	,031	,020	,034
Porcentaje pronosticado correcto	66,9	77,5	78,7

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 6 muestra los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de marzo de 1993, donde se puede observar que la auto-identificación con la izquierda tiene un 81,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo *ceteris paribus*.

- Por cada 100 mujeres que se definen de izquierda, hay 1237 hombres que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años de edad y que se definen de izquierda, hay 89 personas de 65 años y más que también se auto-identifican con este tercio.
- Las variables del nivel socioeconómico y los tramos de edad no tienen una alta incidencia en explicar la pertenencia a la izquierda.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 60 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 77,5% de pronóstico correcto, manteniendo todo *ceteris paribus*.

- Por cada 100 personas que se auto-identifican con el centro político y que pertenecen al quintil E, hay 38 personas ABC1, 47 del quintil C2, 59

del quintil C3 y 56 personas del grupo D que también se definen de centro.

- Por cada 100 personas que se definen de centro y que tienen entre 18 y 24 años, hay 53 personas entre 35 y 44 años y 58 entre 65 años y más que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que se auto-identifican con el centro y que tienen 13 años o más de educación, hay 62 que tienen entre 0 y 3 años y 70 que tienen entre 4 y 8 años que también se definen con este tercio político.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 78,7% de pronóstico correcto, manteniendo todo *ceteris paribus*.

- Es 6,4 veces más probable que un ABC1, 2,7 veces que un C2, 1,9 veces que un C3 y un D se auto-identifiquen con la derecha a que lo haga una persona del quintil E.
- Por Cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen con la derecha, hay 155 entre 25 y 34 años, 1516 entre 35 y 44 años y 1368 entre los 45 y 54 años que también se auto-identifican con este tercio.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de

educación, hay 8 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

**Cuadro N° 7. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio- Julio 1993**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,129 1,376 ,122	1,140 1,122 ,131	,873 1,268 -,136
<b>GSE</b>	<b>W 3,600</b>	<b>W 1,085</b>	<b>W 14,107***</b>
ABC1	,521+ 2,878 -,652	,966 ,006 -,035	2,743** 6,277 1,009
C2	,802 ,589 -,221	1,149 ,148 ,139	1,288 ,577 ,253
C3	,762 1,103 -,272	,981 ,003 -,020	1,025 ,007 ,025
D	,858 ,362 -,153	,940 ,035 -,061	,937 ,048 -,066
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 21,562***</b>	<b>W 11,589**</b>	<b>W 12,954**</b>
25- 34	,475*** 9,509 -,745	,857 ,330 -,154	1,543+ 3,190 ,434
35- 44	,897 ,276 -,108	,416*** 8,258 -,878	1,009 ,001 ,009
45- 54	,576*** 12,447 -,551	1,052 ,083 ,050	1,305 2,323 ,266
55- 64	,727** 4,252 -,319	,799 1,469 -,224	,790 1,549 -,235
65 y más	,940 ,152 -,062	,794 1,407 -,231	,913 ,221 -,091
<b>Años de educación</b>	<b>W 1,175</b>	<b>W ,412</b>	<b>W 1,495</b>
0 - 3 años	,971 ,243 -,030	,826 ,385 -,191	1,286 ,773 ,251
4 - 8 años	,875 ,732 -,133	,959 ,054 -,042	1,201 1,025 ,183
9 - 12 años	,994 ,002 -,006	,982 ,012 -,018	1,195 1,228 ,178
Constante	,805 ,533 -,217	,271*** 12,211 -,1307	,225*** 18,146 -,1493
Chi- Cuadrado	28,106***	18,549+	27,270***
-2 log de verosimilitud	2240,430	1724,225	1824,884
R cuadrado de Cox y Snell	,016	,010	,015
R cuadrado de Nagelkerke	,022	,017	,023
Porcentaje pronosticado correcto	66,7	80,8	78,6

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

En el cuadro N° 7 muestra los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de junio- julio de 1993, donde se puede observar que la izquierda tiene un 66,7 % de pronóstico correcto, manteniendo todo ceteris paribus.

- Por cada 100 personas del quintil E que se definen de izquierda, hay 53 del quintil ABC1 que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años, hay 47 entre los 25 y 34 años, 57 entre los 45 y 54 años y 72 entre los 55 y 64 años que se auto-identifican con la izquierda.
- Para este modelo no hay significancia estadística para el sexo, los quintiles económicos y los años de educación, así mismo ocurre con la constante.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 80,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo ceteris paribus.

- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de centro, hay 41 que tienen entre 35 y 44 años que también lo hacen.
- El modelo para el centro político, no se explica en este caso por el sexo, el nivel socioeconómico, la mayoría de los tramos de edad y los años de educación.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación,

hay 27 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 78,6% de pronóstico correcto, manteniendo todo ceteris paribus.

- Es 2,7 veces más probable que una persona que sea ABC1 se auto-identifique con la derecha, a que una persona del quintil E lo haga.
- Es 1,5 veces más probable que una persona que tiene entre 25 y 34 años de edad se defina de derecha que una persona entre los 18 y 24 años.
- El ser de derecha, en este modelo, no se explica por el sexo, gran parte de los quintiles, los tramos de edad ni por los años de educación.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 22 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

El cuadro N° 8 se encuentran los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de septiembre- octubre de 1993, en él se puede observar que la



izquierda tiene un 68,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo *ceteris paribus*.

- Es 1,3 veces más probable que un hombre se auto-identifique con la izquierda a que lo haga un mujer.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de izquierda, hay 42 que tienen entre 25 y 34 años, 60 entre los 35 y 44 y 69 que tienen entre 45 y 54 años de edad.
- La definición de izquierda en este modelo no se explica por los años de educación por la falta de significación estadística, lo que ocurre también con la constante.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 81,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo *ceteris paribus*.

- La auto-identificación con el centro en este modelo, no es explicado por ninguna de las variables independientes, por una falta de significación estadística, lo único que se puede asegurar es que por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 22 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 74,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo ceteris paribus.

- Es 4,1 veces más probable que una personas que es ABC1 se defina de derecha a que lo haga una persona del quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de derecha hay 2327 personas entre los 25 y 34 años, 1703 entre los 35 y 44 y 1638 entre los 45 y 54 años de edad que también lo hacen.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 22 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

**Cuadro Nº 8. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Septiembre- Octubre 1993**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,378*** 9,503 ,320	1,007 ,003 ,007	,858 1,836 -,153
<b>GSE</b>	<b>W 7,855+</b>	<b>W 11,185**</b>	<b>W 41,030***</b>
ABC1	,384** 4,698 -,956	,837 ,062 -,178	4,075*** 9,828 1,405
C2	,717 ,714 -,332	2,142 1,419 ,762	1,261 ,306 ,323
C3	,609 1,812 -,497	2,497 2,202 ,915	,969 ,006 -,031
D	,703 ,910 -,352	2,184 1,595 ,781	,946 ,020 -,056
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 19,126***</b>	<b>W 1,706</b>	<b>W 25,518***</b>
25- 34	,429*** 12,277 -,846	,855 ,341 -,156	2,327*** 15,948 ,844
35- 44	,601*** 6,614 -,510	1,012 ,003 ,012	1,703*** 7,501 ,532
45- 54	,697** 5,446 -,360	1,085 ,205 ,081	1,638*** 9,318 ,494
55- 64	,867 ,964 -,143	,910 ,269 -,094	1,055 ,102 ,053
65 y más	,927 ,220 -,075	1,132 ,414 ,124	1,193 ,974 ,177
<b>Años de educación</b>	<b>W 2,567</b>	<b>W 1,203</b>	<b>W 2,303</b>
0 - 3 años	,697 2,257 -,360	,741 1,069 -,299	1,267 ,902 ,237
4 - 8 años	,842 1,160 -,172	,898 ,331 -,107	1,268 1,885 ,238
9 - 12 años	,908 ,487 -,097	,883 ,575 -,125	1,229 1,832 ,206
Constante	,842 ,189 -,172	,111*** 11,834 -,220	,227*** 12,188 -,1484
Chi- Cuadrado	40,785***	16,779	68,584***
-2 log de verosimilitud	2201,238	1697,323	2009,920
R cuadrado de Cox y Snell	,022	,009	,037
R cuadrado de Nagelkerke	,031	,015	,055
Porcentaje pronosticado correcto	68,8	81,8	74,8

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

**Cuadro Nº 9. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Octubre- Noviembre 1993**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,403*** 10,156 ,339	1,009 ,005 ,009	,818+ 2,881 -,201
<b>GSE</b>	<b>W 30,527***</b>	<b>W 9,699**</b>	<b>W 37,382***</b>
ABC1	,451+ 3,543 -,797	1,242 ,248 ,217	2,250** 5,102 ,811
C2	1,053 ,021 ,051	1,379 ,659 ,322	1,008 ,001 ,008
C3	1,543 1,813 ,434	1,062 ,027 ,060	,665 1,915 -,409
D	1,918** 4,101 ,652	,736 ,673 -,306	,585+ 3,273 -,536
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 22,148***</b>	<b>W 9,445+</b>	<b>W 20,030***</b>
25- 34	,595** 5,238 -,519	,545** 5,609 -,789	1,586+ 3,632 ,461
35- 44	,629** 4,834 -,464	,617+ 2,941 -,482	,949 ,045 -,053
45- 54	,549*** 15,068 -,600	,991 ,003 -,009	1,853*** 13,533 ,617
55- 64	,766+ 3,006 -,266	,906 ,284 -,099	1,231 1,368 ,208
65 y más	,522*** 14,423 -,650	1,055 ,077 ,053	1,048 ,059 ,047
<b>Años de educación</b>	<b>W 5,582</b>	<b>W 5,442</b>	<b>W ,324</b>
0 - 3 años	,564** 4,892 -,572	,552+ 2,733 -,593	1,082 ,087 ,079
4 - 8 años	,926 ,224 -,077	,880 ,424 -,127	,991 ,003 -,009
9 - 12 años	,977 ,027 -,023	1,111 ,426 ,105	,954 ,095 -,047
Constante	,451** 4,942 -,796	,252*** 11,296 -,1,377	,377*** 8,081 -,976
Chi- Cuadrado	72,499***	36,412***	62,749***
-2 log de verosimilitud	2157,484	1648,419	1893,835
R cuadrado de Cox y Snell	,040	,021	,035
R cuadrado de Nagelkerke	,056	,033	,052
Porcentaje pronosticado correcto	66,8	81,4	75,3

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 9 muestra los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de octubre- noviembre de 1993, donde se puede observar que la izquierda tiene un 66,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo ceteris paribus.

- Es 1,4 veces más probable que un hombre se auto-identifique con la izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que se definen de izquierda y que pertenecen al quintil E, hay 45 personas ABC1 y 1918 del quintil D que se auto-identifican con este tercio.
- Por cada 100 personas entre los 18 y 24 años que se definen de izquierda hay 59 personas entre los 25 y 34 años, 62 entre los 35 y 44, 54 entre los 45 y 54 años y 53 que tienen entre 54 y 65 años de edad.
- Por cada 100 personas que se definen de izquierda y que tienen más de 13 años de educación, hay 56 personas que también lo hacen pero que tienen entre 0 y 3 años de educación.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 45 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 81,4% de pronóstico correcto, manteniendo todo ceteris paribus.

- Por cada 100 personas que se definen de centro y que tienen entre 18 y 24 años, hay 54 que tienen entre 25 y 34 años y 61 que tienen entre 35 y 44 que también se definen con este tercio.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación hay 55 personas que tienen entre 0 y 3 años de educación y que se definen como de centro.
- Este modelo no se explica por las variables de sexo y nivel socioeconómico.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 25 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 75,3% de pronóstico correcto, manteniendo todo ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se definen con la derecha política hay 81 hombres que también lo hacen.

- Es 2,2 veces más probable que un ABC1 se auto-identifique con la derecha a que lo haga una persona del quintil E, así mismo por cada 100 personas que son del quintil E, hay 58 que pertenecen al quintil D y se definen de derecha.
- Es 1,5 veces más probable que una persona entre los 25 y 34 años, y 1,8 veces que una que esta entre los 45 y 54 años de defina de derecha a que lo haga una persona que tienen entre 18 y 24 años de edad.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 37 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

**Cuadro Nº 10. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Noviembre 1993**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,294** 6,152 ,258	1,216 2,196 ,196	,864 1,590 -,146
<b>GSE</b>	<b>W 13,318***</b>	<b>W 3,057</b>	<b>W 13,343***</b>
ABC1	,496+ 3,002 -,700	1,636 ,626 ,492	1,667 1,587 ,511
C2	,691 1,183 -,370	2,071 1,697 ,728	,916 ,061 -,088
C3	,751 ,841 -,286	2,088 1,897 ,736	,791 ,520 -,234
D	1,081 ,062 ,078	1,777 1,138 ,575	,636 1,892 -,453
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 25,860***</b>	<b>W 3,575</b>	<b>W 11,104**</b>
25- 34	,430*** 12,680 -,845	,867 ,213 -,143	1,700** 4,923 ,531
35- 44	,494*** 10,374 -,705	,792 ,601 -,233	1,402 2,104 ,338
45- 54	,582*** 13,832 -,541	1,165 ,684 ,153	1,581** 8,103 ,458
55- 64	,681*** 7,186 -,384	1,083 ,183 ,080	1,170 ,886 ,157
65 y más	,561*** 10,830 -,577	1,274 1,236 ,242	1,155 ,520 ,144
<b>Años de educación</b>	<b>W 10,485**</b>	<b>W 6,110</b>	<b>W 1,500</b>
0 - 3 años	,470*** 10,274 -,755	,662 1,892 -,413	,783 ,901 -,244
4 - 8 años	,836 1,343 -,179	,628** 5,445 -,466	1,002 ,000 ,002
9 - 12 años	,886 ,816 -,121	,857 ,902 -,154	1,047 ,096 ,045
Constante	1,007 ,000 ,007	,107*** 16,072 -,234	,348*** 8,781 -,1056
Chi- Cuadrado	54,869***	20,137+	28,216***
-2 log de verosimilitud	2238,193	1562,626	1951,408
R cuadrado de Cox y Snell	,030	,011	,016
R cuadrado de Nagelkerke	,042	,019	,023
Porcentaje pronosticado correcto	64,8	83,6	75,3

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)



El cuadro N° 10 contiene los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de noviembre de 1993, donde se puede observar que la auto-identificación con la izquierda tiene un 64,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo *ceteris paribus*.

- Es 1,2 veces más probable que un hombre se defina con la izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas del quintil E que se definen de izquierda hay 49 que personas que son ABC1 y que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de izquierda, hay 43 entre los 25 y 34 años, 49 entre los 35 y 44, 58 entre 45 y 54, 68 entre 55 y 64 años y 56 de 65 años y más que también se auto-identifican con la izquierda.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de estudios, hay 47 personas que tienen entre 0 y 3 años de educación que también lo hacen.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 83,6% de pronóstico correcto, manteniendo todo *ceteris paribus*.

- La auto-identificación con el centro en este modelo, no es explicado por ninguna de las variables independientes, por una falta de significación estadística, lo único que se puede asegurar es que por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro y que tienen

13 años o más de educación hay 62 personas que tienen entre 4 y 8 años que también lo hacen.

- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 10 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 75,3% de pronóstico correcto, manteniendo todo *ceteris paribus*.

- Es 1,7 veces más probable que una persona entre los 24 y 34 años de edad se identifique con la derecha y 1,5 veces que lo haga una personas entre los 45 y 54 años a que lo haga una persona entre los 18 y 24 años.
- Este modelo no se explica por las variables de sexo, nivel socioeconómico y años de educación, por no tener significancia estadística.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 34 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen

el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

El cuadro N° 11 muestra los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de noviembre- diciembre de 1994, en él se puede observar que la auto-identificación con la izquierda tiene un 73,0% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se definen de izquierda, hay 1591 hombres que se definen también por este tercio.
- Por cada 100 personas que pertenecen al quintil E y que se definen de izquierda, hay 33 que son ABC1, 28 del quintil C2 y 50 del C3 que se auto-identifican con el mismo sector.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se auto-identifican con la izquierda, hay 43 que tienen entre 0 y 3 años, 53 que tienen entre 4 y 8 años y 63 que tienen entre 9 y 12 años de educación que también lo hacen.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 83,2% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,4 veces más probable que un hombre se defina con el centro político a que lo haga una mujer.

- Por cada 100 personas que pertenecen al quintil E y que se definen de centro, hay 2151 personas ABC1, 3646 C2 y 1729 C3 que se auto-identifican con el centro.
- Es 1,3 veces más probable que una personas que tiene entre 9 y 12 años de educación se defina de centro a que lo haga una que tiene 13 años o más de educación.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 11 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 72,7% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se definen de derecha, hay 75 hombres que también simpatizan con este sector.
- Es 2,3 veces más probable que un ABC1 y 1,6 veces más probable que un C2 se defina de derecha a que lo haga una persona del quintil E.
- La auto-identificación con la derecha en este modelo no es explicada por la edad ni por la educación, por la falta de significancia estadística.

- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 34 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

**Cuadro Nº 11. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Noviembre- Diciembre 1994**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,591*** 14,950 ,464	1,475*** 7,415 ,389	,755** 5,447 -,281
<b>GSE</b>	<b>W 28,845***</b>	<b>W 17,806***</b>	<b>W 6,368</b>
ABC1	,330** 6,457 -,1109	2,151+ 2,779 ,766	2,367** 5,056 ,861
C2	,288*** 13,290 -,1,245	3,646*** 13,331 1,294	1,648+ 2,670 ,500
C3	,507*** 10,623 -,679	1,729** 4,098 ,547	1,320 1,765 ,277
D	,957 ,060 -,044	1,199 ,506 ,182	1,132 ,430 ,124
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 7,796</b>	<b>W 3,799</b>	<b>W ,662</b>
25- 34	1,448 1,617 ,370	,588 1,640 -,531	,881 ,168 -,126
35- 44	1,011 ,002 ,011	,885 ,224 -,122	,881 ,337 -,127
45- 54	,920 ,141 -,084	,744 1,187 -,296	,906 ,197 -,098
55- 64	,741 2,589 -,300	,997 ,000 -,003	1,011 ,003 ,011
65 y más	,785 2,310 -,243	,786 1,590 -,241	,948 ,113 -,054
<b>Años de educación</b>	<b>W 12,752***</b>	<b>W 5,363</b>	<b>W 2,001</b>
0 - 3 años	,436*** 10,238 -,829	,963 ,013 -,037	1,116 ,186 ,110
4 - 8 años	,536*** 10,095 -,624	,974 ,012 -,026	1,188 ,786 ,173
9 - 12 años	,635*** 6,723 -,453	1,392+ 2,782 ,331	,956 ,068 -,045
Constante	,746 1,422 -,294	,113*** 45,670 -,2,178	,340*** 18,291 -,1,080
Chi- Cuadrado	58,103***	45,395***	14,163***
-2 log de verosimilitud	1691,831	1307,300	1737,732
R cuadrado de Cox y Snell	,038	,030	,009
R cuadrado de Nagelkerke	,055	,050	,014
Porcentaje pronosticado correcto	73,0	83,2	72,7

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 12 muestra los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de mayo- junio de 1995, se puede observar que la auto-identificación con la izquierda tiene un 75,6% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás *ceteris paribus*.

- Es 1,8 veces más probable que un hombre se defina de izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que pertenecen al quintil E y que se definen de izquierda hay 60 que son C3 y 64 que son del quintil D que también simpatizan con tal sector.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se definen de izquierda hay 62 personas que tienen entre 9 y 12 años que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que se auto-identifican con la izquierda y que no tienen ninguna religión hay 51 que tienen otra religión y que también se definen con tal sector.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 54 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 85,3% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se auto-identifican con el centro político hay 1597 hombres que también comparten tal definición.
- Es 2,0 veces más probable que una persona que pertenezca al quintil C2 se defina de centro a que lo haga una persona del quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y se definen de centro hay 46 personas que tienen entre 0 y 3 años de educación que también lo hacen.
- Es 1,9 veces más probable que un católico se defina de centro a que lo haga una persona que no tiene ninguna religión.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 6 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 75,0% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.



- Por cada 100 mujeres que se definen de derecha, hay 71 hombres que también comparten tal definición.
- Es 2,6 veces más probable que una persona ABC1 sea auto-identifique con la derecha a que lo haga una persona que pertenece al quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de derecha, hay 53 personas entre los 55 y 64 años que también lo hacen.
- Es 1,9 veces más probable que un católico y 1,7 veces mas probable que un evangélico se defina de derecha a que lo haga una persona que no tiene ninguna religión.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 25 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión.

**Cuadro N° 12. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Mayo- Junio 1995**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,838*** 23,571 .609	1,597*** 9,625 .468	.716*** 7,267 -,334
<b>GSE</b>	<b>W 5,137</b>	<b>W 5,146</b>	<b>W 13,742***</b>
ABC1	,586 1,376 -,534	,647 ,387 -,435	2,617** 5,183 ,962
C2	,622 1,974 -,474	2,030+ 2,873 ,708	,938 ,037 -,065
C3	,605** 4,650 -,502	1,282 ,564 ,248	,751 1,480 -,286
D	,643** 4,415 -,441	1,296 ,683 ,259	,770 1,499 -,261
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 5,006</b>	<b>W 3,829</b>	<b>W 16,961***</b>
25- 34	,969 ,010 -,032	1,119 ,091 ,112	1,106 ,116 ,101
35- 44	1,116 ,213 ,110	,728 1,029 -,317	,766 1,167 -,266
45- 54	,771 1,314 -,260	1,136 ,253 ,127	1,066 ,092 ,064
55- 64	1,225 1,241 ,203	,980 ,008 -,020	,539*** 9,580 -,618
65 y más	,922 ,222 -,082	,772 1,562 -,259	1,133 ,585 ,125
<b>Años de educación</b>	<b>W 8,110**</b>	<b>W 12,011***</b>	<b>W 1,905</b>
0 - 3 años	,925 ,081 -,078	,467+ 3,518 -,761	1,180 ,337 ,165
4 - 8 años	,758 1,793 -,276	,869 ,306 -,141	1,238 1,028 ,213
9 - 12 años	,629** 6,528 -,463	1,365 2,167 ,311	1,004 ,000 ,004
<b>Religión</b>	<b>W 2,732</b>	<b>W 4,141</b>	<b>W 6,528+</b>
Católicos	,847 ,521 -,166	1,932** 3,829 ,659	1,960** 5,706 ,673
Evangélicos/Protestantes	,869 ,268 -,141	1,646 1,666 ,498	1,725+ 2,945 ,545
Otra religión	,518+ 2,681 -,658	1,739 1,335 ,553	1,472 ,880 ,386
Constante	,548+ 2,940 -,601	,060*** 31,709 -,2811	,259*** 12,210 -,1,353
Chi- Cuadrado	49,593***	40,316***	47,097***
-2 log de verosimilitud	1613,967	1209,699	1638,757
R cuadrado de Cox y Snell	,033	,027	,031
R cuadrado de Nagelkerke	,049	,047	,046
Porcentaje pronosticado correcto	75,6	85,3	75,0

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01  
 CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años  
 CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión  
**Fuente:** Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

**Cuadro Nº 13. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Noviembre 1995**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,500*** 11,002 ,406	2,035*** 21,055 ,710	,616*** 15,561 -,485
<b>GSE</b>	<b>W 5,122</b>	<b>W 3,330</b>	<b>W 7,507</b>
ABC1	,524 1,727 -,646	1,986 1,813 ,686	2,987** 6,379 1,094
C2	,657 1,441 -,419	1,679 1,621 ,518	1,435 1,072 ,361
C3	,730 1,930 -,315	1,186 ,317 ,171	1,093 ,151 ,089
D	,960 ,041 -,041	1,079 ,072 ,076	1,147 ,447 ,137
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 1,636</b>	<b>W 12,289**</b>	<b>W 1,344</b>
25- 34	1,141 ,259 ,132	2,198** 5,617 ,788	,846 ,397 -,168
35- 44	,897 ,211 -,109	1,219 ,374 ,198	1,072 ,092 ,070
45- 54	,979 ,009 -,022	1,147 ,182 ,137	,0964 ,026 -,037
55- 64	1,063 ,070 ,061	1,347 ,845 ,298	,943 ,066 -,058
65 y más	,972 ,011 -,029	1,864+ 3,123 ,623	,970 ,013 -,030
<b>Años de educación</b>	<b>W 4,875</b>	<b>W 9,005**</b>	<b>W 2,582</b>
0 - 3 años	,639+ 2,795 -,448	,338*** 7,476 -,1083	1,124 ,180 ,117
4 - 8 años	,646** 4,637 -,438	,687 2,326 -,375	1,348 2,018 ,298
9 - 12 años	,740+ 2,765 -,301	,938 ,095 -,064	1,242 1,300 ,217
Constante	,431** 5,908 -,843	,093*** 26,102 -,2377	,313*** 10,939 -,1162
Chi- Cuadrado	21,106+	65,507***	25,640***
-2 log de verosimilitud	1634,984	1169,513	1645,667
R cuadrado de Cox y Snell	,014	,043	,017
R cuadrado de Nagelkerke	,021	,077	,025
Porcentaje pronosticado correcto	75,0	85,2	74,8

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 13 muestra los modelos de regresión logística para la encuesta de noviembre de 1995, donde se puede observar que la auto-identificación con la izquierda tiene un 75,0% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,5 veces más probable que un hombre se defina de izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y se definen de izquierda, hay 63 que tienen entre 0 y 3 años, 64 que tienen entre 4 y 8 años y 74 que tienen entre 9 y 12 años que también comparten tal definición.
- Este modelo de auto-identificación con la izquierda no se explica por el nivel socioeconómico, ni por los tramos de edad, dado la carencia de significancia estadística.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 43 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 85,2% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se auto-identifican con el centro hay 2035 hombres que también lo hacen.
- Es 2,1 veces más probable que una persona entre los 25 y 34 años y 1,8 veces más probable que una persona de 65 años y más se auto-identifique con el centro político a que lo haga una persona entre los 18 y 24 años.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y se definen con el centro, hay 33 personas que tienen entre 0 y 3 años de educación y que también comparten la definición por el sector.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 9 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 74,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se definen de derecha, hay 61 hombres que también comparten dicha definición.
- Es 2,9 veces más probable que una persona que sea ABC1 se auto-identifique con la derecha a que lo haga una persona del quintil E.

- Este modelo de auto-identificación con la derecha no es explicado por los tramos de edad ni por los años de educación, dada la ausencia de significancia estadística.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 31 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

**Cuadro Nº 14. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio- Julio 1996**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,709*** 17,869 ,536	1,424** 5,854 ,354	,818+ 2,775 -,202
<b>GSE</b>	<b>W 11,441**</b>	<b>W 1,791</b>	<b>W 15,960***</b>
ABC1	1,813 1,458 ,595	1,377 ,325 ,320	1,586 1,109 ,461
C2	1,320 ,530 ,278	1,645 1,576 ,498	1,356 ,990 ,304
C3	2,261*** 7,584 ,816	1,371 1,016 ,316	,638** 3,963 -,450
D	2,025** 6,403 ,706	1,219 ,458 ,198	,742 2,210 -,298
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 3,779</b>	<b>W 2,767</b>	<b>W 1,953</b>
25- 34	1,349 1,293 ,299	1,277 ,660 ,245	1,210 ,625 ,191
35- 44	1,300 1,186 ,262	1,430 1,717 ,358	1,210 ,782 ,190
45- 54	1,380 1,866 ,322	1,069 ,059 ,067	1,147 ,428 ,137
55- 64	1,186 ,447 ,171	1,169 ,285 ,156	,996 ,000 -,004
65 y más	1,608+ 3,277 ,475	1,114 ,117 ,108	1,269 1,029 ,238
<b>Años de educación</b>	<b>W 10,877***</b>	<b>W 3,371</b>	<b>W 5,728</b>
0 - 3 años	,530** 5,080 -,635	,546+ 2,896 -,606	1,572+ 2,841 ,453
4 - 8 años	,583*** 7,216 -,540	,872 ,334 -,137	,049** 3,873 ,411
9 - 12 años	,583*** 9,451 -,540	,967 ,027 -,033	1,536** 12,334 -,171
Constante	,137*** 25,455 -1,987	,111*** 25,311 -2,200	,310*** 12,334 -1,171
Chi- Cuadrado	53,538***	22,272**	23,656**
-2 log de verosimilitud	1545,143	1251,458	1695,183
R cuadrado de Cox y Snell	,035	,015	,016
R cuadrado de Nagelkerke	,054	,026	,023
Porcentaje pronosticado correcto	77,4	84,8	73,9

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 14 contiene los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de junio- julio de 1996, donde se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 77,4% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se auto-identifican con la izquierda, hay 1709 hombres que también lo hacen.
- Es 2,2 veces más probable que una persona C3 y 2,0 veces más probable que una persona del quintil D se defina de izquierda a que lo haga una persona que pertenece al quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años de edad y que se auto-identifican con la izquierda, hay 1608 personas que tienen 65 o más años que también comparten tal definición.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se definen de izquierda, hay 53 personas que tienen entre 0 y 3 años de educación, 58 que tienen entre 4 y 8 y 58 que tienen entre 9 y 12 años que también lo hacen.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 13 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.



Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 84,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,4 veces más probable que un hombre se auto-identifique con el centro político a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se definen de centro, hay 54 que tienen entre 0 y 3 años de educación y que también lo hacen.
- La auto-identificación con el centro no se explica por el nivel socioeconómico, ni por los tramos de edad dada la ausencia de significancia estadística.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 11 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 73,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se definen de derecha, hay 81 hombres que también lo hacen.

- Por cada 100 personas que pertenecen al quintil E y que se auto-identifican con la derecha, hay 63 personas C3 que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se definen de derecha, hay 1572 personas que tienen entre 0 y 3 años de educación, 4 que tienen entre 4 y 8 años y 1536 que tienen entre 9 y 12 años de educación que también se auto-identifican con la derecha.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 31 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

**Cuadro Nº 15. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Noviembre- Diciembre 1996**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,513*** 9,806 ,414	1,210 1,146 ,191	,955 ,146 -,046
<b>GSE</b>	<b>W 3,258</b>	<b>W ,669</b>	<b>W 9,751**</b>
ABC1	,773 ,239 -,257	1,365 ,224 ,311	2,012+ 2,785 ,699
C2	,896 ,077 -,109	1,158 ,070 ,146	1,114 ,109 ,108
C3	1,222 ,448 ,200	1,370 ,456 ,315	,812 ,693 -,280
D	1,306 ,911 ,267	1,309 ,361 ,270	,812 ,693 -,208
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 14,943**</b>	<b>W 10,917+</b>	<b>W 11,141**</b>
25- 34	,458*** 7,266 -,780	,620 1,939 -,478	,826 ,574 -,191
35- 44	,534*** 7,082 -,627	,343*** 9,923 -,1069	1,382 2,421 ,324
45- 54	,603** 4,591 -,505	,684 1,734 -,380	,897 ,242 -,108
55- 64	,885 ,369 -,122	,551** 4,797 -,595	,839 ,773 -,176
65 y más	,726 1,986 -,320	,708 1,547 -,345	1,221 ,870 ,200
<b>Años de educación</b>	<b>W 1,834</b>	<b>W 8,544**</b>	<b>W ,473</b>
0 - 3 años	,701 1,671 -,355	,433** 4,009 -,838	,934 ,075 -,069
4 - 8 años	,824 ,795 -,194	,628+ 2,569 -,466	1,070 ,113 ,067
9 - 12 años	,905 ,269 -,100	1,060 ,062 ,059	1,010 ,003 ,010
Constante	,278*** 12,166 -,1,280	,149*** 12,577 -,1,906	,434*** 6,730 -,835
Chi- Cuadrado	33,791***	34,710***	22,649**
-2 log de verosimilitud	1483,407	943,437	1712,743
R cuadrado de Cox y Snell	,022	,023	,015
R cuadrado de Nagelkerke	,035	,048	,022
Porcentaje pronosticado correcto	79,4	89,9	73,3

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 15 contiene los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de noviembre- diciembre de 1996, donde se observan que la auto-identificación con la izquierda tiene un 79,4% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,5 veces más probable que un hombre se defina con la izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se identifican con la izquierda, hay 45 personas que están entre los 25 y 34 años, 53 que están entre los 35 y 44 años y 60 que tienen entre 45 y 54 años que también se auto- identifican con este tercio.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 27 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 89,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 personas que se auto-identifican con el centro y que tienen entre 18 y 24 años, hay 34 que están entre los 35 y 44 años y 55 que tienen entre 55 y 64 años que también lo hacen.

- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se definen de centro, hay 43 que tienen entre 0 y 3 años y 62 personas que tienen entre 4 y 8 años de educación y que también se identifican con este tercio.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 14 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 73,3% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 2,0 veces más probable que una persona que es ABC1 se auto-identifique con la derecha a que lo haga una persona del quintil E.
- La auto-identificación con la derecha, en este modelo, no se explica por ninguna otra variable independiente, por la ausencia de significancia estadística.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 43 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen

el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

**Cuadro Nº 16. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio- Julio 1997**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,747*** 16,904 ,558	,981 ,012 -,020	1,072 ,298 ,069
<b>GSE</b>	<b>W 5,285</b>	<b>W 9,775**</b>	<b>W 9,848**</b>
ABC1	,397 2,276 -,924	,634 ,422 -,456	3,015*** 6,799 1,104
C2	1,317 ,493 ,275	1,141 ,074 ,132	1,237 ,332 ,213
C3	1,266 ,665 ,236	1,243 ,429 ,218	,982 ,006 -,019
D	1,256 ,710 ,228	,678 1,484 -,389	1,141 ,357 ,132
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 3,393</b>	<b>W 3,746</b>	<b>W 14,631**</b>
25- 34	,641 2,427 -,445	,629 1,548 -,464	,446*** 8,414 -,807
35- 44	,760 1,274 -,274	,759 ,796 -,276	,911 ,188 -,094
45- 54	,844 ,523 -,169	,637 1,935 -,451	,764 1,469 -,269
55- 64	,934 ,096 -,068	,935 ,058 -,067	,882 ,383 -,125
65 y más	,834 ,561 -,181	,940 ,042 -,061	,537** 6,390 -,621
<b>Años de educación</b>	<b>W 17,515***</b>	<b>W 3,178</b>	<b>W 1,628</b>
0 - 3 años	,268*** 16,585 -,1,315	,762 ,495 -,272	1,381 1,588 ,323
4 - 8 años	,561*** 7,576 -,577	,833 ,407 -,182	1,169 ,555 ,156
9 - 12 años	,666** 4,787 -,406	1,192 ,520 ,176	1,118 ,333 ,112
Constante	,278*** 13,471 -,1,281	,151*** 19,793 -,1,889	,299*** 14,921 -,1,207
Chi- Cuadrado	57,459***	22,250**	28,440***
-2 log de verosimilitud	1403,585	951,308	1597,114
R cuadrado de Cox y Snell	,038	,015	,019
R cuadrado de Nagelkerke	,061	,031	,028
Porcentaje pronosticado correcto	80,8	89,9	76,6

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 16 contiene los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de junio- julio 1997, se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 80,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,7 veces más probable que un hombre se defina de izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se auto-identifican con la izquierda, hay 26 que tienen entre 0 y 3 años, 56 que tienen entre 4 y 8 años y 66 que tienen entre 9 y 12 años de educación.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 27 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 89,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- El modelo de auto-identificación con el centro no tiene significancia estadística con ninguna variable, por lo que no se puede asegurar ninguna probabilidad, sólo que por la constante, por cada 100 personas



que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 15 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 76,6% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás *ceteris paribus*.

- Es 3,0 veces más probable que una persona que sea ABC1 se auto-identifique con la derecha, a que lo haga una persona del quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de derecha, hay 44 que tienen entre 25 y 34 años, y 53 que tienen 65 años y más que también se definen con la derecha.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 29 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación

**Cuadro Nº 17. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 1997- Enero 1998**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,606*** 12,643 ,474	1,246 ,882 ,220	,886 ,774 ,122
<b>GSE</b>	<b>W 6,836</b>	<b>W 2,278</b>	<b>W 10,898**</b>
ABC1	,270+ 3,618 -1,311	,963 ,002 -,037	3,345** 5,785 1,207
C2	,468+ 3,584 -,759	1,707 ,639 ,535	1,849 2,397 ,614
C3	,804 ,518 -,218	,974 ,002 -,026	1,059 ,031 ,058
D	,832 ,419 -,185	1,053 ,008 ,051	1,078 ,061 ,075
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 4,433</b>	<b>W 10,035+</b>	<b>W 9,114+</b>
25- 34	,580** 3,907 -,544	,257** 4,419 -1,359	,527** 5,172 -,641
35- 44	,826 ,670 -,191	,514 2,224 -,666	,860 ,416 -,151
45- 54	,783 1,007 -,245	,867 ,132 -,143	,620+ 3,423 -,479
55- 64	,845 ,579 -,169	1,,7 ,341 ,205	,772 1,330 -,259
65 y más	,919 ,124 -,085	,770 ,395 -,261	1,018 ,005 ,018
<b>Años de educación</b>	<b>W 5,281</b>	<b>W 1,969</b>	<b>W 4,241</b>
0 - 3 años	,638 2,408 -,450	,644 ,730 -,441	1,199 ,340 ,181
4 - 8 años	,625** 4,641 -,470	,612 1,670 -,491	1,554+ 3,643 ,441
9 - 12 años	,831 ,943 -,185	,674 1,418 -,395	1,219 ,899 ,198
Constante	,382*** 6,753 -,963	,079*** 13,732 -,533	,205*** 16,131 -,1587
Chi- Cuadrado	30,900***	22,528**	23,613**
-2 log de verosimilitud	1439,577	601,459	1403,183
R cuadrado de Cox y Snell	,020	,015	,016
R cuadrado de Nagelkerke	,033	,044	,025
Porcentaje pronosticado correcto	80,6	94,6	81,6

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 17 contiene los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de diciembre 1997- enero 1998, se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 80,6% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,6 veces más probable que un hombre se defina de izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que pertenecen al quintil E y que se auto-identifican con la izquierda, hay 27 que son ABC1 y 46 que son del quintil C2 y que también se definen con este sector.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen con la izquierda, hay 58 personas que tienen entre 25 y 34 años y también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación que se definen de izquierda, hay 62 personas que tienen entre 4 y 8 años de educación que se auto-identifican con la izquierda.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 38 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 94,6% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de centro, hay 25 que tienen entre 25 y 34 años y que también lo hacen.
- Este modelo no es explicado por ninguna otra variable, dada la carencia de significancia estadística.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 7 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 81,6% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se auto-identifican con la derecha, hay 52 que tienen entre 25 y 34 años y 62 que tienen entre 45 y 54 años que también lo hacen.
- Es 1,5 veces más probable que una persona que tiene entre 4 y 8 años de educación se defina de derecha que una persona que tiene 13 o más años de educación.

- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 20 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación.

**Cuadro N° 18. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio 1998**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,532*** 11,985 ,426	1,209 1,082 ,190	,975 ,041 -,026
<b>GSE</b>	<b>W 4,886</b>	<b>W 5,324</b>	<b>W 11,194**</b>
ABC1	1,541 ,561 ,432	2,367 1,601 ,861	1,427 ,528 ,355
C2	2,046 2,090 ,716	,996 ,000 -,004	1,085 ,038 ,082
C3	1,733 1,610 ,550	1,353 ,342 ,303	,963 ,013 -,037
D	2,096+ 3,152 ,740	,949 ,011 -,053	,641 2,115 -,445
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 4,383</b>	<b>W 8,001</b>	<b>W 4,702</b>
25- 34	1,051 ,040 ,050	1,448 ,747 ,370	,869 ,292 -,141
35- 44	,735 1,740 -,307	2,292** 4,541 ,829	1,038 ,024 ,037
45- 54	1,001 ,000 ,001	2,002+ 3,372 ,694	,967 ,023 -,034
55- 64	,940 ,066 -,062	1,230 ,237 ,207	1,334 1,577 ,289
65 y más	1,042 ,024 ,041	1,956 2,461 ,671	,897 ,170 -,108
<b>Años de educación</b>	<b>W 18,574***</b>	<b>W 1,890</b>	<b>W 1,720</b>
0 - 3 años	,435*** 8,158 -,833	,549 1,346 -,599	1,318 ,889 ,276
4 - 8 años	,446*** 16,336 -,807	1,023 ,006 ,023	1,282 1,426 ,249
9 - 12 años	,748+ 2,829 -,290	1,015 ,003 ,014	1,098 ,246 ,094
<b>Religión</b>	<b>W 6,218+</b>	<b>W 1,853</b>	<b>W 10,410**</b>
Católicos	1,123 ,177 ,116	,728 ,786 -,318	1,425 1,353 ,354
Evangélicos/Protestantes	,714 1,147 -,337	,738 ,557 -,304	2,224** 5,950 ,799
Otra religión	1,000 ,000 ,000	,433 1,810 -,838	1,902 2,513 ,643
Constante	,223*** 7,065 -,1500	,069*** 12,655 -,2668	,212** 9,312 -,1553
Chi- Cuadrado	55,176***	23,111+	31,552***
-2 log de verosimilitud	1617,961	903,465	1578,096
R cuadrado de Cox y Snell	,036	,015	,021
R cuadrado de Nagelkerke	,054	,033	,032
Porcentaje pronosticado correcto	75,5	90,8	77,3

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 18 contiene los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de junio de 1998, donde se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 75,5% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,5 veces más probable que un hombre se defina de izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que pertenecen al quintil E y se definen de izquierda, hay 2096 personas que pertenecen al quintil D y se auto-identifican con la izquierda.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años y más de educación y se definen de izquierda, hay 43 que tienen entre 0 y 3 años de educación, 4 que tienen entre 4 y 8 años y 74 que tienen entre 9 y 12 años de educación que también se auto-identifican con la izquierda.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 22 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación y no ser de ninguna religión.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 90,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 2,2 veces más probable que una persona que tiene entre 35 y 44 años y 2,0 veces más probable que alguien que está entre los 45 y 54 años se defina de centro que una persona que tiene entre 18 y 24 años.
- La auto-identificación con el centro no se explica por ninguna otra variable, por la ausencia de significancia estadística.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 6 que se auto-identifican con el centro y que si tienen el perfil de ser mujeres, entre 18 y 24 años, pertenecer al grupo E, tener más de 13 años de educación y no ser de ninguna religión.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 77,3% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Este modelo de auto-identificación con la derecha se explica sólo porque es 2,2 veces más probable que una persona evangélica se defina de derecha que una persona que no tiene ninguna religión, las demás variables no tienen ninguna significancia estadística importante.



- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 21 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro Nº 19. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Abril- Mayo 1999**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,257+ 3,767 ,229	1,123 ,451 ,116	,940 ,256 -,062
<b>GSE</b>	<b>W 3,272</b>	<b>W ,761</b>	<b>W 13,993***</b>
ABC1	,794 ,239 -,230	1,425 ,319 ,354	2,193** 4,115 ,785
C2	1,058 ,031 ,056	1,300 ,309 ,262	1,374 1,129 ,318
C3	1,348 1,566 ,298	1,362 ,726 ,309	1,006 ,001 ,006
D	1,246 ,897 ,220	1,289 ,512 ,254	,789 1,069 -,236
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 1,721</b>	<b>W 8,436</b>	<b>W 11,103**</b>
25- 34	,927 ,134 -,076	1,792+ 3,281 ,584	1,168 ,508 ,156
35- 44	,889 ,356 -,118	1,235 ,424 ,211	1,381 2,516 ,323
45- 54	,872 ,499 -,137	1,505 1,745 ,409	,868 ,460 -,141
55- 64	,801 1,030 -,222	1,102 ,073 ,097	1,318 1,559 ,276
65 y más	1,026 ,013 ,026	2,137** 5,254 ,759	,798 ,829 -,226
<b>Años de educación</b>	<b>W 3,272</b>	<b>W 5,600+</b>	<b>W ,973</b>
0 - 3 años	1,096 ,012 ,091	2,34E-08 ,000 19,272	1,871 ,331 ,626
4 - 8 años	,883 ,022 -,124	1,55E+08 ,000 18,861	2,056 ,439 ,721
Constante	,296 1,915 -,1,217	,000 ,000 -,21,902	,166+ 2,587 -,1,794
Chi- Cuadrado	12,597	16,750	26,860***
-2 log de verosimilitud	1726,166	968,325	1651,897
R cuadrado de Cox y Snell	,008	,011	,018
R cuadrado de Nagelkerke	,012	,023	,026
Porcentaje pronosticado correcto	73,6	89,9	75,5

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 19 muestra los resultados de las regresiones logísticas para la encuesta de abril- mayo de 1999, se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 77,3% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus, donde la única variable que presenta significancia estadística es el ser hombre que tienen una probabilidad de 1,2 veces mayor a ser de izquierda a que una mujer se defina como tal.

Para la definición con el centro ocurre algo similar, donde el pronóstico correcto es de 89,9%, el modelo sólo es explicado porque la edad, donde es 1,7 veces más probable que una persona entre 25 y 34 años y 2,1 veces más probable que una persona que tiene 65 años y más se definan de centro que una persona que tiene entre 18 y 24 años.

Para la auto-identificación con la derecha, también el modelo es significativamente insuficiente, aunque tiene un 75,5% de pronóstico correcto, ya que solo se explica porque es 2,1 veces más probable que una persona ABC1 se defina de derecha a que lo haga una persona del quintil E. La constante muestra que cada 100 personas que se definen por la derecha y que no son mujeres, que no son del quintil E, que no tienen entre 18 y 24 años y que no tienen 13 años o más de educación hay 16 personas que se identifican también con la derecha, pero que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro N° 20. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Septiembre- Octubre 1999**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,579*** 13,351 ,457	1,226 1,488 ,204	,877 1,168 -,131
<b>GSE</b>	<b>W 10,478**</b>	<b>W 5,552</b>	<b>W 20,131***</b>
ABC1	,864 ,065 -,146	2,982 1,964 1,092	2,252+ 3,034 ,812
C2	,870 ,086 -,139	3,669** 3,877 1,300	2,333** 4,817 ,847
C3	1,282 ,568 ,249	3,207** 4,547 1,165	,946 ,041 -,055
D	1,786+ 3,534 ,580	2,460+ 2,902 ,900	,725 1,635 -,322
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 10,746+</b>	<b>W 2,814</b>	<b>W 9,147+</b>
25- 34	,710 1,910 -,342	,823 ,305 -,195	,673 2,421 -,395
35- 44	,585** 5,465 -,536	1,202 ,359 ,184	1,164 ,470 ,152
45- 54	,494*** 9,678 -,704	,941 ,041 -,061	,972 ,018 -,029
55- 64	,640** 3,946 -,447	,952 ,026 -,049	,780 1,240 -,249
65 y más	,736 1,681 -,307	,780 ,537 -,249	1,101 ,179 ,096
<b>Años de educación</b>	<b>W 10,296**</b>	<b>W ,550</b>	<b>W 1,373</b>
0 - 3 años	,398*** 10,110 -,922	,863 ,150 -,147	,777 ,836 -,252
4 - 8 años	,638** 4,386 -,450	,886 ,185 -,121	,947 ,068 -,054
9 - 12 años	,679** 4,315 -,388	,838 ,546 -,177	,871 ,592 -,138
<b>Religión</b>	<b>W ,747</b>	<b>W 1,638</b>	<b>W 2,727</b>
Católicos	1,076 ,078 ,073	1,221 ,297 ,199	,814 ,777 -,206
Evangélicos/Protestantes	1,090 ,083 ,086	1,538 1,133 ,430	,834 ,454 -,182
Otra religión	1,381 ,669 ,323	1,430 ,442 ,357	,513+ 2,706 -,668
Constante	,337** 5,475 -,1,088	,040*** 20,337 -,3,218	,625 1,296 -,470
Chi- Cuadrado	36,377***	15,824	43,291***
-2 log de verosimilitud	1585,218	1031,586	1691,161
R cuadrado de Cox y Snell	,024	,011	,028
R cuadrado de Nagelkerke	,036	,021	,042
Porcentaje pronosticado correcto	76,9	88,9	74,5

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 20 contiene los modelos de regresiones para la encuesta de septiembre- octubre de 1999, en él se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 76,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,5 veces más probable que un hombre se auto-identifique con la izquierda a que lo haga una mujer.
- Es 1,7 veces más probable que una persona que pertenece al quintil D se defina de izquierda a que lo haga una persona que es del quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de izquierda hay 58 que están entre los 35 y 44 años, 49 personas que están entre los 45 y 54 años y 64 que tienen entre 55 y 64 años de edad que también se identifican con dicho sector.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se auto-identifican con la izquierda, hay 30 que tienen entre 0 y 3 años, 63 que tienen entre 4 y 8 años y 67 que tienen entre 9 y 12 años de educación que también se definen de izquierda.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 33 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 88,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 3,2 veces más probable que un C3 y 2,4 veces más probable que una persona del quintil D se auto-identifique con el centro que una persona que pertenece al quintil E.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 33 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 74,5% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 2,2 veces más probable que una persona que es ABC1 se auto-identifique con la derecha a una persona que es del quintil E.
- Por cada 100 personas que no tienen ninguna religión y que se definen de derecha, hay 51 personas que son evangélicas y que también lo hacen.
- La auto-identificación con la derecha en este modelo no se explica por ninguna otra variable, dado la ausencia de significancia estadística.

**Cuadro N° 21. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Marzo- Abril 2000**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,247+ 3,260 ,221	1,637*** 7,022 ,493	,846 1,333 -,167
<b>GSE</b>	<b>W 11,883**</b>	<b>W 2,131</b>	<b>W 9,087+</b>
ABC1	1,493 ,543 ,400	1,316 ,156 ,275	5,012*** 6,749 1,612
C2	1,291 ,350 ,256	1,372 ,345 ,316	4,002*** 6,793 1,387
C3	2,452*** 7,845 ,897	,841 ,161 -,173	3,570*** 7,902 1,272
D	1,982** 5,112 ,684	,879 ,104 -,129	3,019*** 6,440 1,105
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 3,317</b>	<b>W 1,897</b>	<b>W 12,531**</b>
25- 34	,772 1,152 -,259	,607 1,811 -,500	1,120 ,181 ,114
35- 44	,919 ,137 -,084	,725 ,876 -,322	,537** 4,939 -,623
45- 54	,837 ,661 -,178	,793 ,493 -,231	,674 2,322 -,395
55- 64	,788 1,124 -,238	,777 ,529 -,252	,966 ,019 -,035
65 y más	,688 2,348 -,374	,780 ,434 -,248	1,031 ,014 ,031
<b>Años de educación</b>	<b>W 8,049**</b>	<b>W 11,301***</b>	<b>W 1,402</b>
0 - 3 años	,797 ,730 -,227	,245*** 6,587 -,1408	,778 ,650 -,250
4 - 8 años	,586*** 7,412 -,534	,733 1,043 -,311	,812 ,847 -,208
9 - 12 años	,785 2,070 -,242	1,208 ,555 ,189	,801 1,251 -,222
<b>Religión</b>	<b>W ,185</b>	<b>W 2,674</b>	<b>W 1,505</b>
Católicos	1,005 ,001 ,005	1,101 ,068 ,096	1,175 ,306 ,161
Evangélicos/Protestantes	1,081 ,075 ,078	,911 ,042 -,093	,909 ,074 -,095
Otra religión	,967 ,008 -,034	,360 1,616 -,1023	1,256 ,259 ,228
Constante	,229*** 10,419 -,1472	,117*** 10,602 -,2143	,083*** 17,563 -,2490
Chi- Cuadrado	33,329***	29,498**	34,347***
-2 log de verosimilitud	1634,170	858,192	1292,086
R cuadrado de Cox y Snell	,022	,020	,023
R cuadrado de Nagelkerke	,033	,044	,039
Porcentaje pronosticado correcto	75,4	91,2	83,7

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro Nº 21 muestra los resultados de las regresiones logísticas para la encuesta de marzo- abril de 2000, donde se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 75,4% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,2 veces más probable que un hombre se auto-identifique con la izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que pertenecen al quintil E y que se definen de izquierda hay 2452 personas C3 y 1982 personas del quintil D que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se definen de izquierda, hay 58 que tienen entre 4 y 8 años de educación que también lo hacen.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 22 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 91,2% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,6 veces más probable que un hombre se defina con el centro político a que lo haga una mujer.



- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se definen de centro, hay 24 personas que tienen entre 0 y 3 años de educación que también lo hacen.
- La auto-identificación con el centro, en este modelo, no se explica por ninguna otra variable, dada las carencias de significancia estadística.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 11 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 91,2% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 5 veces más probable que un ABC1, 4 veces más probable que un C2, 3,5 veces más probable que un C3 y 3 veces más probable que un D se definan de derecha a que lo haga una persona que es del quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de derecha, hay 53 personas que tienen entre 35 y 44 años que también lo hacen.
- El modelo para la auto-identificación con la derecha, para esta encuesta, no se explica por ninguna otra variable, por la ausencia de significancia estadística.

- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 8 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro N° 22. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Noviembre- Diciembre 2000**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,602*** 13,494 ,471	1,433** 4,093 ,360	,732** 5,687 ,312
<b>GSE</b>	<b>W 7,928+</b>	<b>W 2,855</b>	<b>W 4,176</b>
ABC1	,221** 5,026 ,511	1,535 ,549 ,428	1,164 ,099 ,152
C2	1,131 ,115 ,123	1,368 ,422 ,313	1,433 1,029 ,360
C3	1,027 ,008 ,026	,985 ,001 ,015	,946 ,041 ,055
D	1,196 ,480 ,179	,839 ,232 ,176	,841 ,498 ,173
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 1,796</b>	<b>W 1,071</b>	<b>W 4,954</b>
25- 34	1,094 ,107 ,089	,971 ,006 ,030	1,383 1,542 ,324
35- 44	1,281 1,075 ,248	,977 ,005 ,023	1,213 ,688 ,193
45- 54	1,042 ,029 ,041	1,145 ,178 ,136	,973 ,014 ,027
55- 64	1,190 ,513 ,174	,852 ,212 ,160	,871 ,321 ,138
65 y más	1,096 ,128 ,092	1,026 ,005 ,026	1,000 ,000 ,000
<b>Años de educación</b>	<b>W 7,779+</b>	<b>W 8,515</b>	<b>W 4,934</b>
0 - 3 años	,505** 5,251 ,683	,324** 6,018 ,128	1,032 ,011 ,032
4 - 8 años	,600** 5,543 ,510	,637 2,348 ,451	1,169 ,467 ,156
9 - 12 años	,637** 5,836 ,451	,551** 5,558 ,596	1,443+ 3,605 ,697
<b>Religión</b>	<b>W ,204</b>	<b>W ,910</b>	<b>W 1,747</b>
Católicos	,912 ,204 ,092	1,320 ,803 ,278	1,338 1,718 ,291
Evangélicos/Protestantes	,920 ,105 ,240	1,176 ,181 ,162	1,339 1,166 ,589
Constante	,289*** 8,280 ,1240	,116*** ,181 ,162	,204*** 13,509 ,589
Chi- Cuadrado	35,616***	30,412***	22,389+
-2 log de verosimilitud	1517,175	920,637	1535,556
R cuadrado de Cox y Snell	,024	,020	,015
R cuadrado de Nagelkerke	,036	,043	,023
Porcentaje pronosticado correcto	78,5	90,3	78,3

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos de en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 22 contiene los resultados de las regresiones para la encuesta de noviembre- diciembre 2000, en él se observa la auto-identificación con la izquierda tiene un 78,5% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,6 veces más probable que un hombre se auto-identifique con la izquierda a que lo haga una mujer
- Por cada 100 personas que se definen de izquierda y que pertenecen al quintil E, hay 22 personas que también lo hacen, pero que son ABC1
- Por cada 100 personas que se definen con la izquierda y que tienen 13 años o más de educación hay 50 personas que tienen entre 0 y 3 años, 60 personas que tienen entre 4 y 8 años y 63 personas que tienen entre 9 y 12 años de educación que también se definen de izquierda.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 28 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 90,3% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se auto-identifican con el centro, hay 1433 hombres que también lo hacen.

- Por cada 100 personas que se definen de centro y que tienen 13 años y más de educación, hay 32 personas que tienen entre 0 y 3 años de educación y 55 que tienen entre 9 y 12 años que también se definen de este sector.
- Para la auto-identificación con el centro, en este modelo, las demás variables no explican la definición de las personas, dada la baja significancia estadística.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 11 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 78,3% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se definen de derecha, hay 73 hombres que también se auto-identifican con este sector.
- Es 1,4 veces más probable que una persona que tiene entre 9 y 12 años de escolaridad se defina de derecha a que lo haga una personas que tiene 13 años o más de escolaridad.
- Este modelo no se explica por la demás variable, dado la carencia de significancia estadística.

- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 20 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro Nº 23. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio 2001**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,532*** 11,557 ,427	1,342+ 3,432 ,294	,975 ,038 -,025
<b>GSE</b>	<b>W 4,126</b>	<b>W 4,304</b>	<b>W 11,495**</b>
ABC1	1,623 1,059 ,484	2,365 2,009 ,861	2,588** 5,235 ,951
C2	1,944+ 2,747 ,665	1,264 ,168 ,234	1,741 2,397 ,554
C3	1,651 2,281 ,502	2,023 2,369 ,705	1,029 ,010 ,028
D	1,820+ 3,612 ,599	1,922 2,189 ,653	,970 ,014 -,031
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 9,083+</b>	<b>W 3,164</b>	<b>W 5,806</b>
25- 34	,674 2,359 -,395	,594 2,290 -,522	1,484 2,198 ,395
35- 44	,668+ 3,079 -,404	,875 ,202 -,133	1,000 ,000 ,000
45- 54	,502*** 8,961 -,688	,774 ,763 -,256	1,400 2,095 ,336
55- 64	,676+ 2,861 -,392	,768 ,749 -,264	1,120 ,218 ,113
65 y más	,697 2,083 -,361	,944 ,032 -,057	1,221 ,608 ,200
<b>Años de educación</b>	<b>W 10,339**</b>	<b>W 11,105**</b>	<b>W 1,197</b>
0 - 3 años	,397*** 9,260 -,923	,430** 4,109 -,845	1,010 ,001 ,010
4 - 8 años	,600** 6,047 -,512	,700 1,771 -,357	1,092 ,173 ,088
9 - 12 años	,734+ 3,294 -,309	1,234 ,986 ,211	,908 ,290 -,096
Constante	,297*** 8,737 -,1,213	,089*** 18,778 -,2,418	,228*** 15,193 -,1,478
Chi- Cuadrado	40,743***	25,634***	20,492+
-2 log de verosimilitud	1562,700	1100,324	1563,257
R cuadrado de Cox y Snell	,027	,017	,014
R cuadrado de Nagelkerke	,041	,032	,021
Porcentaje pronosticado correcto	77,1	87,5	77,7

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B

(+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos de en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro Nº 23 muestra los resultados de las regresiones logísticas para la encuesta de Junio de 2001, donde se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 77,1% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,5 veces más probable que un hombre se auto-identifique con la izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que pertenecen al quintil E y que se definen de izquierda, hay 1944 personas del quintil C2 y 1820 personas del quintil D que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años que se definen de izquierda, hay 50 personas entre 45 y 54 años, y 67 personas entre los 55 y 64 años que también se definen con este sector.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación, hay 39 personas que tienen 0 y 3 años, 60 personas que tienen entre 4 y 8 años y 73 personas que tienen entre 9 y 12 años de educación que también se definen con la izquierda.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 29 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen todo ese perfil.



Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 87,5% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,3 veces más probable que un hombre se auto-identifique con el centro a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se definen de centro, hay 43 personas que tienen entre 0 y 3 años de educación que también lo hacen.
- Este modelo para la auto-identificación con el centro no se explica por ninguna otra variable, dada la ausencia de significancia estadística.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 8 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 77,7% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 2,5 veces más probable que una persona que pertenece al quintil ABC1 se defina de derecha a que lo haga una persona que pertenece al quintil E.
- Este modelo para la auto-identificación con la derecha, no se explica por ninguna otra variable, dada la carencia de significancia estadística.

- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación, hay 22 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro N° 24. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 2001- Enero 2002**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,597*** 13,268 ,468	,967 ,044 -,034	,896 ,849 -,110
<b>GSE</b>	2,994	1,358	7,960+
ABC1	1,059 ,014 ,057	1,362 ,315 ,309	1,733 1,844 ,550
C2	1,288 ,420 ,253	1,006 ,000 ,006	1,200 ,292 ,182
C3	1,415 1,219 ,347	,955 ,015 -,046	,889 ,194 -,117
D	1,121 ,147 ,114	,852 ,212 -,161	,775 1,069 -,256
<b>Tramos de edad</b>	2,240	9,956+	3,488
25- 34	1,474 2,170 ,388	,658 1,810 -,419	,856 ,462 -,156
35- 44	1,285 ,967 ,251	,926 ,073 -,077	,826 ,778 -,192
45- 54	1,300 1,127 ,262	,630+ 2,553 -,462	,914 ,188 -,090
55- 64	1,280 ,941 ,247	,545+ 3,767 -,606	,686+ 2,883 -,376
65 y más	1,192 ,427 ,175	1,134 ,187 ,126	,824 ,719 -,193
<b>Años de educación</b>	1,926	5,162	,370
0 - 3 años	,744 ,933 -,296	,536 2,473 -,624	,871 ,256 -,138
4 - 8 años	,752 1,770 -,285	,880 ,223 -,127	,995 ,001 -,005
9 - 12 años	,886 ,463 -,121	1,154 ,411 ,143	,980 ,014 -,020
<b>Religión</b>	2,116	5,703	2,426
Católicos	1,168 ,347 ,156	1,191 ,270 ,175	,810 ,891 -,210
Evangélicos/Protestantes	,965 ,013 -,035	1,812+ 2,575 ,594	,676 2,191 -,391
Otra religión	,795 ,259 -,229	,826 ,112 -,192	,711 ,808 -,341
Constante	,156*** 14,844 1,858	,171*** 9,958 -1,769	,724 ,635 -,323
Chi- Cuadrado	31,365**	21,280	17,602
-2 log de verosimilitud	1523,233	1108,882	1754,015
R cuadrado de Cox y Snell	,021	,014	,012
R cuadrado de Nagelkerke	,032	,027	,017
Porcentaje pronosticado correcto	78,1	87,2	71,4

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 24 contiene los resultados de regresiones logísticas para la encuesta de diciembre 2001- enero 2002, donde se observa que los tres sectores se explican por muy pocas variables, dado la ausencia de significancias estadísticas. La izquierda es explicado con un 78,1% de pronóstico correcto, donde sólo se explica porque es 1,5 veces más probable que un hombre se defina de izquierda a que lo haga una mujer, y la constante muestra que por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 15 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen todo ese perfil.

El centro, por su parte tiene un 87,2% de pronóstico correcto y muestra que por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y se definen de centro, hay 63 que tienen entre 45 y 54 años y 54 que tienen entre 55 y 64 años que también se definen con este sector. Además es 1,8 veces más probable que un evangélico se defina de centro a que lo haga una persona que no tiene ninguna religión. La constante muestra que por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 17 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Por su parte la derecha, tiene un 71, 4% de pronóstico correcto y se explica únicamente en que por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de derecha, hay 68 personas que tienen entre 55 y 64 años que también lo hacen.

**Cuadro N° 25. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Julio 2002**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	,579** 4,697 -,546	1,018 ,005 ,018	,853 ,533 -,159
<b>GSE</b>	4,790	,399	1,241
ABC1	,681 ,289 -,384	1,131 ,026 ,124	,897 ,031 -,108
C2	1,456 ,690 ,375	1,386 ,322 ,326	,633 ,920 -,457
C3	,791 425 -,235	1,267 ,257 ,237	,940 ,031 -,062
D	,735 ,832 -,307	1,182 ,140 ,167	,914 ,073 -,090
<b>Tramos de edad</b>	8,514	5,413	7,213
25- 34	1,362 ,772 ,309	,967 ,005 -,033	1,193 ,217 ,176
35- 44	,989 ,001 -,0011	1,232 ,230 ,208	1,358 ,712 ,306
45- 54	,878 ,164 -,130	1,466 ,940 ,982	1,942** 4,292 ,664
55- 64	,484+ 3,436 -,725	1,118 ,066 ,112	1,810+ 2,862 ,593
65 y más	1,144 ,127 ,134	,552 1,202 -,594	1,207 ,223 ,188
<b>Años de educación</b>	2,940	3,411	1,062
0 - 3 años	,878 ,101 -,130	1,778 1,390 ,576	,776 ,394 -,254
4 - 8 años	,682 1,469 -,382	1,277 ,361 ,244	1,120 ,138 ,113
9 - 12 años	,638 2,563 -,449	1,781+ 2,779 ,577	1,084 ,089 ,081
<b>Religión</b>	3,384	4,342	2,708
Católicos	1,730+ 2,789 ,548	,528+ 3,357 -,638	1,335 ,867 ,289
Evangélicos/Protestantes	2,070+ 3,077 ,728	,414+ 3,801 -,882	,898 ,074 -,108
Constante	,274** 6,374 -,1,294	,130*** 10,548 -,2,044	,170*** 12,118 -,1,772
Chi- Cuadrado	23,666+	12,889	12,946
-2 log de verosimilitud	753,467	591,274	824,875
R cuadrado de Cox y Snell	,029	,016	,016
R cuadrado de Nagelkerke	,047	,030	,025
Porcentaje pronosticado correcto	81,2	87,6	78,5

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1

(\*\*) Significante al 0.05

(\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Otra religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 25 muestra los resultados de regresiones para la encuesta de julio de 2002, en él se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 81,2% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se definen de izquierda, hay 57 hombres que también se auto-identifican con este sector.
- Por cada 100 personas que tiene entre 18 y 24 años que se definen de izquierda, hay 48 personas que también lo hacen pero que tienen entre 55 y 64 años.
- Es 1,7 veces más probable que un católico, y 2,0 veces más probable que un evangélico se definan de izquierda a que lo haga una persona que es de otra religión.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda que no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no son de otra religión, hay 27 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 87,6% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- es 1,7 veces más probable que una persona que tiene entre 9 y 12 años de escolaridad se defina de centro a que lo haga una persona que tiene 13 años o más de educación.

- Por cada 100 personas que son de otra religión (ni católica, ni evangélica) y que se auto-identifican con el centro, hay 52 católicos y 41 evangélicos que también se definen de este sector.
- Este modelo no se explica por ninguna otra variable, dada la baja significancia estadística.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no son de otra religión, hay 13 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 78,5% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,9 veces más probable que una persona entre los 45 y 54 años y 1,8 veces más probable que una persona que está entre los 55 y 64 años se identifique con el centro a una persona que tiene entre los 18 y 24 años.
- El modelo para la derecha, en esta encuesta, no se explica por ninguna otra variable dada la baja significancia estadística de los coeficientes.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y



que no son de otra religión , hay 17 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro N° 26. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 2002**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	2,177*** 30,171 ,775	1,084 ,221 ,080	,971 ,056 -,030
<b>GSE</b>	2,807	3,377	7,398
ABC1	1,349 ,290 ,299	1,234 ,139 ,210	3,018** 5,828 1,104
C2	1,942 2,448 ,663	,771 ,339 -,261	1,871+ 3,024 ,627
C3	1,669 1,869 ,512	,750 ,643 -,288	1,375 1,072 ,319
D	1,596 1,695 ,467	,644 1,747 -,441	1,323 ,935 ,280
<b>Tramos de edad</b>	5,387	1,822	11,615**
25- 34	,816 ,558 -,204	,938 ,039 -,064	1,970*** 7,302 ,678
35- 44	1,000 ,000 ,000	,785 ,593 -,242	1,696** 4,698 ,528
45- 54	,696 1,945 -,362	,769 ,768 -,263	1,577+ 3,764 ,456
55- 64	1,011 ,002 ,011	1,000 ,000 ,000	1,803** 6,362 ,589
65 y más	1,172 ,350 ,159	1,025 ,066 ,025	1,071 ,068 ,069
<b>Años de educación</b>	6,102	3,095	,571
0 - 3 años	,411** 5,634 -,889	,678 ,855 -,389	,922 ,066 -,081
4 - 8 años	,687+ 2,720 -,376	1,097 ,111 ,092	1,095 ,195 ,091
9 - 12 años	,755 2,224 -,281	,827 ,606 -,190	1,064 ,126 ,062
<b>Religión</b>	3,396	,816	5,267
Católicos	,686+ 3,171 -,378	1,268 ,615 ,238	1,641** 4,642 ,495
Evangélicos/Protestantes	,794 ,730 -,231	1,131 ,111 ,123	1,466 1,941 ,383
Otra religión	,783 ,569 -,245	1,111 ,057 ,105	1,819+ 3,616 ,598
Constante	,179*** 12,225 -,1722	,159*** 11,241 -1,836	,093*** 27,776 -2,370
Chi- Cuadrado	61,323***	9,771	30,155**
-2 log de verosimilitud	1344,657	1014,183	1618,192
R cuadrado de Cox y Snell	,040	,007	,020
R cuadrado de Nagelkerke	,066	,013	,030
Porcentaje pronosticado correcto	81,9	89,1	75,7

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 26 muestra los resultados de regresiones logísticas para la encuesta de diciembre 2002. Se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 81,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás *ceteris paribus*.

- Es 2,1 veces más probable que un hombre se auto-identifique con la izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que tienen más de 13 años de educación y que se definen de izquierda, hay 41 personas que tienen entre 0 y 3 años y 68 que tienen entre 4 y 8 años de educación que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que no tienen ninguna religión y que se identifican con la izquierda, hay 68 católicos que también lo hacen.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 17 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen todo ese perfil.

El centro en este modelo si bien tiene un 89,1% de pronóstico correcto, no se explica por ninguna variable independiente, por la ausencia de significancia estadística de sus coeficientes, en este caso la constante muestra que por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que

no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 15 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 75,7% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 personas que pertenecen al quintil E y que se definen de derecha, hay 3018 personas que son ABC1 y 1871 del quintil C2 que también lo hacen.
- Es 1,9 veces más probable que una personas entre los 25 y 34 años, 1,6 veces más probable una persona entre los 35 y 44 años, 1,5 veces más probable que una persona entre los 45 y 54 años y 1,8 veces más probable que una persona entre los 55 y 64 años se defina de derecha a que lo haga una persona entre los 18 y 24 años.
- Es 1,6 veces más probable que un católico, y 1,8 veces más probable que una persona de otra religión se auto-identifique con la derecha a que lo haga una persona que no tiene ninguna religión.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 9 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro N° 27. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio- Julio 2003**

	Izquierda	Centro	Derecha
Hombres	1,770*** 19,003 ,571	,923 ,240 -,080	,791+ 2,972 -,234
<b>GSE</b>	<b>W 3,567</b>	<b>W 5,292</b>	<b>W 21,912***</b>
ABC1	,414+ 3,225 -,882	,505 1,498 -,684	4,336*** 10,076 1,467
C2	,751 ,454 -,287	,853 ,115 -,159	2,104+ 2,811 ,744
C3	,780 ,563 -,248	,602 1,900 -,507	1,271 ,420 ,240
D	,762 ,770 -,272	,534+ 3,404 -,627	1,061 ,028 ,059
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 7,869</b>	<b>W 13,229**</b>	<b>W 9,330+</b>
25- 34	,618+ 2,973 -,482	,675 1,494 -,393	1,522 2,350 ,420
35- 44	,941 ,061 -,061	,540** 4,128 -,616	1,055 ,041 ,054
45- 54	,819 ,693 -,199	,705 1,601 -,349	1,579+ 3,526 ,457
55- 64	1,114 ,186 ,108	,610 2,523 -,495	1,124 ,187 ,116
65 y más	,702 1,711 -,354	1,330 1,066 ,285	,935 ,059 -,068
<b>Años de educación</b>	<b>W 5,045</b>	<b>W 1,533</b>	<b>W 1,396</b>
0 - 3 años	,667 1,695 -,405	,634 1,440 -,455	1,143 ,169 ,134
4 - 8 años	,623** 4,969 -,473	,888 ,214 -,119	1,040 ,032 ,039
9 - 12 años	,808 1,408 -,213	,881 ,310 -,126	1,206 1,019 ,187
<b>Religión</b>	<b>W 5,335</b>	<b>W 2,329</b>	<b>W 1,011</b>
Católicos	,688+ 3,559 -,374	1,357 1,171 ,305	1,108 ,224 ,103
Evangélicos/Protestantes	,913 ,147 -,091	1,374 ,937 ,318	1,217 ,874 ,240
Otra religión	,765 ,478 -,268	,752 ,236 -,285	1,046 ,013 ,045
Constante	,523 2,067 -,648	,288** 5,377 -1,244	,148*** 15,015 -,912
Chi- Cuadrado	41,683***	23,183+	39,753***
-2 log de verosimilitud	1489,701	1102,239	1464,750
R cuadrado de Cox y Snell	,028	,015	,026
R cuadrado de Nagelkerke	,043	,029	,041
Porcentaje pronosticado correcto	79,0	87,4	79,9

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 27 muestra los resultados de los modelos de regresiones logísticas para la encuesta de junio- julio de 2003. Se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 79,0% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,7 veces más probable que un hombre se defina de izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que son del quintil E y que se definen de izquierda, hay 41 personas que también lo hacen, pero que son del quintil ABC1.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de izquierda, hay 61 que también lo hacen, pero tienen entre 25 y 34 años.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación, hay 62 personas que tienen entre 4 y 8 años de educación y que también se definen por este sector.
- Por cada 100 personas que se definen de izquierda y que no tienen ninguna religión, hay 68 católicos que también lo hacen.

Este modelo tiene un 87,4% de pronóstico correcto pero la ausencia de significancias estadísticas sólo deja que el centro se explique porque por cada 100 personas que son del quintil E, hay 53 personas del quintil D que se definen también de centro, y por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años, hay

54 que tienen entre 35 y 44 años que se definen por este sector. La constante, por su parte, muestra que por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 28 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 79,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se definen de derecha, hay 79 hombres que también lo hacen.
- Es 4,3 veces más probable que una persona que sea ABC1 y es 2,1 veces más probable que un C2 se defina de derecha a que lo haga una persona del quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y que se definen de derecha, hay 1579 que tienen entre 45 y 54 años que también lo hacen.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 14 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro N° 28. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 2003**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,433*** 7,409 ,359	1,075 ,143 ,073	1,280+ 3,429 ,247
<b>GSE</b>	4,946	4,817	8,960+
ABC1	,366** 4,227 -1,004	1,437 ,275 ,363	2,825** 4,480 1,038
C2	,509+ 2,864 -,676	1,655 ,668 ,504	1,666 1,351 ,511
C3	,560+ 2,842 -,580	,914 ,025 -,089	1,294 ,448 ,258
D	,537+ 3,604 -,622	,899 ,038 -,107	1,087 ,051 ,084
<b>Tramos de edad</b>	1,407	2,626	4,524
25- 34	1,049 ,029 ,048	,618 1,541 -,482	1,593+ 2,773 ,465
35- 44	1,189 ,445 ,173	,647 1,514 -,435	1,545+ 2,727 ,435
45- 54	1,175 ,424 ,161	,811 ,414 -,209	1,378 1,646 ,320
55- 64	1,272 ,936 ,240	,819 ,359 -,199	1,556+ 3,167 ,442
65 y más	1,220 ,554 ,199	,660 1,198 -,416	1,179 ,374 ,165
<b>Años de educación</b>	7,991**	2,484	5,618
0 - 3 años	,602+ 2,680 -,508	,504 2,063 -,685	1,198 ,295 ,180
4 - 8 años	,554*** 7,603 -,591	,699 1,324 -,358	1,519+ 3,529 ,418
9 - 12 años	,711** 4,053 -,341	,767 1,177 -,266	1,468** 4,539 ,384
<b>Religión</b>	5,483	2,911	7,156+
Católicos	,591** 4,778 -,527	,683 1,242 -,381	2,186** 5,794 ,782
Evangélicos/Protestantes	,719 1,310 -,330	,946 ,018 -,055	1,930+ 3,221 ,658
Otra religión	,707 1,103 -,346	,968 ,005 -,033	1,508 ,969 ,411
Constante	,780 ,260 -,249	,205** 4,574 -1,586	,052*** 26,655 -2,964
Chi- Cuadrado	32,292***	17,941	26,326**
-2 log de verosimilitud	1489,821	857,075	1479,851
R cuadrado de Cox y Snell	,022	,012	,018
R cuadrado de Nagelkerke	,034	,027	,028
Porcentaje pronosticado correcto	78,8	91,3	79,3

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)



El cuadro N° 28 contiene los resultados de regresiones para la encuesta de diciembre de 2003. Se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 78,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,4 veces más probable que un hombre se defina de izquierda a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que son del quintil E y que se definen de izquierda, hay 36 ABC1, 50 personas del quintil C2, 56 del C3 y 53 del quintil D que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación, hay 60 que tienen entre 0 y 3 años, 55 que tienen entre 4 y 8 años y 71 que tienen entre 9 y 12 años que también se auto-identifican con este sector.

Este modelo tiene un 91,3% de pronóstico correcto pero la ausencia de significancias estadísticas sólo deja que el centro se explique por la constante, la que muestra que por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 20 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 79,3% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,2 veces más probable que un hombre se defina de derecha a que lo haga una mujer.
- Por cada 100 personas que son del quintil E y que se definen de derecha, hay 2825 que también lo hacen, pero son ABC1.
- Es 1,6 veces más probable que una persona entre los 25 y 34 años, 1,5 veces más probable que una persona entre los 35 y 44 años y 1,6 veces más probable que una persona entre los 55 y 64 años se defina de derecha a que lo haga una persona que tiene entre 18 y 24 años.
- Es 1,5 veces más probable que una persona que tiene entre 4 y 8 años de educación y 1,4 veces más probable que una persona que tiene entre 9 y 12 años de educación se auto-identifique con la derecha a que lo haga una persona que tiene 13 años o más de educación.
- Por cada 100 personas que no tienen ninguna religión y se definen de derecha, hay 2186 católicos que también lo hacen.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 5 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro N° 29. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Julio 2004**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,566*** 11,850 ,449	1,580*** 7,669 ,457	1,096 ,482 ,092
<b>GSE</b>	<b>W 8,673+</b>	<b>W 7,951+</b>	<b>W 26,586***</b>
ABC1	,238*** 8,023 -1,434	2,669 2,533 ,982	4,453*** 12,673 1,494
C2	,770 ,580 -,262	2,644 3,399 ,972	1,758 2,419 ,564
C3	,746 1,029 -,293	2,559** 4,105 ,940	1,137 ,177 ,128
D	,804 ,675 -,219	1,622 1,171 ,483	,865 ,257 -,145
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 2,537</b>	<b>W 3,230</b>	<b>W 1,966</b>
25- 34	,750 1,138 -,288	1,495 1,233 ,402	1,236 ,629 ,211
35- 44	,825 ,635 -,192	1,689 2,543 ,524	,923 ,103 -,080
45- 54	,726 1,948 -,320	1,451 1,416 ,372	1,006 ,001 ,006
55- 64	,727 1,744 -,319	1,473 1,458 ,387	1,004 ,000 ,004
65 y más	,809 ,681 -,212	1,094 ,064 ,090	1,131 ,231 ,123
<b>Años de educación</b>	<b>W 15,279***</b>	<b>W ,986</b>	<b>W 13,811***</b>
0 - 3 años	,354*** 10,540 -1,039	1,255 ,299 ,228	1,060 ,030 ,059
4 - 8 años	,564*** 7,002 -,573	1,075 ,062 ,073	1,455 2,465 ,375
9 - 12 años	,539*** 11,606 -,619	1,223 ,746 ,201	1,891*** 10,432 ,637
<b>Religión</b>	<b>W 8,992**</b>	<b>W 3,126</b>	<b>W 3,227</b>
Católicos	,564*** 7,281 -,572	1,451 1,377 ,372	1,568+ 3,003 ,450
Evangélicos/Protestantes	,761 1,151 -,273	1,517 1,267 ,417	1,646+ 2,756 ,498
Otra religión	,566 2,472 -,569	,768 ,227 -,265	1,503 1,110 ,408
Constante	,950 ,015 -,051	,025*** 31,388 -3,692	,103*** 22,885 -2,275
Chi- Cuadrado	49,664***	23,443+	41,865***
-2 log de verosimilitud	1490,033	1039,890	1487,408
R cuadrado de Cox y Snell	,033	,016	,028
R cuadrado de Nagelkerke	,051	,031	,043
Porcentaje pronosticado correcto	78,6	88,4	78,9

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos de en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 29 contiene los resultados de los modelos para la encuesta de julio de 2004. Se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 78,6% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,5 veces más probable que un hombre se defina de izquierda a que lo haga una mujer
- Por cada 100 personas que son del quintil E y que se definen de izquierda, hay 23 ABC1 que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación, hay 35 que tienen entre 0 y 3 años, 56 que tienen entre 4 y 8 años y 53 que tienen entre 9 y 12 años de escolaridad que también se definen de izquierda.
- Por cada 100 personas que se definen de izquierda y que no tienen ninguna religión, hay 56 católicos que también lo hacen.

Este modelo tiene un 88,4% de pronóstico correcto pero la ausencia de significancias estadísticas sólo deja que el centro se explique porque es 2,5 veces más probable que una persona del quintil C3 se defina de centro a que lo haga una persona del quintil E. La constante, por su parte, muestra que por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 2 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 78,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 4,4 veces más probable que un ABC1 se defina de derecha a que lo haga una persona del quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de escolaridad y que se definen de derecha, hay 1891 que tienen entre 9 y 12 años de escolaridad que también se definen con este sector.
- Es 1,5 veces más probable que un católico, y 1,6 veces más probable que un evangélico se defina de derecha a que lo haga una persona que no tiene ninguna religión.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 10 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro N° 30. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Diciembre 2004**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,375** 6,336 ,318	1,255 1,921 ,227	1,193 1,752 ,176
<b>GSE</b>	<b>W 5,890</b>	<b>W 4,631</b>	<b>W 10,377**</b>
ABC1	,719 ,346 -330	,926 ,016 -,077	1,937 1,758 ,661
C2	1,400 ,656 ,336	,725 ,414 -,321	1,493 1,017 ,400
C3	1,649 1,888 ,500	1,031 ,055 ,030	,816 ,347 -,203
D	1,354 ,753 ,303	,709 ,720 -,344	,816 ,390 -,203
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 7,422</b>	<b>W 1,519</b>	<b>W 13,434**</b>
25- 34	,875 ,252 -,134	,912 ,078 -,092	1,918** 6,184 ,651
35- 44	1,038 ,024 ,037	,879 ,184 -,129	1,351 1,510 ,310
45- 54	1,289 1,344 ,253	,776 ,798 -,254	1,159 ,408 ,147
55- 64	,987 ,003 -,014	,871 ,230 -,138	1,021 ,008 ,021
65 y más	1,491+ 3,007 ,400	1,076 ,061 ,073	,745 1,183 -,294
<b>Años de educación</b>	<b>W 7,053+</b>	<b>W 8,688**</b>	<b>W 8,804**</b>
0 - 3 años	,825 ,488 -,192	,519+ 3,177 -,657	1,037 ,012 ,036
4 - 8 años	,640** 4,675 -,446	,585** 4,236 -,536	1,713** 5,628 ,538
9 - 12 años	,674** 5,096 -,394	,529*** 8,246 -,637	1,473** 3,982 ,387
<b>Religión</b>	<b>W 10,229**</b>	<b>W 5,548</b>	<b>W 8,631**</b>
Católicos	,637** 4,918 -,452	2,145** 4,765 ,763	2,104*** 7,521 ,744
Evangélicos/Protestantes	,861 ,377 -,149	2,102+ 3,500 ,743	1,659+ 2,605 ,506
Otra religión	,315** 5,771 -,154	1,261 ,138 ,232	2,300+ 3,454 ,833
Constante	,331** 5,486 -,106	,127*** 11,340 -,2066	,086*** 23,717 -,2457
Chi- Cuadrado	39,404***	26,656**	38,184***
-2 log de verosimilitud	1584,746	1062,314	1456,292
R cuadrado de Cox y Snell	,026	,018	,025
R cuadrado de Nagelkerke	,039	,034	,040
Porcentaje pronosticado correcto	76,4	88,0	79,8

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 30 muestra los resultados de regresiones logísticas para la encuesta de diciembre de 2004. Se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 76,4% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás *ceteris paribus*.

- Es 1,3 veces más probable que un hombre se defina de izquierda a que lo haga una mujer.
- Es 1,4 veces más probable que una persona de 65 años o más se auto-identifique con la izquierda a que lo haga una persona entre los 18 y 24 años.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación y que se definen de izquierda, hay 64 que tienen entre 4 y 8 años y 67 que tiene entre 9 y 12 años de educación que también lo hacen.
- Por cada 100 personas que se definen de izquierda y que no tienen ninguna religión hay 63 católicos y 31 personas que son de otra religión que también lo hacen.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 33 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 88,0% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación, hay 51 que tiene entre 0 y 3 años, 58 que tienen entre 4 y 8 años y 52 personas que tienen entre 9 y 12 años de educación que se definen con el centro.
- Es 2,1 veces más probable que un católico y 2,1 veces más probable que un evangélico se defina de centro a que lo haga una persona que no tiene ninguna religión.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 12 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 79,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,9 veces más probable que una persona entre los 25 y 34 años se defina de derecha a que lo haga una persona entre los 18 y 24 años de edad.
- Es 1,7 veces más probable que una persona que tiene entre 4 y 8 años de educación y 1,4 veces más probable que una que tiene entre 9 y 12



años de educación se defina de derecha a que lo haga una persona que tiene 13 años o más de educación.

- Es 2,1 veces más probable que un católico, 1,6 veces más probable que un evangélico y 2,3 veces que una persona que tiene otra religión se auto-identifique con la derecha a que lo haga una persona que no tiene ninguna religión.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 8 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro N° 31. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Junio- Julio 2005**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,543*** 11,550 ,433	,872 ,806 -,137	1,111 ,669 ,106
<b>GSE</b>	<b>W 5,001</b>	<b>W 6,617</b>	<b>W 18,297***</b>
ABC1	1,313 ,275 ,272	1,626 ,701 ,486	2,444** 4,388 ,894
C2	1,504 ,880 ,408	1,966 1,865 ,676	,970 ,007 -,031
C3	1,977+ 3,323 ,682	1,722 1,582 ,543	,758 ,871 -,277
D	1,822+ 2,786 ,600	1,155 ,118 ,144	,633+ 2,712 -,457
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 1,358</b>	<b>W 8,829</b>	<b>W 5,422</b>
25- 34	,818 ,607 -,201	1,314 ,752 ,273	1,244 ,787 ,219
35- 44	1,028 ,017 ,027	1,161 ,257 ,150	,967 ,021 -,033
45- 54	,933 ,100 -,070	1,794** 4,745 ,584	,850 ,561 -,162
55- 64	1,015 ,004 ,015	1,291 ,796 ,256	,887 ,294 -,120
65 y más	1,027 ,012 ,027	1,823** 4,316 ,600	,725 1,781 -,322
<b>Años de educación</b>	<b>W 10,901**</b>	<b>W 4,423</b>	<b>W 1,771</b>
0 - 3 años	,344*** 10,473 -,1067	,497+ 3,348 -,700	1,110 ,124 ,104
4 - 8 años	,802 1,135 -,221	,734 1,561 -,309	1,307 1,535 ,267
9 - 12 años	,799 1,679 -,224	,951 ,064 -,050	1,128 ,431 ,120
<b>Religión</b>	<b>W 15,228***</b>	<b>W 5,360</b>	<b>W 7,653+</b>
Católicos	,443*** 15,110 -,813	1,877+ 3,755 ,630	1,536+ 2,752 ,429
Evangélicos/Protestantes	,521*** 6,859 -,652	1,539 1,345 ,431	1,943** 5,251 ,664
Otra religión	,501+ 3,180 -,691	2,533** 3,835 ,930	,829 ,153 -,187
Constante	,382** 3,926 -,963	,065*** 19,827 -,2733	,237*** 9,891 -,1438
Chi- Cuadrado	56,653***	39,399***	31,478***
-2 log de verosimilitud	1563,433	1221,952	1560,442
R cuadrado de Cox y Snell	,038	,026	,021
R cuadrado de Nagelkerke	,057	,046	,032
Porcentaje pronosticado correcto	76,0	84,6	77,0

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 31 contiene los resultados de regresiones logísticas para la encuesta de junio- julio de 2005. Se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 79,8% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 mujeres que se definen de izquierda, hay 1543 hombres que también lo hacen.
- Es 1,9 veces más probable que una persona del quintil C3 y 1,8 veces más probable que una persona del quintil D se defina de izquierda a que lo haga una persona del quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación que se auto-identifican con la izquierda, hay 34 personas que también lo hacen que tienen entre 0 y 3 años de escolaridad.
- Por cada 100 personas que no tienen ninguna religión y que se definen de izquierda, hay 44 católicos, 52 evangélicos y 50 personas de otra religión que también lo hacen.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 38 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 84,6% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,7 veces más probable que una persona que tiene entre 45 y 54 años y es 1,8 veces más probable que una persona que tiene 65 años o más se defina de centro a que lo haga una persona que tiene entre los 18 y 24 años.
- Por cada 100 personas que tienen 13 años y más de educación y que se definen con el centro, hay 489 que también lo hacen pero que tienen entre 0 y 3 años de educación.
- Es 1,8 veces más probable que un católico, y 2,5 veces más probable que un evangélico se defina de centro a que lo haga una persona que no tiene ninguna religión.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 6 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 77,0% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 personas que son del quintil E y que se definen de derecha, hay 2444 personas ABC1 y 63 personas del quintil D que también lo hacen.
- Es 1,5 veces más probable que un católico y 1,9 veces más probable que un evangélico se defina con la derecha a que lo haga una persona que no tienen ninguna religión.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 23 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

**Cuadro N° 32. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Agosto- Septiembre 2005**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,191 2,035 ,175	1,062 ,170 ,060	,959 ,112 -,042
<b>GSE</b>	<b>W 6,752</b>	<b>W 4,773</b>	<b>W 15,129***</b>
ABC1	,525 1,564 -,645	1,001 ,000 ,001	3,229*** 7,227 1,172
C2	1,161 ,175 ,149	1,143 ,119 ,134	1,899+ 3,080 ,641
C3	1,300 ,742 ,262	,920 ,065 -,084	1,569 2,032 ,450
D	1,027 ,008 ,026	,698 1,290 -,359	1,072 ,051 ,069
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 4,780</b>	<b>W 5,045</b>	<b>W 3,074</b>
25- 34	1,219 ,593 ,198	,881 ,208 -,127	1,434 2,025 ,360
35- 44	1,563+ 3,792 ,447	,771 1,057 -,260	1,194 ,579 ,177
45- 54	1,178 ,519 ,164	,736 1,570 -,306	1,206 ,700 ,187
55- 64	1,250 ,953 ,223	,633+ 3,245 -,457	1,361 1,920 ,309
65 y más	1,350 1,581 ,300	,629+ 2,985 -,464	1,085 ,117 ,081
<b>Años de educación</b>	<b>W 2,511</b>	<b>W 13,660***</b>	<b>W ,422</b>
0 - 3 años	,756 ,902 -,280	,461** 3,889 -,774	1,020 ,005 ,020
4 - 8 años	,852 ,645 -,160	1,396 2,133 ,333	1,049 ,057 ,048
9 - 12 años	1,064 ,145 ,062	,891 ,338 -,115	,944 ,118 -,057
<b>Religión</b>	<b>W 11,634***</b>	<b>W 1,268</b>	<b>W 13,028***</b>
Católicos	,572*** 8,521 -,558	1,211 ,537 ,192	1,582+ 3,764 ,459
Evangélicos/Protestantes	,483*** 9,277 -,728	1,230 ,451 ,207	2,059*** 7,213 ,722
Otra religión	,436** 4,966 -,830	1,581 1,236 ,458	,548 1,511 -,601
Constante	,398** 4,892 -,922	,237*** 9,069 -,1438	,131*** 20,826 -,2035
Chi- Cuadrado	35,498***	25,451+	37,460***
-2 log de verosimilitud	1636,983	1278,188	1606,432
R cuadrado de Cox y Snell	,024	,017	,025
R cuadrado de Nagelkerke	,035	,029	,037
Porcentaje pronosticado correcto	74,6	83,9	75,5

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 32 contiene los resultados de regresiones para la encuesta de agosto- septiembre de 2005, en él se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 74,6% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 1,5 veces más probable que una persona que tiene entre 35 y 44 años se defina de izquierda a que lo haga una persona que tiene entre 18 y 24 años.
- Por cada 100 personas que no tienen ninguna religión y que se definen de izquierda, hay 57 católicos, 48 evangélicos y 43 personas de otras religiones que también lo hacen.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 39 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 83,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y se definen de centro, hay 63 que tienen entre 55 y 64 años y 62 que tienen 65 años y más que también lo hacen.

- Por cada 100 personas que tienen 13 años o más de educación hay 46 personas que tienen entre 0 y 3 años de escolaridad que también lo hacen.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 23 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 75,5% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 3,2 veces más probable que una persona ABC1 y 1,8 veces más probable que una persona C2 se identifique con la derecha a que lo haga una persona del quintil E.
- Es 1,5 veces más probable que un católico y 2,0 veces más probable que un evangélico se defina de derecha a que lo haga una persona que no tienen ninguna religión.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 13 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.



**Cuadro N° 33. Modelo de regresión logística para la izquierda, centro y derecha para Octubre- Noviembre 2005**

	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
Hombres	1,174 1,632 ,161	1,196 1,481 ,179	1,089 ,485 ,086
<b>GSE</b>	<b>W 16,260***</b>	<b>W 6,787</b>	<b>W 13,525***</b>
ABC1	1,268 ,216 ,237	4,829** 6,264 1,575	3,511*** 7,970 1,256
C2	1,663 1,311 ,508	3,916** 5,402 1,365	2,684** 6,251 ,987
C3	2,729+ 6,72 1,004	3,068** 4,271 1,121	1,754+ 2,640 ,562
D	1,874+ 2,776 ,628	2,936** 4,125 1,077	1,399 1,004 ,336
<b>Tramos de edad</b>	<b>W 24,714***</b>	<b>W ,982</b>	<b>W 3,348</b>
25- 34	1,666+ 3,377 ,511	,837 ,320 -,178	,645+ 2,876 -,439
35- 44	1,766** 5,202 ,569	,965 ,017 -,036	,797 1,035 -,227
45- 54	1,629** 3,964 ,488	1,015 ,003 ,015	,738 1,972 -,304
55- 64	1,111 ,166 ,105	,957 ,028 -,044	,838 ,664 -,177
65 y más	2,817*** 17,26 1,036	,837 ,393 -,178	,846 ,523 -,167
<b>Años de educación</b>	<b>W 1,238</b>	<b>W 1,076</b>	<b>W 5,292</b>
0 - 3 años	,730 ,957 -,315	1,133 ,121 ,125	,774 ,631 -,256
4 - 8 años	,892 ,304 -,114	,958 ,030 -,043	1,162 ,514 ,150
9 - 12 años	,863 ,742 -,147	,867 ,480 -,143	1,303 2,332 ,265
<b>Religión</b>	<b>W 26,060***</b>	<b>W 3,279</b>	<b>W 9,607**</b>
Católicos	,379*** 23,748 -,971	1,525 2,169 ,422	2,063*** 8,105 ,724
Evangélicos/Protestantes	,523*** 7,270 -,648	1,195 ,273 ,178	1,856** 4,453 ,618
Otra religión	,316*** 8,198 -,152	1,660 1,216 ,507	2,772*** 6,895 1,020
Constante	,241*** 8,030 -,1,422	,043*** 21,925 -,3,138	,114*** 19,910 -,2,169
Chi- Cuadrado	77,049***	17,685	37,352***
-2 log de verosimilitud	1572,689	1241,322	1638,016
R cuadrado de Cox y Snell	,051	,012	,025
R cuadrado de Nagelkerke	,076	,021	,037
Porcentaje pronosticado correcto	75,4	84,5	73,9

En primer lugar figuran los EXP (B), luego el valor Wald y en seguida los valores de B (+) Significante al 0.1 (\*\*) Significante al 0.05 (\*\*\*) Significante al 0.01

CATEGORÍA DE REFERENCIA 1: Mujeres

CATEGORÍA DE REFERENCIA 2: Quintil E

CATEGORÍA DE REFERENCIA 3: 18- 24 años

CATEGORÍA DE REFERENCIA 4: 13 y más años de educación

CATEGORÍA DE REFERENCIA 5: Ninguna religión

Fuente: Cálculos de la autora utilizando SPSS con datos obtenidos en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

El cuadro N° 33 muestra los resultados de regresiones logísticas para la encuesta de octubre- noviembre de 2005. Se observa que la auto-identificación con la izquierda tiene un 75,4% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 2,7 veces más probable que una persona C3 y 1,8 veces más probable que una persona D se identifiquen con la izquierda a que lo haga una persona del quintil E.
- Por cada 100 personas que tienen entre 18 y 24 años y se definen de izquierda hay 1666 entre los 25 y 34 años, 1766 personas entre los 35 y 44 años, 1629 personas entre los 45 y 54 años y 2817 personas de 65 años y más que también se definen de izquierda.
- Por cada 100 personas que no son de ninguna religión y que se definen de izquierda, hay 37 católicos, 52 evangélicos y 31 personas de otra religión que también lo hacen.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la izquierda no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 24 que se auto-identifican con la izquierda y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con el centro tiene un 84,5% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 4,8 veces más probable que una ABC1, 3,9 veces más probable que un C2, 3,0 veces más probable que un C3 y 2,9 veces más probable que una persona del quintil D se defina de centro a que lo haga una persona del quintil E.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con el centro no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y que no tienen ninguna religión, hay 4 que se auto-identifican con el centro y que si tienen todo ese perfil.

Este modelo de auto-identificación con la derecha tiene un 73,9% de pronóstico correcto, manteniendo todo lo demás ceteris paribus.

- Es 3,5 veces más probable que una persona que es ABC1, 2,6 veces más probable que un C2 y 1,7 veces más probable que un C3 se definan de derecha a que lo haga una persona del quintil E.
- Es 2,0 veces más probable que un católico, 1,8 veces más probable que un evangélico y 2,7 veces más probable que personas de otra religión se definan de derecha a que lo haga una persona que no tiene ninguna religión.
- Constante: Por cada 100 personas, encuestadas que se auto-identifican con la derecha no son mujeres, que no pertenecen al estrato E, que no tienen entre 18 y 24 años, que no tienen más de 13 años de educación y

que no tienen ninguna religión, hay 11 que se auto-identifican con la derecha y que si tienen todo ese perfil.

