

Alcaldes de minoría en las Municipales 2008

Sergio Pirinoli

Resumen

En este trabajo se realiza una revisión de las 20 comunas con mayor número de electores donde existe un alcalde de minoría que va a la reelección (es decir, que no obtuvo el 50% + 1 de los votos). Es posible suponer que por las estrechas victorias que lograron en la elección municipal anterior, en ésta también pudieran enfrentar una reñida competencia, especialmente en los casos en que sus contendores son los mismos del año 2004.

¿Qué significa ser de minoría?

En las elecciones municipales del año 2004 el 38% (132) de los 345 alcaldes electos en las comunas del país obtuvieron menos del 50% de los votos válidamente emitidos, situación que los convierte en alcaldes de minoría por ganar con mayoría relativa y no absoluta. No obstante, ser alcalde de minoría no implica pérdida de legitimidad necesariamente, sino que plantea el desafío de administrar un municipio en el que la mayor parte de los electores hubieraa preferido a otro candidato para ocupar el máximo puesto edilicio.

¿Dónde se podrían desarrollar votaciones más reñidas?

Varios de estos alcaldes mencionados irán a la reelección en estas elecciones municipales 2008, seguramente apostando a mejorar sus niveles de votación para obtener victorias más cómodas y, como consecuencia, mayor votación para sus conglomerados en la elección paralela de concejales. Esto podría convertirse, sin lugar a dudas, en un examen de aprobación de sus respectivas gestiones, pero también en una delicada apuesta considerando los estrechos márgenes de victoria obtenidos por ellos en las elecciones pasadas y que en esta ocasión se podrían revertir.

En la tabla n°1 se muestran las 20 comunas con más electores que poseen alcaldes de minoría que van a la reelección. Es probable que en estas comunas se desarrollen algunas de las votaciones más reñidas de estas elecciones

Tabla n°1. 20 comunas más grandes con alcaldes de minoría

Comuna	Region	Alcalde	Partido	Votación	%	Dif. % sobre el segundo
Buín	13	Ángel Bozán Ramos	PPD	12.768	0,47	0,01
Calama	2	Arturo Molina Henríquez	PDC	22.759	0,46	0,16
El Bosque	13	Sadi Melo Moya	PS	31.361	0,47	0,04
Hualpén	8	Marcelo Rivera Arancibia	PPD	19.530	0,48	0,26
Independencia	13	Antonio Garrido Mardones	RN	17.297	0,49	0,03
La Cisterna	13	Santiago Rebolledo Pizarro	PPD	20.642	0,48	0,13
Linares	7	Rodrigo Hermosilla Gatica	PS	17.909	0,47	0,08
Lo Espejo	13	Carlos Inostroza Ojeda	PDC	20.081	0,42	0,14
Lo Prado	13	Gonzalo Navarrete Muñoz	PPD	22.695	0,48	0,19
Lota	8	Patricio Marchant Ulloa	PDC	10.852	0,41	0,09
Ovalle	4	Marta Lobos Inzunza	PDC	18.234	0,47	0,18
Peñalolén	13	Claudio Orrego Larraín	PDC	37.322	0,49	0,03
Punta Arenas	12	Juan Enrique Morano Cornejo	PDC	18.822	0,40	0,03
Quilpué	5	Mauricio Viñambres Adasme	PS	21.946	0,45	0,01
Rancagua	6	Carlos Arellano Baeza	PDC	37.251	0,44	0,07
San Antonio	5	Omar Vera Castro	PRSD	14.275	0,37	0,09
San Fernando	6	Juan Paulo Molina Contreras	PDC	12.477	0,42	0,16
San Miguel	13	Julio Palestro Velásquez	PS	18.017	0,42	0,02
Villa Alemana	5	Raúl Bustamante Bertoglio	UDI	14.810	0,45	0,06
Viña del Mar	5	Virginia Reginato Bozzo	UDI	61.686	0,48	0,02

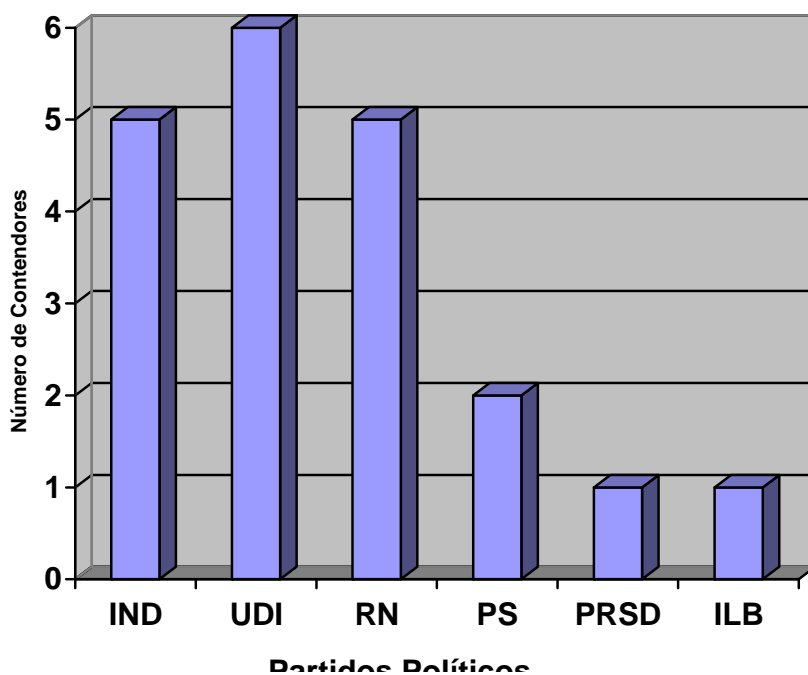
promedio **0,45** **0,09**

Fuente: Elaboración propia con datos de www.elecciones.gov.cl

Como se puede apreciar, estos alcaldes ganaron en la elección del año 2004 con votaciones que fluctuaron entre el 37% y el 49%. De los 20, 8 de ellos pertenecen al PDC, 4 al PPD, 4 al PS, 2 a la UDI, uno a RN y uno al PRSD. A su vez, la mayoría de los casos (8) se da en la Región Metropolitana, seguida de la Región de Valparaíso (4 casos).

También se puede apreciar que las diferencias con quienes obtuvieron el segundo lugar de las preferencias varían entre el 1% y el 26%, con un promedio de 9% y contando además con 8 casos en que las diferencias fueron bastante estrechas (menores a 5%). Pero para tener una mejor perspectiva, es igualmente relevante considerar quiénes eran los competidores de dichos alcaldes. Otra salvedad importante consiste en el grado de competencia. Es decir, puede haber alcaldes como Omar Vera en San Antonio que enfrentó una competencia bilateral. En 2004 compitió como independiente y ahora ficha por el PRSD. Para esas elecciones tuvo competidores fuertes tanto de la Alianza como de la Concertación. En otras palabras, muchas veces la situación minoritaria de los alcaldes se explica por el número efectivo de candidatos que se presentó en la comuna.

Figura n°1. Distribución de contendores de alcaldes minoritarios por partido político



De acuerdo a lo que se puede observar en la figura n°1, es la UDI el partido que presentó mayor cantidad de contendores ante los alcaldes de minoría electos (6), seguida de RN y los independientes con 5 casos, además del PS con 2 casos.

Sin embargo, no todos estos contendores se presentarán nuevamente a la elección este 2008, por lo que es importante de señalar quienes sí lo hacen.

Seis de los 20 contendores del 2004 se presentan en esta elección. Entre los que se estima pueden ser candidatos “fuertes” existe tres casos: el primero es el del UDI Rodrigo Etcheverry D., que en el año 2004 obtuvo sólo un 1% menos de votos (386) con respecto al alcalde de Buín Ángel Bozán quién obtuvo 47%.

Un segundo caso es el candidato independiente de la Alianza por Peñalolén Carlos Alarcón C., quien en la elección anterior obtuvo 3% menos de votos (2.010) que el alcalde PDC Claudio Orrego L. quien obtuvo un 49%.

El tercer caso es UDI Eduardo Ramírez C., quien con un 40% estuvo sólo a 827 votos (2%) de arrebatarle la alcaldía al PS Julio Palestro V. , quien ganó con un 42%.

Otros de estos contendores que también van a la reelección, pero que no obtuvieron resultados tan cercanos son el independiente Esteban Velásquez N. quien en Calama perdió por 16% con el alcalde PDC Julio Molina H., el también independiente Jorge Venegas T. que obtuvo 9% menos que el alcalde PDC de Lota Patricio Marchant U., y la ahora independiente (descolgada del PDC) Lucía Menares M., quien el 2004 perdió por el 9% de los votos frente al PRSD Omar Vera C.

Conclusiones

De acuerdo a lo revisado en este documento, se puede apreciar que en las 20 comunas presentadas existieron estrechas disputas electorales en las elecciones municipales del 2004 que en distinta medida podrían repetirse en estas elecciones 2008. Este escenario se plantea con la Concertación como el conglomerado que más arriesga con 17 alcaldías minoritarias, especialmente el PDC, contra tres de la Alianza, lo que abre un mayor espacio de crecimiento en este aspecto para la Oposición en general, y la UDI, en particular.

Del mismo modo, es también la Alianza quien presenta más contendores “fuertes”, como son los casos señalados de Buin, Peñalolén y San Miguel, mientras que la Concertación no presenta en este segmento contendores con una votación tan cercana, aunque la distancia no es infranqueable para sus candidatos. Es esta situación de estrecha lucha voto a voto en estas comunas lo que hace suponer que durante la campaña los esfuerzos de los partidos se hayan redoblado en estos sectores donde sus candidatos enfrentan a competidores que poseen condiciones reales de arrebatarse las alcaldías.

Los caminos para lograr mayores niveles de votación pueden enfocarse en intensificar la presencia mediática, tratando de señalar con claridad las diferencias con el adversario, así como la búsqueda de nuevos acuerdos con sectores que siendo minoritarios, pueden contribuir a la victoria. Es el caso de los pactos por omisión que acordó la Concertación con el Juntos Podemos Más, que en las situaciones particulares de las comunas en



OBSERVATORIO ELECTORAL

estudio no tiene efecto, por lo tanto el conglomerado oficialista enfrenta una difícil situación que podría verse acentuada por posible fuga de votos a candidatos descolgados o de los pactos más pequeños.

Acerca de los Autores/

Sergio Pirinoli

Acerca del Observatorio Electoral /

Desde su creación en mayo de 2004, ha combinado una fructífera producción académica con investigaciones aplicadas sobre el comportamiento electoral histórico de los chilenos. Asimismo, ha participado en la cobertura de las elecciones municipales de 2004 y presidenciales/legislativas de 2005 realizada por Televisión Nacional de Chile, al igual que las elecciones municipales 2008. El Observatorio está compuesto de un equipo de profesores investigadores, investigadores asociados, investigadores asistentes y estudiantes de ciencia política de la Universidad Diego Portales.

Utilizando tanto datos agregados a nivel de comunas y distritos de los resultados electorales en Chile desde las elecciones de 1989 como también resultados de encuestas de opinión pública -realizadas por la UDP y otras instituciones preocupadas del interés público- el Observatorio contribuye a producir conocimiento sobre los patrones históricos y la evolución del comportamiento electoral y las preferencias políticas del electorado y la sociedad chilena, produciendo conocimiento académico en la forma de libros, artículos académicos que han sido publicados en prestigiosas revistas internacionales, como *Latin American Research Review*, *Latin American Perspectives*, *Política y Gobierno*, *América Latina Hoy* e importantes revistas chilenas, como la *Revista de ciencia política*, *Política*, *Estudios Públicos*.

Para mayores informaciones visitar: <http://www.icsoc.cl>