

¿Donde están hoy los alcaldes UDI electos el 2000?

Desempeño electoral de la UDI 2000 - 2004

Pablo Cristi W.

Resumen

Analizo la evolución de la votación de la Unión Demócrata Independiente (UDI), y cómo la alta votación de Joaquín Lavín en las presidenciales de 1999 influyó positivamente sobre la votación UDI en las municipales de 2000 y 2004, especialmente en la Región Metropolitana. En primer lugar, se constata que la UDI incrementó su votación y su número de alcaldes en las municipales de 2000 respecto a 1996. A pesar de que en 2004 la UDI perdió 18 municipalidades que había ganado en 2000, logró aumentar su porcentaje de votación de 13% a 16% y aumentó también su número de alcaldes, particularmente en la Región Metropolitana. En segundo lugar, realicé un análisis de los candidatos a alcalde de la UDI en la Región Metropolitana, identificando quiénes fueron a re-elección en 2004 y quienes buscan la re-elección en 2008. Se percibe que, el aumento en la votación de la UDI en 2000 y 2004 la llevó a posicionarse a escasos puntos del PDC como el partido más votado de Chile. Pese a los problemas que ha tenido la UDI con algunos de sus alcaldes en comunas emblemáticas, concluyo anticipando que la UDI se consolidará como el partido con más votación en Chile en las municipales de 2008, aunque su apoyo en Santiago debiera disminuir respecto a las municipales anteriores debido a la ausencia de una figura fuerte de unidad en el partido.

El efecto Lavín 1999 en la UDI en 2000

En el presente trabajo reviso las elecciones municipales desde 1992 hasta la fecha con el fin de evaluar el crecimiento de la UDI. En segundo lugar, identifiqué a los alcaldes en las municipales de 2000, y que se beneficiaron del denominado *efecto Lavín*, es decir el aumento en el apoyo conseguido por el candidato presidencial de la UDI en 1999. En tercer lugar, reviso las comunas donde alcaldes UDI fueron electos en 2000 y perdieron la re-elección en 2004. Finalmente, analizo a los alcaldes que se presentan a re-elección

en 2008 para la Región Metropolitana, e identifico cuantos periodos acumularían si ganan la elección.

La UDI se ha consolidado como el partido con más apoyo electoral en Chile. En 2005 se convirtió en el partido con más escaños en el Congreso. Si bien la UDI surgió en 1983, se le recuerda más por ser parte de Renovación Nacional junto al MUN (Movimiento de Unión Nacional de Andrés Allamand) y al FNT (Frente Nacional del Trabajo de Sergio Onofre Jarpa). Este partido nace tras el quiebre entre Jaime Guzmán y la directiva de Renovación Nacional, el cual se había formado en 1987 tras la promulgación de la ley de partidos políticos. Producto de estas disputas, los gremialistas decidieron fundar su propio partido, el cual, en un principio, denominaron como “UDI por el Sí”, en alusión al plebiscito del año siguiente, y posteriormente pasó a llamarse sólo Unión Demócrata Independiente.

Desde entonces, ha demostrado grandes habilidades para realizar negociaciones políticas que le permitan aumentar su poder e influencia, y para realizar un trabajo de base que le permita aumentar su votación y ganar adherentes. Prueba de su habilidad política, fueron las negociaciones entre Jaime Guzmán y los líderes de la Concertación en 1990 que le permitió a la UDI que el senador Beltrán Ureta fuera electo vicepresidente del Senado a cambio del apoyo de los senadores UDI —no de los de RN— a la candidatura del PDC Gabriel Valdés como presidente del Senado. Ese año, la UDI también logró que Juan Antonio Coloma fuera electo como vicepresidente de la cámara de Diputados (Morales & Bugueño, 2002). A la par de esas negociaciones de elite política, la UDI continuó realizando un cuidadoso trabajo electoral en poblaciones y sectores populares que le permitieron mejorar su votación en las elecciones municipales de 1992 y otras elecciones posteriores.

Para las elecciones municipales de 1992 y 1996, muchos candidatos a alcaldes se presentaron como independientes por la lista de la Alianza, o independientes pro-UDI. Pero para las elecciones de 2000, la gran mayoría de estos candidatos decidieron competir directamente como UDI. Por tanto, el significativo aumento en la votación y apoyo a los candidatos de la UDI que se registra en 2000 respecto a 1996 se debe, en parte, a que muchos alcaldes que habían sido electos como independientes para esta elección fueron reelectos bajo el nombre de la UDI. Ejemplos de estos son los alcaldes de Melipilla, Fernando Pérez, de Paine, Enrique Canales, y la alcaldesa de Talagante, Lucy Salinas. Además, varios de estos alcaldes cumplían funciones relevantes en sus comunas, o fueron alcaldes designados durante la dictadura (Huneeus, 1998).

En las elecciones municipales, la UDI ha incrementado considerablemente su votación, pero aún así no ha logrado superar al PDC, que se ha mantenido como el partido que más alcaldes elige en cada elección. En las municipales de 2000, la UDI superó ampliamente su votación, obteniendo el 16,0% de los votos. En las municipales de 1996, había obtenido sólo el 3,4%, ya que muchos alcaldes UDI habían competido como independientes por la Alianza. Posiblemente por el gran apoyo que Lavín había conseguido en 1999, esos alcaldes optaron por presentarse como candidatos UDI en las municipales de 2000. Si bien en las municipales de 2000, el PDC superó a la UDI, en 2004 la UDI incrementó su votación a 19,5%, aunque todavía no logró alcanzar al PDC que obtuvo un 21,9%.

La UDI en las elecciones municipales

Para las municipales de 1992, la UDI obtuvo el 10,2% de la votación y 8 alcaldes que formalmente militaban en el partido. En la elección de 1996, muchos militantes y simpatizantes UDI se inscribieron como independientes pro-UDI. Esto alteró la votación del partido gremialista. El total de votación, considerando candidatos UDI y pro-UDI, fue un 13,1%, mayor al 10,2% obtenido en 1992. Ese año, la UDI escogió 5 alcaldes, aunque en el sub-pacto UDI resultaron electos 38 alcaldes, lo que resulta un total de 43 alcaldes electos (UDI y pro-UDI). Existe diferencia entre competir bajo el nombre UDI y como independientes en el sub-pacto UDI. Mientras los independientes parecen querer destacar su autonomía de los partidos, los militantes ven en la identificación partidista una fortaleza y una señal positiva hacia el electorado. La UDI logró convertir su marca de partido en un componente atractivo y pudo transformar la intuición inicial de muchos líderes de derecha a favor de independencia partidista en una identificación más activa con un partido. La Tabla 1 muestra los resultados de la votación UDI entre 1992 y 2004.

Tabla 1: Elecciones municipales, resultados para la UDI

Año	Santiago		País		Alcaldes incumbentes	Alcaldes electos (%)
	Candidatos (n)	Votación (%)	Candidatos (n)	Votación (%)		
1992	1	12,6%	8	10,2%	0	2,3%
1996	7	5,6% (10,6%)* = 16,2%	5 (43)**	3,4% (9,7%)* = 13,1%	4	1,4% (12,8%)**
2000	18	23,5%	49	16,0%	22	14,3%
2004	12	25,7%	53	19,5%	31	14,4%

* **Votación independientes pro-UDI** ** **Considera alcaldes UDI e independientes pro-UDI.**

Fuente: Elaboración propia del autor a partir de los datos disponibles en www.servel.cl, www.sinim.cl, y www.elecciones.gov.cl.

Por cierto, en 1996, la UDI consiguió elegir alcaldes en las municipalidades de María Elena (II Región), Vicuña (IV Región), Florida y Treguaco (VIII Región), y Las Condes, en la Región Metropolitana, donde salió electo Joaquín Lavín. En 1992, la UDI escogió solo un alcalde en la Región Metropolitana. El espectacular crecimiento electoral de la UDI en la zona metropolitana se comenzó a dar luego del apoyo conseguido por Joaquín Lavín en 1999. De las 8 comunas ganadas en 1992, la UDI ha logrado mantener María Elena y Las Condes hasta hoy.

En la segunda vuelta de la presidencial de enero de 2000, el candidato UDI de la Alianza Joaquín Lavín perdió las elecciones con el 48,7% de los votos contra el abanderado de la Concertación Ricardo Lagos. Por primera vez desde el retorno de la democracia, las elecciones presidenciales se definían en segunda vuelta. Lavín obtuvo mayor porcentaje de apoyo que el que logró Pinochet en el plebiscito de 1988. Pinochet había conseguido un 44% y Lavín alcanzó un 47,5% en primera vuelta. “El fenómeno Lavín puede ser explicado por su postura transversal y anti-partidista y con un discurso anti-político” (Montes, Mainwaring, & Ortega, 2000). Además, el país pasaba por una crisis económica, lo que debilitaba las posibilidades electorales de la Concertación. La delicada situación política por el arresto de Pinochet en Londres también afectaba el proceso electoral (Huneeus, 2001). Lavín aparecía como el candidato presidencial de la Alianza después de haber sido re-electo con un 70% como alcalde de Las Condes. De acuerdo a su discurso, Lavín había llegado para preocuparse de “los problemas reales de la gente”.

En las municipales de 2000, la UDI incrementó en más de 12 puntos su votación municipal respecto a la votación oficial de 1996. En las municipales de 1996, la UDI obtuvo apenas un 3,4%, ya que muchos candidatos de ese partido se presentaron como independientes pro-UDI. La excelente votación obtenida por Lavín llevó a casi todos los candidatos UDI en 2000 a formalizar y hacer pública su relación con ese partido. Además, pasó de escoger 5 alcaldes oficialmente UDI en 1996 (43 si se suman todos los independientes pro-UDI) a 49 (todos formalmente militantes de la UDI) en 2000. Esta identificación con la UDI se producía por el éxito de Lavín, uno de los pocos que se había presentado como candidato UDI en 1996. Ese año, Lavín había sido reelecto en Las Condes con el 77,8%, después de haber sido electo con 31% en 1992.

Por cierto, en 2000, Lavín obtuvo el 61% en la elección a alcalde de la comuna de Santiago. Ese mismo año, la UDI incrementó su número de alcaldes en la Región Metropolitana de 7 a 18. De esas comunas, 7 se perdieron en la elección de 2004, por lo que podríamos atribuirle directamente el triunfo de esos Alcaldes al *efecto Lavín*. Es

decir, en 7 comunas de la RM, donde fueron electos como Alcaldes los candidatos de la UDI en 2000, este partido perdió las elecciones en 2004. De esas comunas, en 2 ganaron candidatos del PPD, en 3 candidatos PDC, en otras dos candidatos PS. En la Tabla 2, se muestran las comunas donde ganó la UDI en 2000 y lo que ocurrió en 2004.

Tabla 2: Municipalidades de la Región Metropolitana que ganó la UDI en 2000 y sus resultados en 2004

Comuna	Elecciones municipales año 2000			Elecciones municipales año 2004		
	Partido	Alcalde	Votos (%)	Partido	Alcalde	Votos (%)
Colina	UDI	Mario Olavarria Rodríguez	44,08%	UDI	Mario Olavarría Rodríguez	55,60%
Conchalí	UDI	Pilar Urrutia Aldunate	29,08%	PPD	Carlos Sottolichio Urquiza	54,11%
Estación Central	UDI	Gustavo Hasbun Selume	27,23%	UDI	Gustavo Hasbún Selume	40,34%
Huechuraba	UDI	Carolina Plaza Guzman	28,96%	UDI	Carolina Plaza Guzmán	57,15%
La Cisterna	UDI	Hector Silva Muñoz	29,96%	PPD	Santiago Rebolledo Pizarro	48,03%
La Florida	UDI	Pablo Zalaquett Said	42,65%	UDI	Pablo Zalaquett Said	47,90%
Maipú	UDI	Roberto Sepulveda Hermosilla	23,43%	PDC	Alberto Undurraga Vicuña	54,03%
Melipilla	UDI	Fernando Perez Villagran	35,03%	UDI	Fernando Pérez Villagrán	49,70%
Paine	UDI	Enrique Canales Canales	37,11%	PDC	Patricio Achurra Garfías	58,10%
Peñaflor	UDI	Manuel Fuentes Rosales	36,76%	UDI	Manuel Fuentes Rosales	58,16%
Recoleta	UDI	Gonzalo Cornejo Chavez	32,46%	UDI	Gonzalo Cornejo Chávez	53,61%
Renca	UDI	Vicky Barahona Kunstmann	38,82%	UDI	Vicky Barahona Kunstmann	61,58%
San Bernardo	UDI	Francisco Miranda Guerrero	27,67%	PDC	Orfelina Bustos Carmona	59,65%
San Miguel	UDI	Eduardo Ramirez Cruz	34,96%	PS	Julio Palestro Velásquez	42,20%
Santiago	UDI	Joaquin Lavin Infante	60,99%	ILB	Raúl Alcaíno Lihn	49,04%
Talagante	UDI	Lucy Salinas Lopez	41,79%	PS	Rosa Ester Huerta Reyes	48,39%

Fuente: Elaboración propia del autor a partir de los datos disponibles en www.servel.cl, www.sinim.cl, y www.elecciones.gov.cl.

A pesar de que la UDI incrementó fuertemente su votación en elecciones municipales, no ha logrado superar al PDC, que hasta 2004 fue el partido que más municipios ha ganado, obteniendo el 21,9% de la votación. Entre el 2000 y 2004, el PDC mantuvo su votación, pero la UDI la incrementó de 13% a 19%. En 2000, la UDI también logró superar la votación alcanzada por RN, su compañero de lista. Esta diferencia se ensanchó para las elecciones de alcaldes de 2004, donde la UDI superó por 6 puntos porcentuales a RN. A su vez, en las elecciones de 2000 y 2004, la UDI aumentó en más de 3 puntos su votación, lo que lo llevó a disputar directamente con el PDC.

A pesar del aumento en la votación que la UDI consiguió en 2000, no consiguió recuperar las comunas que ganó originalmente en 1992 y perdió en 1996. Para las

elecciones de 2000, 22 de los 43 alcaldes que ganaron en 1996, fueron reelectos. Si consideramos sólo la votación oficial de la UDI, 3 de los 5 alcaldes militantes fueron reelectos en 2000. En 2004, 17 de los 32 alcaldes electos por primera vez en 2000 fueron reelectos. A su vez, de las 49 comunas ganadas en 2000, 18 se perdieron en 2004, lo que indica que sus alcaldes fueron electos directamente gracias al *efecto Lavín*.

En 2004, Lavín fue electo en la municipalidad de Santiago. En estas elecciones, la UDI incrementó a 53 el número de municipalidades donde ganó la alcaldía. De estas, 19 eran comunas donde la UDI se imponía con candidatos desafiantes, y en 34, de las 53, los alcaldes fueron re-electos. En las mismas elecciones, 18 alcaldes, que habían sido electos el 2000, perdieron la elección, y 1 de estos alcaldes había sido electo desde 1992.

Para las elecciones de 2008, la UDI presentó candidatos en 16 municipalidades de la RM. De estas, 8 son candidatos desafiantes, y 8 buscan la re-elección. De estos últimos, 6 fueron electos en 2000. Además, de las 16 comunas, hay 11 municipalidades donde la UDI ganó en 2000 y el 2004. Por otro lado, existe el caso de los alcaldes Pablo Zalaquet, de La Florida y Gustavo Hasbun, de Estación Central, que están postulando en comunas distintas a las suyas, en Santiago y La Florida, respectivamente. Lo mismo sucedió con Lavín en 2000, quien era alcalde de Las Condes, y se presentó por Santiago.

De las comunas de la Región Metropolitana que la UDI ganó en el 2000, para el 2008 hay dos donde compiten candidatos de Renovación Nacional y una donde compite un independiente por la Alianza. La Tabla 3, muestra las comunas de la Región Metropolitana donde la UDI ganó en 2000 y el 2004 y sus candidatos para la elección de 2008. Además, se especifica si el candidato a alcalde va a re-elección y en que periodo o si es un candidato nuevo en la comuna. Nótese que para el caso de Santiago, la condición del candidato es nuevo, a pesar de que la UDI ganó el 2000 y el 2004, ya que el candidato es el actual alcalde de La Florida. Por otro lado, en La Cisterna, San Bernardo, San Miguel y Talagante, la UDI ganó la elección en el 2000, pero la perdió en el 2004, por tanto, sus candidatos figuran bajo la categoría de nuevos, independientemente de si fueron alcaldes el 2000, ya que el 2004 perdieron la elección.

Tabla 3: Municipales de la Región Metropolitana donde la UDI ganó en 2000 y 2004 y sus candidatos para el 2008

Comuna	Candidatos alcalde electo 2000 (partido)	Candidatos alcalde electo el 2004 (partido)	Candidatos Alianza 2008 (partido)	Tipo de candidato 2008
Colina	Mario Olavarria (UDI)	Mario Olavarria (UDI)	Mario Olavarria (UDI)	Reelección 3° periodo
Conchalí	Pilar Urrutia (UDI)	Carlos Sottolichio (PPD)	Ruben Malvoa (RN)	Nuevo
Curacaví	Pedro Maturana (PDC)	Guillermo Barros (UDI)	Guillermo Barros (UDI)	Reelección 2° periodo
Estación Central	Gustavo Hasbun (UDI)	Gustavo Hasbun (UDI)	Rodrigo Delgado (UDI)	Nuevo
Huechuraba	Carolina Plaza (UDI)	Carolina Plaza (UDI)	Gerardo Ureta (UDI)	Nuevo
La Cisterna	Héctor Silva (UDI)	Santiago Rebolledo (PPD)	Pedro Castillo (UDI)	Nuevo
La Florida	Pablo Zalaquett (UDI)	Pablo Zalaquett (UDI)	Gustavo Hasbun (UDI)	Nuevo
Las Condes	Francisco De La Maza (UDI)	Francisco De La Maza (UDI)	Francisco De La Maza (UDI)	Reelección 3° periodo
Maipú	Roberto Sepúlveda (UDI)	Alberto Undurraga (PDC)	Ricardo Sepulveda (RN)	Nuevo
María Pinto	Jessica Mualim (Ind Alianza)	Jéssica Mualim (UDI)	Cesar Araos (Inp Alianza)	Nuevo
Melipilla	Fernando Perez (UDI)	Fernando Perez (UDI)	Fernando Perez (UDI)	Reelección 4° periodo
Paine	Enrique Canales (UDI)	Patricio Achurra (PDC)	Diego Vergara (RN)	Nuevo
Peñaflor	Manuel Fuentes (UDI)	Manuel Fuentes (UDI)	Manuel Fuentes (UDI)	Reelección 3° periodo
Providencia	Cristián Labbé (UDI)	Cristián Labbé (UDI)	Cristián Labbé (UDI)	Reelección 4° periodo
Recoleta	Gonzalo Cornejo (UDI)	Gonzalo Cornejo (UDI)	Sol Letelier (UDI)	Nuevo
Renca	Vicky Barahona (UDI)	Vicky Barahona (UDI)	Vicky Barahona (UDI)	Reelección 3° periodo
San Bernardo	Francisco Miranda (UDI)	Orfelina Bustos (PDC)	Nora Cuevas (UDI)	Nuevo
San Miguel	Eduardo Ramirez (UDI)	Julio Palestro (PS)	Eduardo Ramirez (UDI)	Nuevo
Santiago	Joaquin Lavin (UDI)	Raúl Alcaíno (Ind Alianza)	Pablo Zalaquett (UDI)	Nuevo
Talagante	Lucy Salinas (UDI)	Rosa Huerta (PS)	Marco Zamora (UDI)	Nuevo

Fuente: Elaboración propia del autor a partir de los datos disponibles en www.servel.cl, www.sinim.cl, y www.elecciones.gov.cl.

Conclusiones

Este trabajo llega a la conclusión, en primer lugar, que en la elección municipal de 2000 el auge de votación de la UDI se percibió en la Región Metropolitana, más que en el resto del país, por tanto, el *efecto Lavín*, sólo fue válido para las comunas de la Región Metropolitana. En segundo lugar, quedó al descubierto un gran número de alcaldes que fueron electos en 1996 como independientes pro-UDI, y se presentan a re-elección para el 2008 como candidatos oficiales de la UDI. En tercer lugar, podemos constatar que, un número considerable de los alcaldes electos de 2000, no fueron reelectos en el 2004. Aun así, la UDI consiguió aumentar, a nivel nacional, su porcentaje de votación y el número de municipalidades. Sin embargo, en la Región Metropolitana, disminuyó de 18 a 12 las comunas entre el 2000 y el 2004, pero aumentó su nivel de votación.

En cuarto lugar, construí una línea de tiempo con las votaciones de la UDI en las elecciones municipales que nos permitió evidenciar que, el auge de votación de la UDI ocurrió en las elecciones de 1996 y no en las de 2000. Sin embargo, para el 2000, la UDI aumentó considerablemente su número de municipalidades en la Región Metropolitana, lo que no consiguió hacer en 1996. Por tanto, se concluye que el *efecto Lavín* sólo tuvo implicancias en la Región Metropolitana. Siguiendo esta Lógica, para las elecciones de 2008, la UDI debería aumentar su porcentaje de votación, y disminuir la cantidad de municipios en la Región Metropolitana, ya que no existe la presencia de un candidato fuerte de este partido que apoye a sus alcaldes. El *efecto Lavín* debería transformarse en el *efecto Piñera* para el caso de RN, por tanto, RN superaría a la UDI en cantidad de municipios ganados, pero no en porcentaje de votación.

Por último, se concluye que la UDI tiene mucho más influencia en la Región Metropolitana que en el resto del país, lo que se transformaría en una complicación para la carrera presidencial de Sebastián Piñera. Si la UDI levanta un candidato, la votación de Piñera disminuiría drásticamente en la Región Metropolitana.

Referencias

Huneus, C. (Julio de 2001). La derecha en el Chile después de Pinochet: el caso de la Unión Demócrata independiente. *Working Paper #285 – Kellogg Institute, Notre Dame University*.

Huneus, C. (1998). Tecnócratas y políticos en el autoritarismo. Los ODEPLAN Boys y los gremialistas en el Chile de Pinochet. *Revista de Ciencia Política*, XIX (2), 125-158.

Joignant, A. y. (2003). De la política de individuos a los hombres del partido. Socialización, competencia política y penetración electoral de la UDI (1989-2001). *Estudios Públicos 89* (verano 2003).

Ministerio del Interior. (2008). *Sistema de despliegue de computos*. Recuperado el 15 de Agosto de 2008, de Sitio histórico de elecciones: www.elecciones.gov.cl

Montes, J. E., Mainwaring, S., & Ortega, E. (2000). Rethinking the Chilean Party Systems. *Journal of Latin American Studies*, 23 (3), 795-824, disponible online en <http://links.jstor.org/sici?Sici=0022-216X%28200010%2932%>.

Morales, M., & Bugueño, R. (2002). La UDI como expresión de la nueva derecha en Chile. *Revista Instituciones y Desarrollo* (12-13), 317-347, Barcelona España. Disponible (online) desde [Http://www.iigov.org](http://www.iigov.org).

Servel. (2008). *Servicio Electoral*. Recuperado el 08 de 24 de 2008, de www.servel.cl



OBSERVATORIO ELECTORAL

Sinim. (2008). *Sistema nacional de información municipal*. Recuperado el 08 de 24 de 2008, de www.sinim.cl

Acerca de Los Autores/

Pablo Cristi W.

Acerca del Observatorio Electoral /

Desde su creación en mayo de 2004, ha combinado una fructífera producción académica con investigaciones aplicadas sobre el comportamiento electoral histórico de los chilenos. Asimismo, ha participado en la cobertura de las elecciones municipales de 2004 y presidenciales/legislativas de 2005 realizada por Televisión Nacional de Chile, al igual que las elecciones municipales 2008. El Observatorio está compuesto de un equipo de profesores investigadores, investigadores asociados, investigadores asistentes y estudiantes de ciencia política de la Universidad Diego Portales.

Utilizando tanto datos agregados a nivel de comunas y distritos de los resultados electorales en Chile desde las elecciones de 1989 como también resultados de encuestas de opinión pública -realizadas por la UDP y otras instituciones preocupadas del interés público- el Observatorio contribuye a producir conocimiento sobre los patrones históricos y la evolución del comportamiento electoral y las preferencias políticas del electorado y la sociedad chilena, produciendo conocimiento académico en la forma de libros, artículos académicos que han sido publicados en prestigiosas revistas internacionales, como Latin American Research Review, Latin American Perspectives, Política y Gobierno, América Latina Hoy e importantes revistas chilenas, como la Revista de ciencia política, Política, Estudios Públicos.

Para mayores informaciones visitar: <http://www.icsoc.cl>