

## ¿Qué espera la gente del trabajo municipal?

Priscilla Rojas

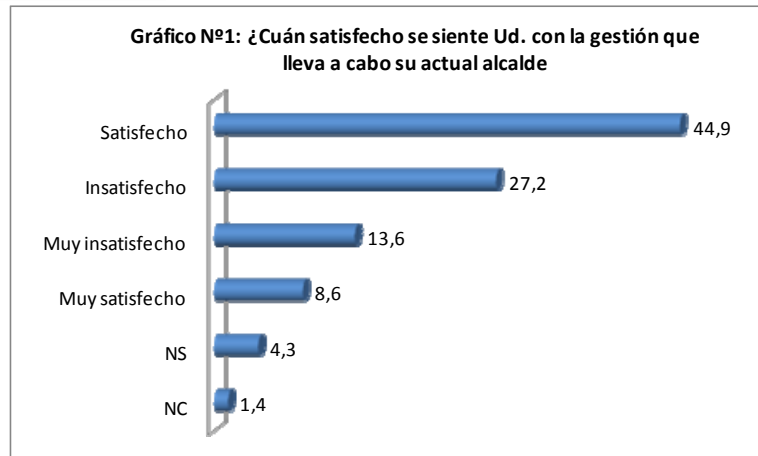
### Resumen

Este documento presenta información sobre los resultados de la última encuesta del Centro de Estudios Públicos (CEP) particularmente respecto a temas municipales. En la primera parte se hace una descripción del nivel de satisfacción que tienen los encuestados con su alcalde. Luego se da cuenta de la clasificación de los problemas más importantes que, a juicio de los encuestados, tienen sus municipios y que, a la vez, se presentan como desafíos para las administraciones locales. Finalmente se hace referencia a la elección municipal como la antesala a la elección presidencial.

### Nivel de satisfacción con los alcaldes

La importancia que se da al alcalde en un municipio en comparación con autoridades nacionales o con el mismo concejo municipal, se explica porque la administración local tiende a estar altamente personalizada a la figura del edil (Nickson, Andrew. 1999). Es común observar que los alcaldes tiendan a concentrar buena parte de las decisiones que fortalecen su imagen ante los vecinos, evitando así los típicos trámites burocráticos que implica una toma de decisiones por los canales institucionalmente establecidos. En este marco el alcalde se juega la posibilidad de reelección, particularmente por la dinámica que asume el voto retrospectivo. Es decir, los ciudadanos evalúan la gestión edilicia de acuerdo al desempeño del alcalde y así deciden su voto, el que muchas veces no dice relación con sus preferencias partidarias, que se asoman con mayor nitidez en las elecciones nacionales (Navarrete, 2005).

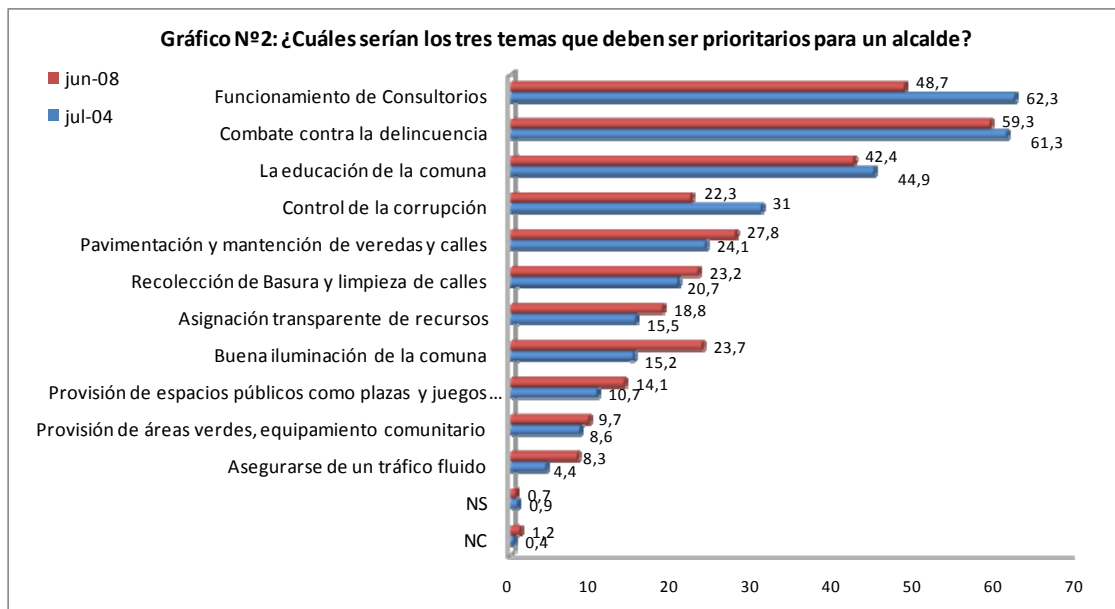
En el Gráfico 1 se muestran los resultados de la última encuesta del CEP, donde un 53,5% de los encuestados se encuentra satisfecho (44,9%) o muy satisfecho (8,6%) con la gestión de su alcalde. Por el contrario, los que se encuentran insatisfechos alcanzan un 40,8% (27,2% se encuentra insatisfecho y el 13,6% muy insatisfecho). Esto es concordante, además, con los resultados del estudio LAPOP para 2008 en Chile, donde los alcaldes concentran significativamente mejores calificaciones que diputados, senadores o Presidente.



**Fuente: Elaboración propia con datos del Centro de Estudios Públicos. Encuesta Junio 2008**

### Problemas que debería enfrentar el Alcalde

Respecto a los problemas prioritarios que debiese priorizar el alcalde, éstos tienden a marcar diferencia con los problemas que la ciudadanía percibe a nivel nacional. En este caso, destaca el funcionamiento de los consultorios, el combate a la delincuencia y la educación para los habitantes de la comuna. Si bien delincuencia es un tema transversal, los otros dos aparecen marcando la pauta en términos de preocupación local.



**Fuente: Elaboración propia con datos del Centro de Estudios Públicos. Encuesta Julio 2004 y Junio 2008. Suma de las 3 menciones**

Luego le siguen el control de la corrupción, la pavimentación y mantención de veredas y calles, recolección de basura, asignación transparente de recursos, buena iluminación de la comuna, provisión de espacios públicos como plazas y juegos, provisión de áreas verdes, equipamiento comunitario y finalmente asegurarse de un tráfico fluido.

En relación al cuarto tema más importante (control de la corrupción), en la encuesta de 2008 se pregunta por la percepción de la corrupción en el municipio. Un 34,4% considera que hay mucha corrupción, luego un 47,4% considera que hay algo de corrupción y un 7,1% considera que no hay nada de corrupción. Así, resulta un tanto contradictorio encontrar altos niveles de satisfacción con el municipio y, además, una alta percepción de corrupción. Probablemente, los encuestados premien en mayor medida el rendimiento o desempeño del alcalde, que sus métodos para impulsar el desarrollo comunal.

Luego, otra conclusión relevante es que si bien estos problemas son percibidos como prioritarios para toda la comunidad, en muchos de ellos los alcaldes tienen poca o nula capacidad de acción. La educación, salud y combate a la delincuencia son servicios que principalmente otorga el gobierno central. Los municipios ayudan a la entrega de estos servicios, pero muchas veces se ven imposibilitados en su mejora puesto que cuentan con pocas atribuciones para hacerlo. Por ejemplo, en materia de educación municipal es muy difícil que un alcalde pueda remover a un profesor por un mal desempeño, debiendo limitarse a la evaluación docente establecida centralmente. Es decir, los municipios no pueden desarrollar mecanismos propios para evaluar el desempeño de sus docentes y en función de ello poder removerlos.

Los consultorios, una de las principales rigideces que ven los alcaldes para desarrollar una mejor gestión, se caracterizan por relaciones laborales directas entre los funcionarios de la atención primaria de salud y el Ministerio. Los municipios en su gran mayoría no pueden implementar un sistema de incentivos monetarios a estos funcionarios, que permita mejorar sus condiciones de trabajo en función de un mejor y mayor nivel de resolución de las patologías. El Ministerio de Salud no sólo establece las metas que deben ser alcanzadas en los centros de atención de salud primaria, sino que también en forma detallada y rígida, los procedimientos que deben ser utilizados.

En materia de combate a la delincuencia los municipios no cuentan con atribuciones que les permitan abocarse decididamente al tema; tienen nula participación en la distribución de la dotación policial y en la labor de Carabineros. Los programas que desarrollan algunos municipios son adicionales a los del gobierno central, sin que exista necesariamente una mayor coordinación.

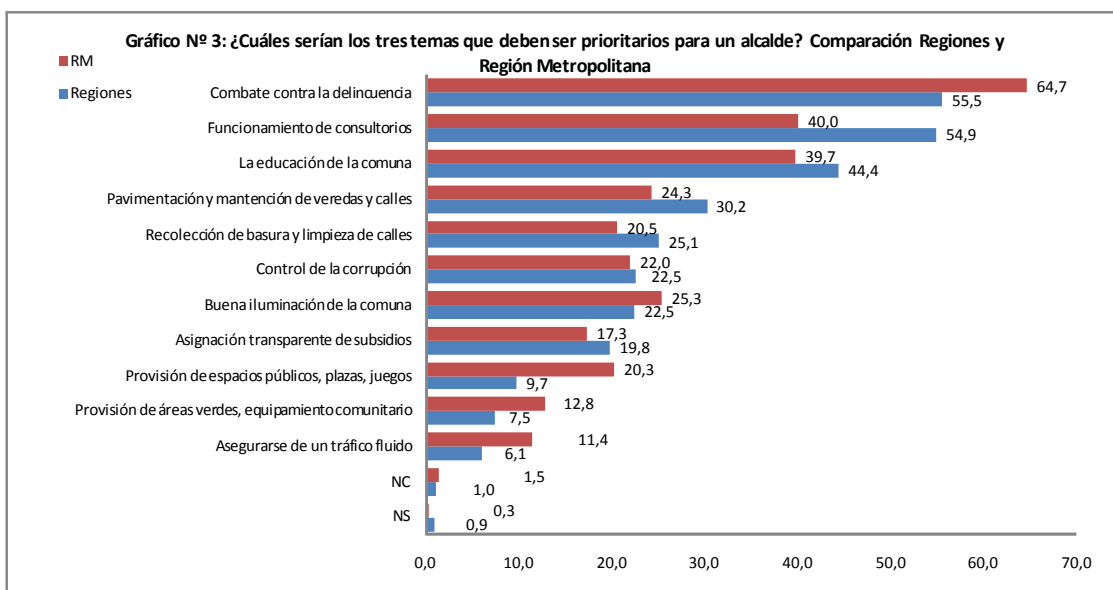
En cuanto a la pavimentación y la mantención de veredas y calles, en 2005 se entregó a los gobiernos regionales la tuición sobre las vías urbanas, mientras que los municipios continúan con la obligación de catastrar e informar al gobierno central de los hoyos que

hay en las vías. Pero contrariamente a lo que la gente espera, éstos no son responsables de su mantención.

En cuanto a la recolección de basura y limpieza en calles, esto corresponde a una de las pocas funciones privativas de los municipios, es decir, si no lo hacen ellos no hay otra instancia del Estado que deba hacerlo. Si bien las responsabilidades están claramente definidas, el problema está radicado en la imposibilidad que tiene el municipio para cobrar por este servicio, ya que por ley más del 70% de las viviendas se encuentra exenta del pago de derechos de aseo.

En 2007, mientras los municipios en su conjunto recaudaban del orden de los \$51 mil millones por derechos de aseo, los gastos en convenios para entregar el servicio eran de \$117 mil millones (SINIM). Es decir, los gastos más que duplicaban los ingresos, teniendo los municipios escasas herramientas para aumentar el cobro por los servicios prestados, producto de las exenciones que por ley se dan a su pago.

En cuanto a la provisión de espacios públicos, áreas verdes y equipamiento comunitario, prácticamente la totalidad de los municipios no realizan estas inversiones con recursos propios.



**Fuente: Elaboración propia con datos del Centro de Estudios Públicos. Encuesta Junio 2008. Suma de las 3 menciones**

Frente a los temas importantes y limitantes de los municipios, resulta interesante revisar la diferencia entre regiones y la Región Metropolitana (RM) por la siempre presente centralización de los problemas en la capital y no en las regiones. Aunque la priorización de los temas continúa siendo la misma, se puede observar en el Gráfico N° 2.1 cómo la preferencia por el combate a la delincuencia es mayor en la RM que en

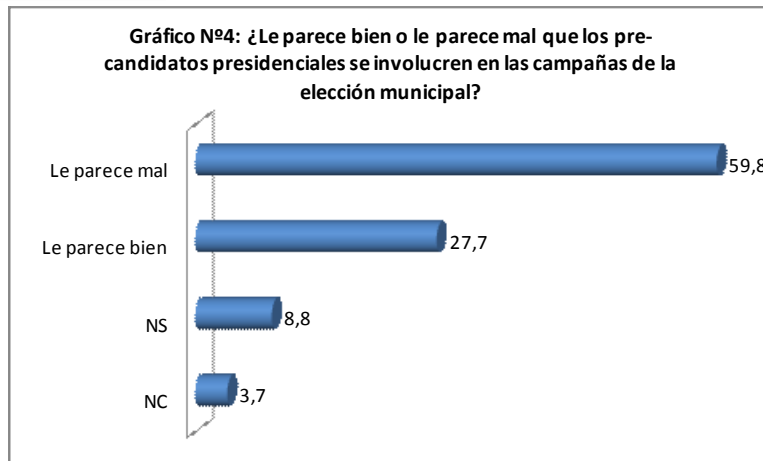
regiones, lo que se entiende por el alto nivel de inseguridad que afecta a la capital. Una relación distinta se da en los dos temas siguientes (funcionamiento de consultorios y educación de la comuna). La percepción en regiones es que la preocupación sobre la salud y educación sólo se enfatiza en la RM, que tendría mayor cantidad de recursos. De este modo, la crítica al centralismo cobra mayor vigor. Si bien los niveles de satisfacción con la vida y el entorno son mayores en regiones que en la RM de acuerdo a los resultados del LAPOP 2008, persiste una imagen de desbalance entre las regiones y la capital.

Estas relaciones se dan de igual forma cuando se comparan los resultados por zonas, es decir, rural y urbana. En el combate de la delincuencia las zonas urbanas muestran significativamente mayores niveles de preocupación, alcanzando un porcentaje de 61,9% frente a un 42,1% de las rurales. El segundo, relativo al funcionamiento de los consultorios, la zona rural obtiene un 63,2% frente al 46,5% de las urbanas. Respecto a educación, la preocupación por el tema es de 50,1% en zona rural y 41,3% en urbana. Esto viene a ratificar las ideas ya expuestas.

De esta forma, lo que la gente plantea como temas prioritarios para sus alcaldes, no siempre está en sus manos abordarlos, ya que en la práctica éstos cuentan con escasas atribuciones, no tienen la posibilidad de financiar los servicios que se les exigen, o bien no cuentan con recursos propios para llevar adelante las inversiones que se esperan de ellos. Pero el hecho que la ciudadanía los plantee como temas prioritarios, lleva a que los alcaldes realicen esfuerzos en esas áreas, pero con escasas atribuciones.

### Elección Municipal : Antesala de la Presidencial

Las elecciones municipales siempre se realizarán el año anterior a las presidenciales y parlamentarias, pasando así a ser la primera y única elección durante un período presidencial. Esto le da una suerte de medición del nivel de aprobación del Gobierno en ejercicio y una antesala de lo que serán las siguientes elecciones. Esta situación lleva a que las elecciones municipales contengan un componente nacional importante, pasando a un segundo plano las propuestas de gestión particulares para cada comuna.



**Fuente: Elaboración propia con datos del Centro de Estudios Públicos. Encuesta Junio 2008**

Los resultados de la última encuesta CEP, ante la pregunta si le parece bien o mal que los pre candidatos presidenciales se involucren en las campañas municipales, muestran un contundente 59,8% que indicó que le parecía mal que se involucren, lo que de alguna manera refleja que la gente no quiere que se presidencialicen las elecciones municipales. Sólo un 27,7% considera correcto que los pre-candidatos presidenciales sean parte de las campañas municipales.

Con lo anterior se pueden observar dos importantes perspectivas frente a las elecciones municipales. Primero que la gente espera y demanda muchos servicios a sus municipios, algunos de los que no pueden ser acogidos de manera satisfactoria debido a la falta de atribuciones. Esto va en la línea de profundizar la descentralización, entregando más autonomía y atribuciones a los municipios. En segundo lugar, que la mayoría de las personas encuentran negativo que se presidencialicen las elecciones municipales, situación que resulta muy difícil de cambiar dado que los partidos necesitan “probar” a sus candidatos, y una elección anterior a la presidencial es el momento más adecuado para analizar las debilidades y fortalezas de ellos.

## Referencias

CEP. Centro de Estudios Públicos [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

Navarrete Yañez, Bernardo (2005) Las élites políticas en los gobiernos locales chilenos 1990-2004: ¿existe una relación entre eficiencia-eficacia y continuidad? X Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santiago, Chile, 18 - 21 Oct. 2005

Nickson, Andrew (1999). "El Gobierno Local: Una Responsabilidad Compartida" en La Ciudad Latinoamericana y del Caribe Nuevas Orientaciones, en Políticas Y Gestión Urbana . Documents Pi I Sunyer

SINIM. Sistema Nacional de Información Municipal [www.sinim.cl](http://www.sinim.cl)

## Acerca de los Autores/

Priscilla Rojas

## Acerca del Observatorio Electoral /

Desde su creación en mayo de 2004, ha combinado una fructífera producción académica con investigaciones aplicadas sobre el comportamiento electoral histórico de los chilenos. Asimismo, ha participado en la cobertura de las elecciones municipales de 2004 y presidenciales/legislativas de 2005 realizada por Televisión Nacional de Chile, al igual que las elecciones municipales 2008. El Observatorio está compuesto de un equipo de profesores investigadores, investigadores asociados, investigadores asistentes y estudiantes de ciencia política de la Universidad Diego Portales.

Utilizando tanto datos agregados a nivel de comunas y distritos de los resultados electorales en Chile desde las elecciones de 1989 como también resultados de encuestas de opinión pública -realizadas por la UDP y otras instituciones preocupadas del interés público- el Observatorio contribuye a producir conocimiento sobre los patrones históricos y la evolución del comportamiento electoral y las preferencias políticas del electorado y la sociedad chilena, produciendo conocimiento académico en la forma de libros, artículos académicos que han sido publicados en prestigiosas revistas internacionales, como *Latin American Research Review*, *Latin American Perspectives*, *Política y Gobierno*, *América Latina Hoy* e importantes revistas chilenas, como la *Revista de ciencia política*, *Política*, *Estudios Públicos*.

Para mayores informaciones visitar: <http://www.icso.cl>