



Ministerio de
Desarrollo
Social

Gobierno de Chile

Casen

2013

Nuevas Metodologías de Medición de Pobreza en Chile y Resultados Casen 2013

28 de enero de 2015

Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional

CONTENIDOS

1. El camino hacia una Nueva Metodología para Medir la Pobreza en Chile.

- 1.1. Contexto
- 1.2. Un Esfuerzo País

2. Nuevas Metodologías para Medir la Pobreza en Chile

- 2.1. La Metodología Tradicional para Pobreza por Ingresos
- 2.2. Nueva Metodología para Pobreza por Ingresos
- 2.3. Nueva Metodología para Pobreza Multidimensional

3. Principales Resultados

- 3.1. Resultados en Pobreza y Pobreza Extrema por Ingresos
- 3.2. Resultados en Pobreza Multidimensional
- 3.3. Pobreza Multidimensional y por Ingresos

4. Distribución de Ingresos

- 4.1. Distribución del Ingreso Monetario
- 4.2. Indicadores de Distribución del Ingreso Autónomo y Monetario

5. Síntesis

1.1. Contexto

- **La metodología de medición de pobreza en Chile no había sido actualizada en 25 años**, existiendo consenso en que la medición tradicional ya no daba cuenta de la situación de pobreza en que viven muchas familias.
- A partir de este consenso, asumimos la tarea de revisar la manera en que mediamos la pobreza, considerando los actuales niveles de desarrollo y desafíos del país.
- Presentamos dos nuevas metodologías de medición de pobreza para Chile, las que nos permiten tener una mirada sobre la pobreza acorde al nivel de desarrollo del país:
 - **Nueva metodología de medición de pobreza por ingresos y**
 - **Metodología de medición de pobreza multidimensional.**
- Este trabajo, en el que han participado diversos actores, se ha realizado con la seriedad y rigurosidad requerida, para entregar al país **una medición de la pobreza moderna y transparente.**
- Esta nueva mirada permite comprender la situación de pobreza en que viven muchos chilenos y que antes era invisible a las mediciones basadas sólo en ingresos.
- Conocer y entender esta realidad nos permitirá diseñar e implementar mejores políticas sociales.

1.2. Un Esfuerzo País

- Esta nueva mirada es fruto del esfuerzo de muchos actores: organizaciones sociales, expertos, académicos, como también el trabajo de gobiernos anteriores.
- En la elaboración de esta nueva mirada el gobierno ha considerado los planteamientos de:
 - La **Fundación para la Superación de la Pobreza**, a través de estudios como “Voces de la Pobreza”.
 - La **Comisión para la Medición de la Pobreza** (CMP) convocada por el ex Presidente Sebastián Piñera, que entregó recomendaciones en enero de 2014.
 - La **Mesa Técnica Interinstitucional MDS-INE**, establecida en abril de 2014, y que analizó en detalle las propuestas de la CMP.
 - **CEPAL**, que participó de la mesa técnica interinstitucional en un rol asesor, y realizó la medición de pobreza por ingresos.
 - **La Iniciativa para la Pobreza y el Desarrollo Humano de la Universidad de Oxford (OPHI)**, entregando asistencia técnica al Ministerio de Desarrollo Social en la medición de pobreza multidimensional.
 - **El Panel de Expertos Casen 2013**, convocado ese mismo año y ratificado por el actual gobierno, que ha sido parte de todo este proceso.
- La diversidad y transversalidad de todos los actores involucrados, que durante meses han colaborado en esta tarea, nos permiten decir que esta nueva mirada trasciende a un gobierno y se enmarca dentro de un esfuerzo país para entender de mejor manera la pobreza en Chile.

2. Nuevas Metodologías para Medir la Pobreza en Chile

Iniciamos un nuevo ciclo en la medición de la pobreza, en que dejamos atrás la metodología tradicional de medición por ingresos, entregando nuevas metodologías y mediciones que nos permiten entender la pobreza desde dos ángulos complementarios:

- **Pobreza por Ingresos:** Es la manera en que Chile acostumbra a medir la pobreza, pero actualizándola a los niveles de vida y necesidades de la población del Chile de hoy, de modo de imponernos estándares más exigentes de lo que consideramos un mínimo nivel de vida aceptable.
- **Pobreza Multidimensional:** Esta medición reconoce que el bienestar, las necesidades y la situación de pobreza de los chilenos y chilenas no sólo depende de contar con los ingresos suficientes para adquirir una canasta básica, sino también de la satisfacción de sus necesidades en las áreas de Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, y Vivienda.

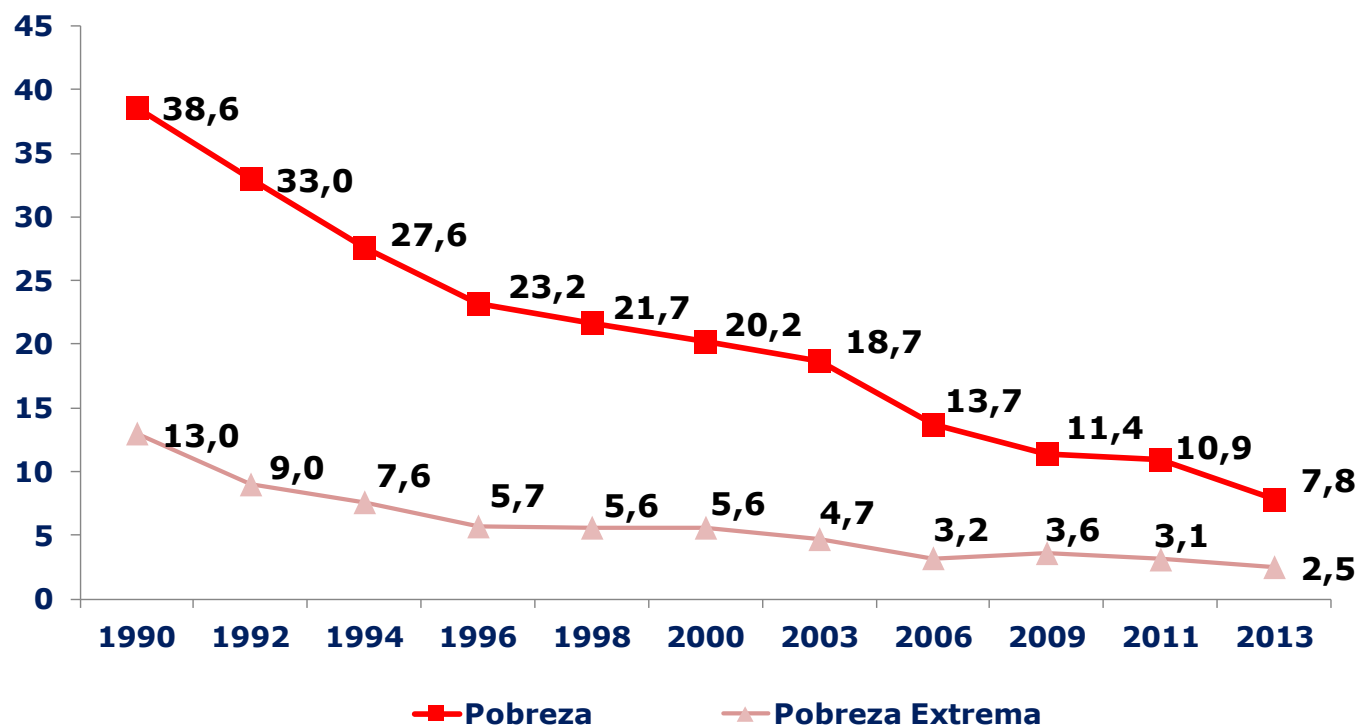
2.1. La Metodología Tradicional para Pobreza por Ingresos

Los principales aspectos de la medición tradicional de pobreza por ingresos en Chile aplicada entre 1990 y 2011.

- a) La metodología se basa en la tenencia de Ingresos para la adquisición de una Canasta Básica:**
- i. Un hogar se ha considerado en situación de **pobreza extrema** si sus ingresos totales per cápita mensuales no son suficientes para financiar el valor de la **canasta de necesidades básicas alimentarias -CBA-** (Línea de pobreza extrema).
 - ii. El hogar se encuentra en situación de **pobreza** si sus ingresos totales per cápita mensuales no le permiten cubrir el costo de la **CBA y** de la canasta de necesidades básicas no alimentarias **-CBNA-** (Línea de pobreza).
- b) Composición de la Canasta Básica Alimentaria:** Su composición fue definida sobre la base de los patrones de consumo de los hogares del estrato de referencia, obtenidos a partir de la **Encuesta de Presupuestos Familiares 1986-1987** del Instituto Nacional de Estadísticas (INE).
- c) El valor de la CBA difiere entre zonas rurales y urbanas.**
- d) Coeficiente de Orshansky:** La relación entre la CBA y la línea de pobreza se ve reflejada en el Coeficiente de Orshansky (CO) de modo que **LP=CBA*CO**.
El CO es distinto para zona urbana y zona rural.

2.1. La Metodología Tradicional para Pobreza por Ingresos

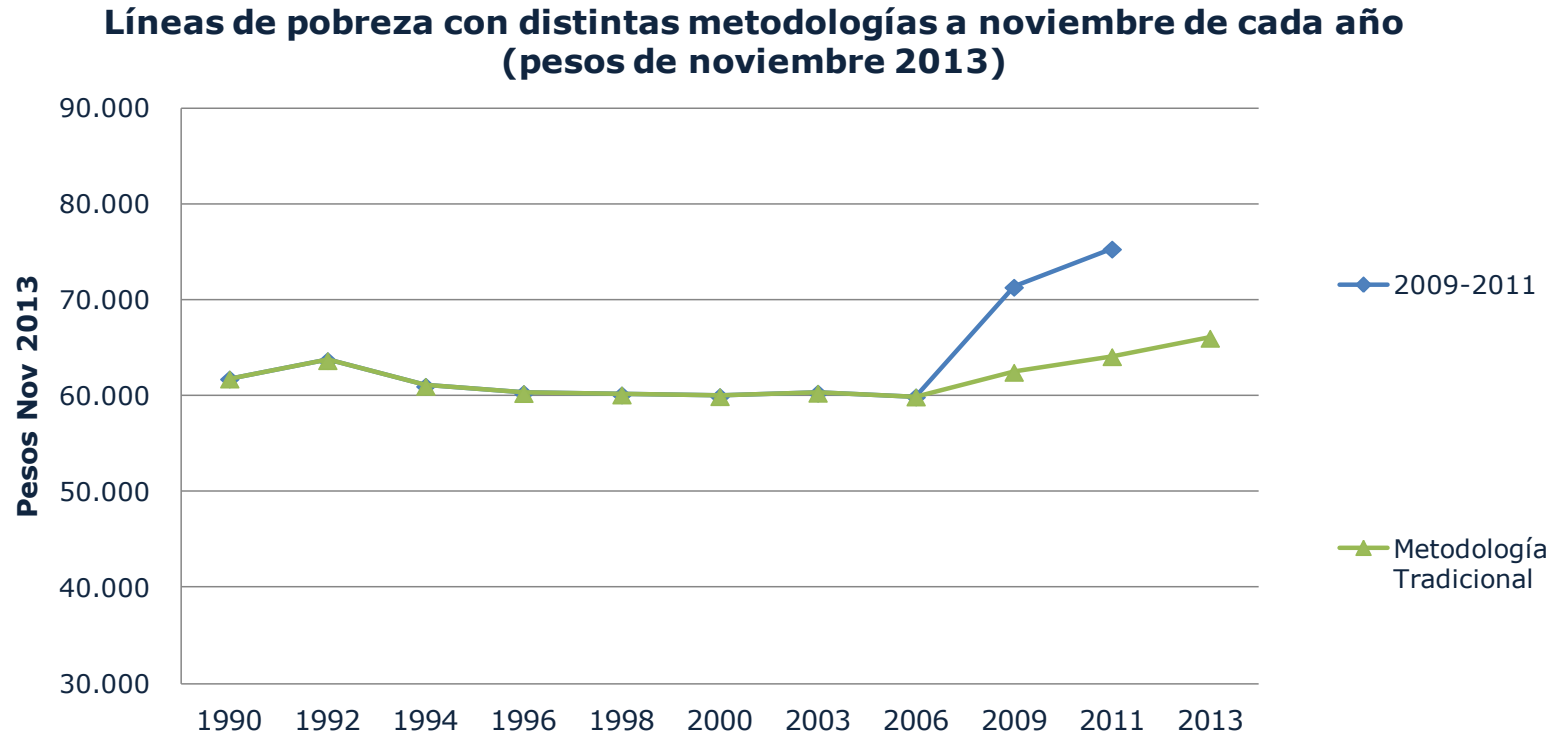
Porcentaje de personas en situación de pobreza y pobreza extrema por ingresos, Metodología Tradicional (1990-2013)



- CEPAL entregó medición tradicional para 2009, 2011 y 2013 para efectos de comparabilidad, manteniendo el valor real de la línea de pobreza constante (considerando el mayor cambio en el precio de alimentos).
- Los resultados de la medición de pobreza por ingresos, utilizando la metodología tradicional, confirman la tendencia a la baja que estas han presentado desde 1990.

2.1. La Metodología Tradicional para Pobreza por Ingresos

- La metodología de la CEPAL permite que la serie mida pobreza a partir de una línea comparable en términos reales.



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, en base a serie empalmada IPC y serie IPC base 2009.

2.2. Nueva Metodología para Pobreza por Ingresos

La nueva metodología de medición de pobreza por ingresos toma en cuenta el consenso respecto de la necesidad de actualizar y modificar la medición de pobreza por ingresos, a la vez que da cuenta de prácticas utilizadas a nivel mundial en medición de pobreza, del actual nivel de desarrollo del país y de los estándares más altos que nos imponemos como sociedad.

Los principales cambios incorporados son:

1. **Actualización de la Línea de Pobreza.** El valor de la línea de pobreza sigue siendo igual al valor de adquirir una Canasta Básica de Alimentos (CBA) más el costo de una Canasta Básica de Bienes y Servicios No Alimentarios (CBNA). A diferencia de la medición tradicional,
 - i. **Se actualiza la composición de la Canasta Básica de Alimentos** en base a información de la VII Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) 2011-2012.
 - ii. **Se actualiza el costo de la Canasta Básica de Bienes y Servicios No Alimentarios (CBNA)**, en base a la VII EPF.
 - iii. Se excluye de estas canasta el gasto en Alcoholes y Tabaco, y aquellos bienes y servicios no alimentarios que presentan bajas tasas de consumo en el estrato de referencia utilizado para valorizar las canastas (primer quintil de ingreso per cápita).

2. **Actualización de la Línea de Pobreza Extrema.** Siguiendo las recomendaciones de la Comisión para la Medición de la Pobreza, se redefinió el valor de la línea de pobreza extrema en 2/3 del valor de la línea de pobreza. Este criterio es más exigente que la metodología tradicional.

2.2. Nueva Metodología para Pobreza por Ingresos

3. **Cambios implícitos al Coeficiente de Orshansky.** Al actualizarse tanto la CBA como la CBNA en función de datos entregados por la EPF, deja de existir un coeficiente de Orshansky constante. El valor de la CBA se actualiza por variación de precios IPC de los productos que la componen y el valor de la CBNA por variación IPC descontado alimentos.
4. **Diferenciación Líneas de Pobreza Urbana/Rural:** Siguiendo la recomendación de la CMP, la Línea de Pobreza deja de diferenciar entre hogares urbanos y rurales.
5. **Utilización de escalas de equivalencia.** Se aplica una escala de equivalencia por economías de escala $N^{0.7}$ (donde N es el número de integrantes del hogar). Esta escala lleva a que, en vez de tener una única línea de pobreza y de pobreza extrema expresada en valores per cápita, **se definen líneas de pobreza y de pobreza extrema que dependen del tamaño de cada hogar.**
6. **La situación de pobreza se identifica a nivel de hogar y no per cápita:** Un hogar se encuentra en situación de pobreza por ingresos si sus **ingresos totales son menores a la línea de pobreza correspondiente al tamaño de su hogar.**
7. **No ajuste a sistema de cuentas nacionales.** Se deja de ajustar para no introducir sesgos que afecten la magnitud y estructura de los ingresos recolectados por la encuesta Casen, lo que va en congruencia con los lineamientos seguidos por países de la OECD.
8. **Ampliación de la imputación de alquiler.** Mientras en la metodología tradicional esta imputación se realizaba sólo en el caso de las viviendas habitadas por sus propietarios (que ya la pagaron o la están pagando), la nueva metodología considera también una imputación por concepto de arriendo en el caso de viviendas cedidas (por trabajo, familiar u otro) y en usufructo.

2.3. Nueva Metodología para Pobreza Multidimensional

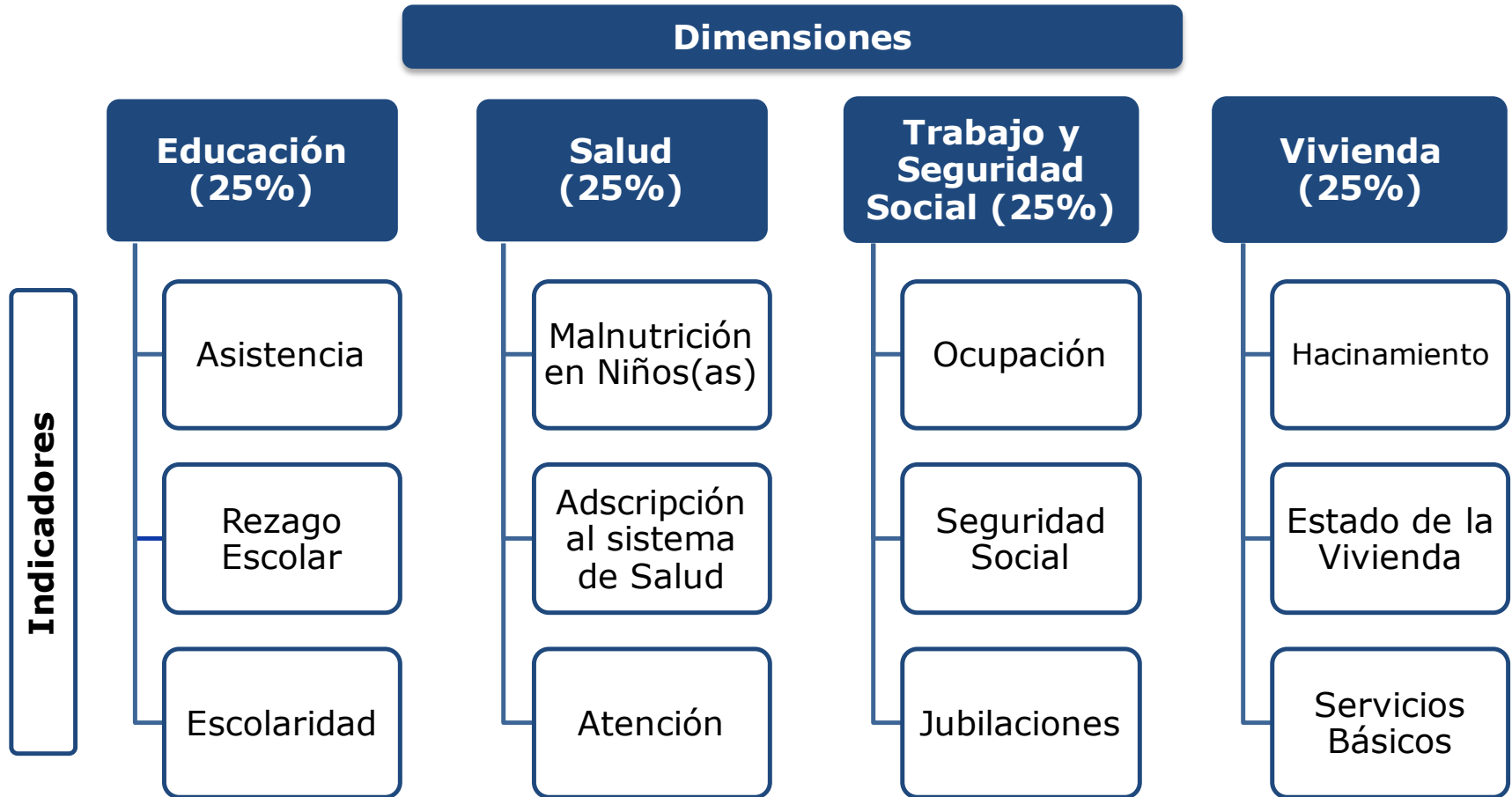
La medición de la pobreza multidimensional reconoce que la situación de pobreza por que atraviesan muchos hogares obedece a carencias que van más allá de la sola falta de ingresos y que abarcan dimensiones que afectan directamente su bienestar. La metodología utilizada para esta medición es la desarrollada por Alkire y Foster (OPHI) y consiste en:

- Definir una serie de dimensiones en que la población experimenta carencias a nivel individual o de hogar.
- En cada dimensión se definen indicadores, y para cada uno de ellos, umbrales. Cuando la persona/hogar no cubre el umbral, se le considera carente en dicho indicador.
- Una vez que se conocen las carencias por indicadores, se consideran las ponderaciones de los indicadores al interior de cada dimensión, y la ponderación de cada dimensión como parte del índice.
- Una vez que se cuenta con dicho índice agregado, se entiende que una persona/un hogar se encuentra en situación de pobreza multidimensional si presenta un porcentaje de carencias agregadas mayor a un umbral determinado.
- A medida que los países avanzan en sus niveles de desarrollo, esta metodología permite reemplazar/agregar nuevas dimensiones y/o indicadores, o hacer más exigentes los umbrales.

2.3. Nueva Metodología para Pobreza Multidimensional

- En el caso chileno, la metodología de medición de pobreza multidimensional considera carencias en las dimensiones de: **Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, y Vivienda**, y cada una de ellas es considerada igualmente importante (tienen el mismo peso relativo).
- En cada dimensión se definen indicadores, y para cada uno de ellos, umbrales. Cuando la persona/hogar no cubre el umbral, se le considera carente en dicho indicador. Al interior de cada dimensión, todos los indicadores tienen el mismo peso relativo.
- Al haber tres indicadores por dimensión, la medición de pobreza multidimensional considera 12 indicadores, cada uno con una ponderación de 8,3%
- La medición de pobreza multidimensional centra su unidad de análisis en el hogar. Por ello, cuando un miembro del hogar es carente en algún indicador, se considera que todo el hogar es carente en dicho indicador.
 - Por ejemplo, si un miembro del hogar presenta malnutrición, se entiende que es el bienestar del hogar completo el que se ve afectado, por lo que todo el hogar es considerado carente en dicho indicador.
- Un hogar se considera en situación de **pobreza multidimensional si presenta un 25% o más de carencias** en los indicadores que componen la medida, lo que es **equivalente a una dimensión completa**.

2.3. Nueva Metodología para Pobreza Multidimensional



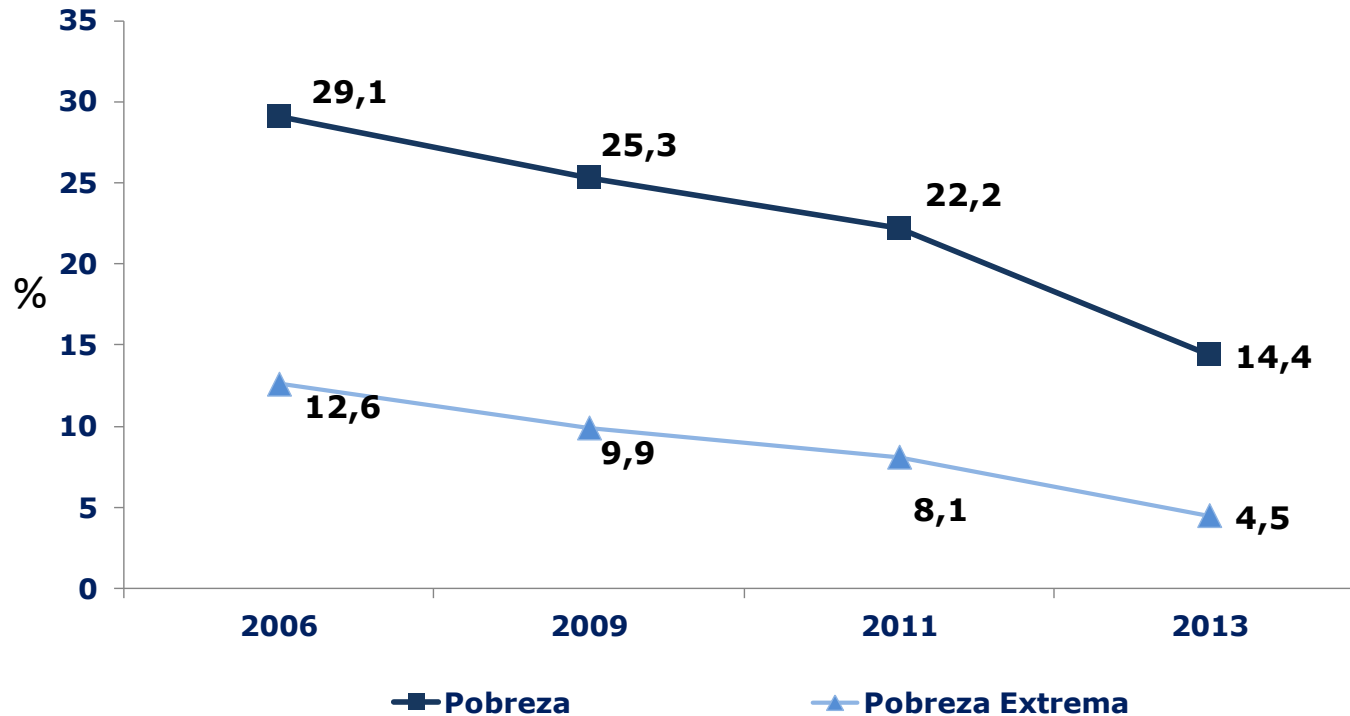
- Un hogar se considera en situación de **pobreza multidimensional si presenta un 25% o más de carencias** en los indicadores que componen la medida, lo que es **equivalente a una dimensión completa**.

3. Principales Resultados

- Los resultados muestran una disminución en la pobreza. Sin embargo, no se reflejan cambios en los niveles de desigualdad.
- La pobreza en Chile hoy, en términos de cifras:
 - 14,4 % de los chilenos se encuentran en situación de pobreza por ingresos.
 - 20,4% de los chilenos se encuentran en situación de pobreza multidimensional.
 - 5,5% de los chilenos se encuentran en situación de pobreza por ingresos y multidimensional.
- Si bien la nueva metodología de medición de pobreza tiene efectos sobre el nivel de la pobreza, se confirma que mantiene su tendencia a la baja como ha ocurrido desde 1990, independiente del método utilizado para medirla.
- Los cambios mencionados al tratamiento de los ingresos de las personas y los hogares tienen un efecto no sólo la medición de la pobreza por ingresos, sino que también en la distribución de los ingresos.
- La medición de la distribución de los ingresos en Chile a partir de esta nueva metodología confirma lo que ya todos sabemos: nuestro país presenta altas y persistentes tasas de desigualdad de ingresos.

3.1. Resultados en Pobreza y Pobreza Extrema por Ingresos

Porcentaje de personas en situación de pobreza y pobreza extrema por ingresos, Metodología Nueva (2006-2013)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

- Los resultados de la medición de pobreza por ingresos, utilizando la nueva metodología, confirman la tendencia a la baja en la pobreza.
- Esto da cuenta de que la nueva metodología es capaz de visibilizar la situación de pobreza de muchos hogares que no era visible con la metodología tradicional.
- Lo mismo ocurre con la pobreza extrema, que presenta una caída en el tiempo.

3.1. Resultados en Pobreza y Pobreza Extrema por Ingresos

La nueva metodología de medición de pobreza por ingresos nos impone estándares más exigentes como país.

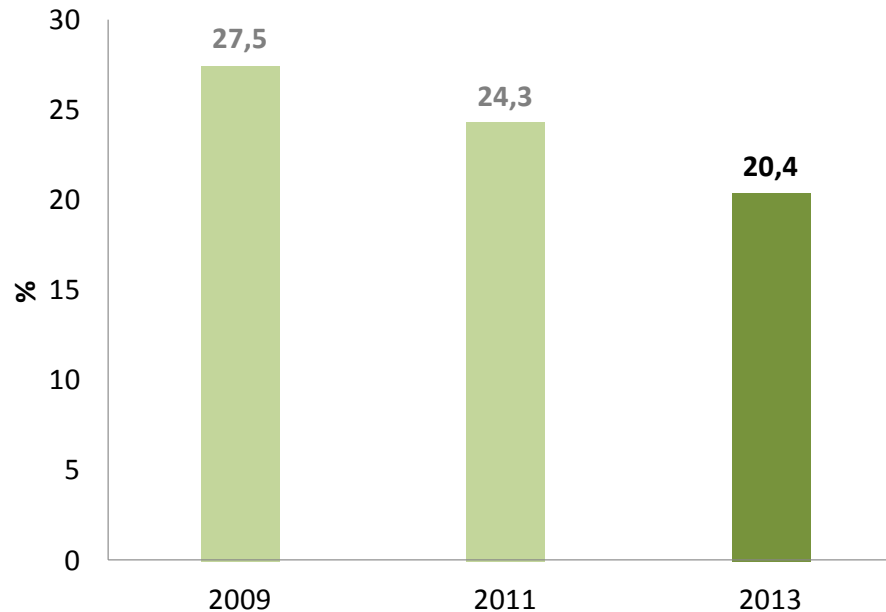
Líneas de Pobreza y Pobreza Extrema, Zona Urbana, Año 2013. Metodología Tradicional y Nueva (pesos de noviembre 2013)

Tamaño del Hogar	Línea de Pobreza Extrema		Línea de Pobreza	
	Metodología Tradicional	Nueva Metodología	Metodología Tradicional	Nueva Metodología
1	\$ 39.725	\$ 91.274	\$ 66.084	\$ 136.911
2	\$ 79.450	\$ 148.275	\$ 132.168	\$ 222.413
3	\$ 119.175	\$ 196.939	\$ 198.252	\$ 295.409
4	\$ 158.900	\$ 240.874	\$ 264.336	\$ 361.310

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

3.2. Resultados en Pobreza Multidimensional

Porcentaje de Personas en Situación de Pobreza Multidimensional, 2009-2013

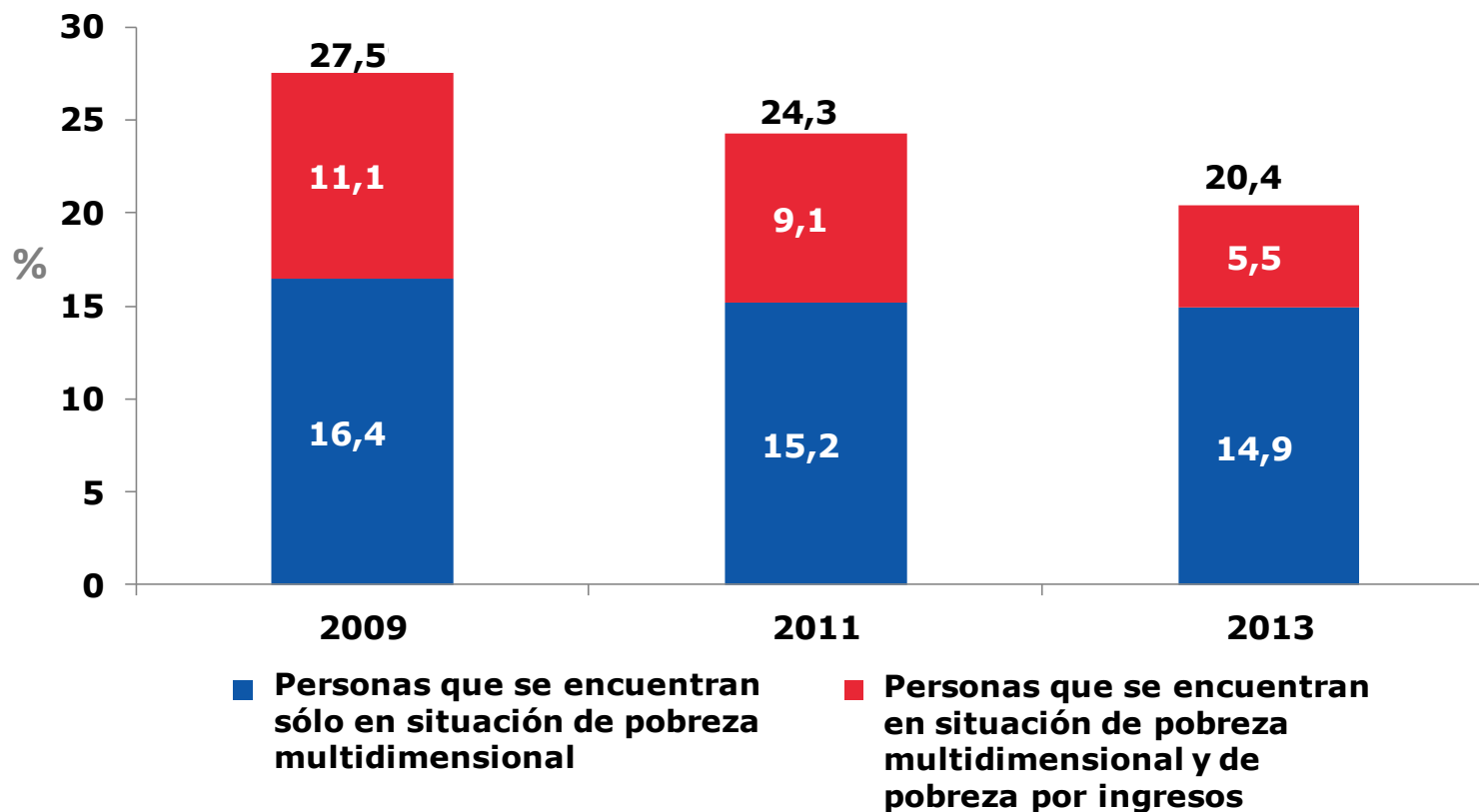


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

- Al igual que en el caso de pobreza por ingresos, se observa una disminución en las tasas de pobreza multidimensional entre 2009 y 2013.

3.3. Pobreza Multidimensional y por Ingresos

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional según situación de pobreza por ingresos, años 2009-2013



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

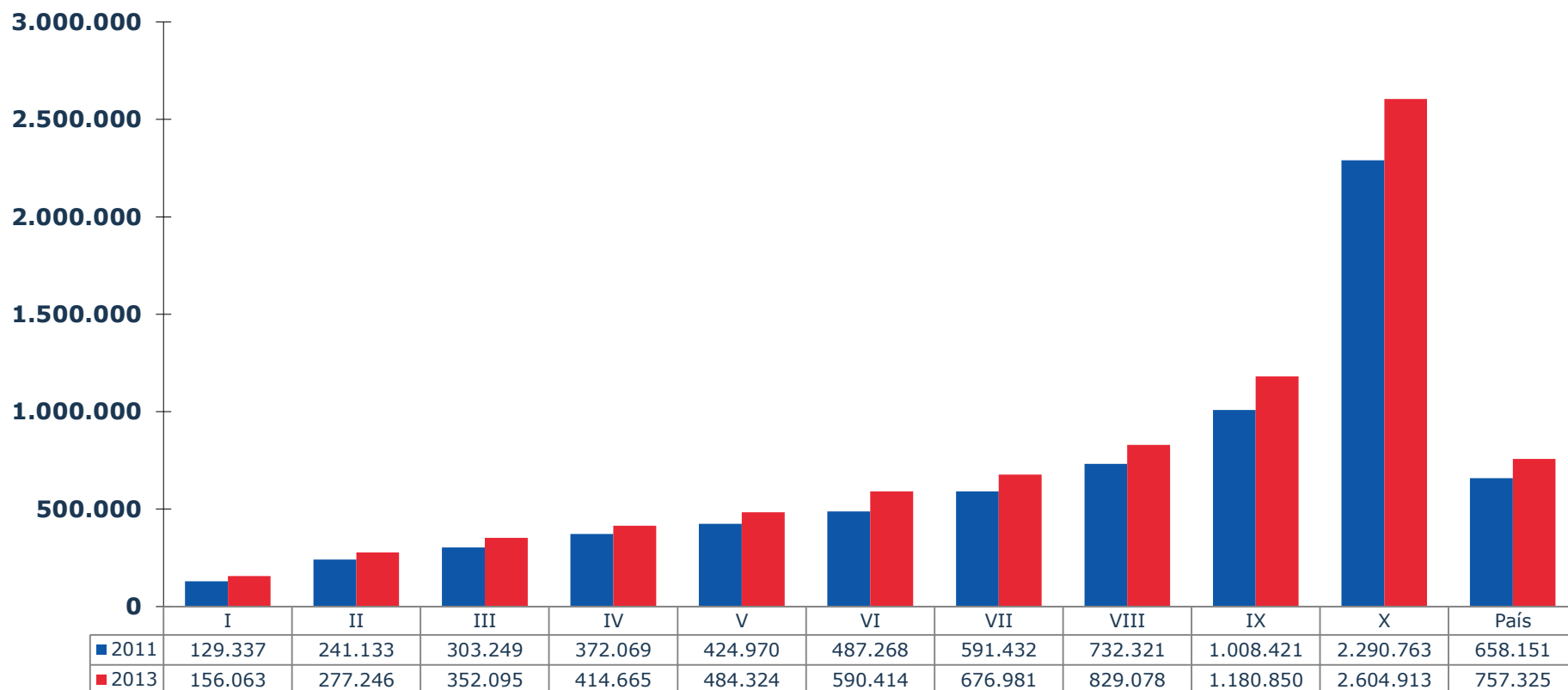
4. Distribución de Ingresos

- La medición de la distribución de los ingresos en Chile a partir de esta nueva metodología **confirma que nuestro país presenta altas y persistentes tasas de desigualdad de ingresos.**
- Parte de las modificaciones que incorpora la nueva metodología de medición de pobreza por ingresos se relacionan con la medición y el tratamiento de los ingresos de los hogares y sus miembros.
- Por ello, los cambios que incorpora la nueva metodología no sólo tienen efectos sobre la medición de la pobreza por ingresos, sino que también sobre la distribución de los mismos.

4.1. Distribución ingreso monetario

Ingreso monetario promedio mensual del hogar según decil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2011-2013)

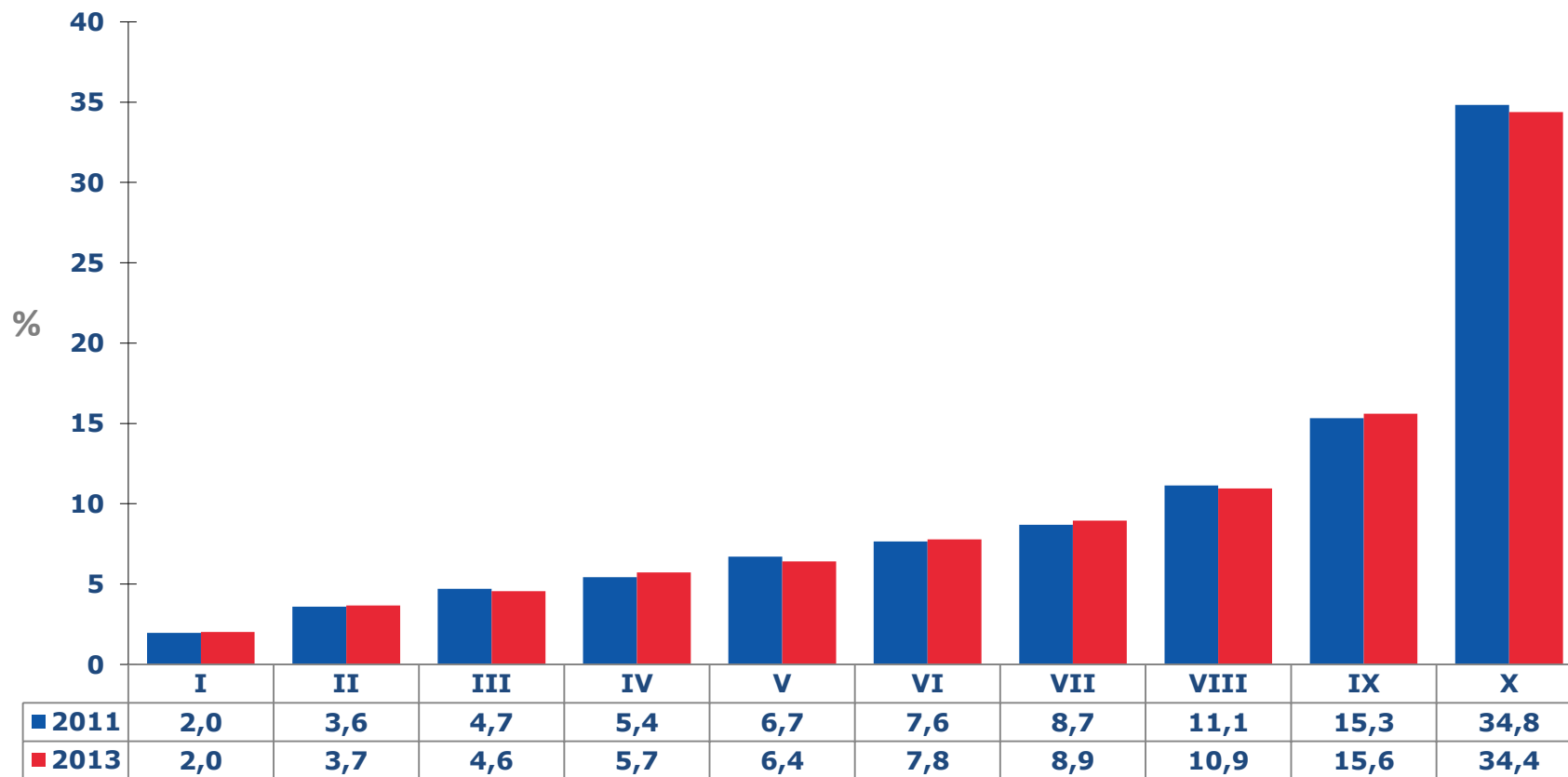
(\$ noviembre 2013)



4.1. Distribución ingreso monetario

Distribución del ingreso monetario entre los hogares según decil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2011-2013)

(Porcentaje)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2011-2013

4.2. Indicadores distribución ingreso autónomo y monetario

Indicadores de Distribución de Ingresos, 2006-2013

	Ingreso Autónomo			
	2006	2009	2011	2013
Indice 20/20	11,7	12,7	11,7	11,5
Indice 10/40	2,6	2,8	2,5	2,5
Indice 10/10	27,6	38,8	29,8	29,1
Coefficiente de Gini	0,51	0,51	0,50	0,50

	Ingreso Monetario			
	2006	2009	2011	2013
Indice 20/20	10,0	9,3	9,0	8,8
Indice 10/40	2,4	2,4	2,2	2,2
Indice 10/10	20,1	19,8	17,7	17,1
Coefficiente de Gini	0,50	0,50	0,49	0,49

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

5. Síntesis

- Después de 25 años midiendo la pobreza con una misma metodología, Chile actualiza y amplía la manera en que entiende la pobreza, junto con modernizar y transparentar su medición.
- Con estas nuevas metodologías de medición, el país se impone estándares más exigentes sobre un nivel de vida aceptable para los chilenos.
- Al mismo tiempo, hoy reconocemos que la pobreza no se relaciona sólo con la falta de ingresos, sino también con diversas carencias en dimensiones como la Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, y Vivienda, que inciden en la calidad de vida y en el bienestar de las personas.

5. Síntesis

- Los resultados de la encuesta Casen 2013 confirman que la pobreza en Chile ha disminuido en los últimos años, como lo ha hecho en forma sostenida desde el retorno a la democracia.
- Esta disminución en la pobreza ocurre tanto en la pobreza por ingresos como en la pobreza multidimensional.
- La medición de pobreza multidimensional nos permite observar un tipo de pobreza que las mediciones tradicionales de medición no permitían ver con claridad.
- Los resultados Casen 2013 confirman un alto y persistente nivel de desigualdad de ingresos, cuya reducción sigue siendo la tarea pendiente para el país. Con las reformas educacional, tributaria y el fortalecimiento del sistema de protección social emprendidas por este Gobierno nos hacemos cargo de esta tarea.

Muchas Gracias.