

GOBERNANZA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: DEBATE TEÓRICO, DEBATE POLÍTICO Y AGENDA DE INVESTIGACIÓN



ISMAEL BLANCO

Investigador Ramón y Cajal

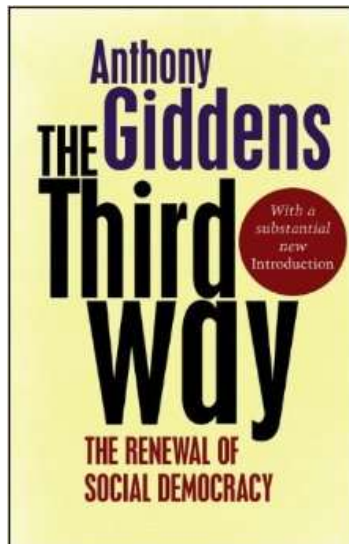
UDP, Santiago de Chile, 14 de Abril de 2015

1. ¿De dónde venimos?
2. ¿Dónde estamos?
3. ¿Hacia donde vamos / deberíamos ir?

EL “BOOM” DE LA PARTICIPACIÓN (2000- 2008) NUEVOS ARREGLOS COLABORATIVOS Y PARTICIPATIVOS

	Participación Voluntaria		Participación representativa			
	Temporal	Estable	Asociativa		Aleatoria / Personal	
			Temporal	Estable	Temporal	Estable
Diagnóstico	Foros Audiencias Conferencias de consenso	Foros permanentes Consejos Comisiones Mesas	Jornadas de reflexión Foros Talleres	Foros permanentes Consejos Comisiones Mesas	Encuestas Encuestas deliberativas (DOP) Talleres de Prospectiva (EASW)	Consejos de base aleatoria
Toma de decisiones	Referendums Consultas Populares Asambleas	Foros permanentes Consejos Comisiones Mesas	Foros permanentes Consejos Comisiones Mesas	Foros permanentes Consejos Comisiones Mesas	Jurados Ciudadanos (NIP) EASW DOP	Consejos de base aleatoria
Gestión y seguimiento	Campañas de ciudadanía	Voluntariado	Gestión de programas o actividades	Gestión asociativa de equipamientos y servicios		

EL “BOOM” DE LA PARTICIPACIÓN (II) NUEVOS DISCURSOS POLÍTICOS A FAVOR DE UNA GOBERNANZA MÁS PARTICIPATIVA



Propuestas de reforma alternativas a la Nueva Gestión Pública

Énfasis en lo público vs. propuestas de privatización y mercantilización

La participación ciudadana como principio fundamental de reforma de las instituciones políticas y de la gestión pública



EL “BOOM” DE LA PARTICIPACIÓN (III) NUEVAS TEORÍAS / NARRATIVAS EL ÁMBITO ACADÉMICO

Constatación de la crisis o agotamiento de las formas tradicionales de gobierno

Desconfianza con respecto a propuestas mercantilizadoras y privatizadoras de la NGP

Apuesta por formas de gobernanza más interactivas y participativas

¿POR QUÉ? (Lowndes y Skelcher, 1998)

Recursos públicos limitados. Interdependencias

Creciente complejidad de los problemas públicos (wicked issues)

Reintegrar el sector público frente a la fragmentación organizativa provocada x la NGP

Respuestas a la creciente desafección política y a la demanda de más participación

CRÍTICAS PRINCIPALES

- Los mecanismos participativos y colaborativos a menudo reproducen (y no compensan) las relaciones preexistentes de poder → Marsh (2008): pluralismo desigual; modelo político asimétrico
- Los mecanismos participativos y colaborativos a menudo actúan como arenas de cooptación, incorporación y control de la ciudadanía → Davies (2007): mecanismos de “enrolment”, más de que “empowerment”
- Mecanismos funcionales al proceso neoliberalizador → forman parte del neoliberalismo “roll out”, que trata de gestionar los conflictos sociales generados por el neoliberalismo “roll back” y legitimar el modelo resultante (Peck y Tickell, 2002); “governance-beyond-the-state” como característica fundamental del modelo NL (Swyngedouw, 2005)

DESAFÍO 1: EL ANÁLISIS DE LAS RELACIONES DE PODER DENTRO Y ALREDEDOR DE LOS MECANISMOS PARTICIPATIVOS

- ¿Quién opta por actuar desde fuera y con qué capacidad de incidencia?
- ¿Cuál es el peso real de estos mecanismos en el proceso de toma de decisiones públicas?
¿Qué control ejerce la ciudadanía sobre estos mecanismos?
- ¿En qué medida contrarrestan o reproducen las desigualdades de poder?

DESAFÍO 2: EL ANÁLISIS DE TENSIÓN ENTRE PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL Y EXTRA-INSTITUCIONAL

- ¿Lealtad, voz o salida?
- ¿Participar desde dentro o desde fuera?
- La creciente relevancia de la acción social autónoma en un contexto de retroceso y deslegitimación de lo público

DESAFÍO 3: EL ANÁLISIS Y LA DISCUSIÓN SOBRE LAS ALTERNATIVAS POLÍTICO-IDEOLÓGICAS QUE SE ESCONDEN DETRÁS DE LA GOBERNANZA PARTICIPATIVA

- ¿Qué tipo de colectivos participan?
- ¿Cuáles son los contenidos y los objetivos de esta participación?
- ¿Cuál es su capacidad transformadora con respecto a las relaciones de poder dominantes en la sociedad?
- ¿Son esas formas de participación contra-hegemónicas o reproductoras del modelo NL?