

Condiciones regionales y territoriales para la gobernanza. Estudio para la medición de percepciones y prácticas territoriales en tres regiones del sur de Chile.

Barómetro Regional 2015

Luis Eduardo Thayer Correa
CISPO - ULAGOS
Proyecto FONDECYT N° 1120700

1. LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN:

- Conocer las subjetividades ciudadanas en los territorios y regiones como insumo para pensar en políticas públicas concordantes con los “**territorios vivos**”: *Dimensión territorial de las políticas publicas.*
- La producción de información sobre la subjetividad existente en Chile está centralizada (no es representativa de regiones ni territorios). La información regional que se produce es fragmentada y por tanto no comparable. *Las regiones son “invisibles” para el centro y para ellas mismas.*
- Esta propuesta se enmarca dentro de un proyecto mayor: crear un sistema de producción de información regional sobre percepciones y prácticas ciudadanas.

2. PREGUNTAS GENERALES

- ¿Se expresan diferencias en cuanto a las ***percepciones políticas*** y ***prácticas de participación*** en las distintas escalas territoriales y tipos de territorio?
- ¿Qué tipo de ***prácticas de participación y percepciones políticas*** distinguen a las personas que habitan en los distintos tipos de territorios y regiones?
- ¿Qué podemos decir sobre la incidencia de la dimensión territorial sobre las condiciones para la gobernanza?

Tesis 1: La pluralidad territorial existe. Es importante observar las escalas territoriales.

Supuestos:

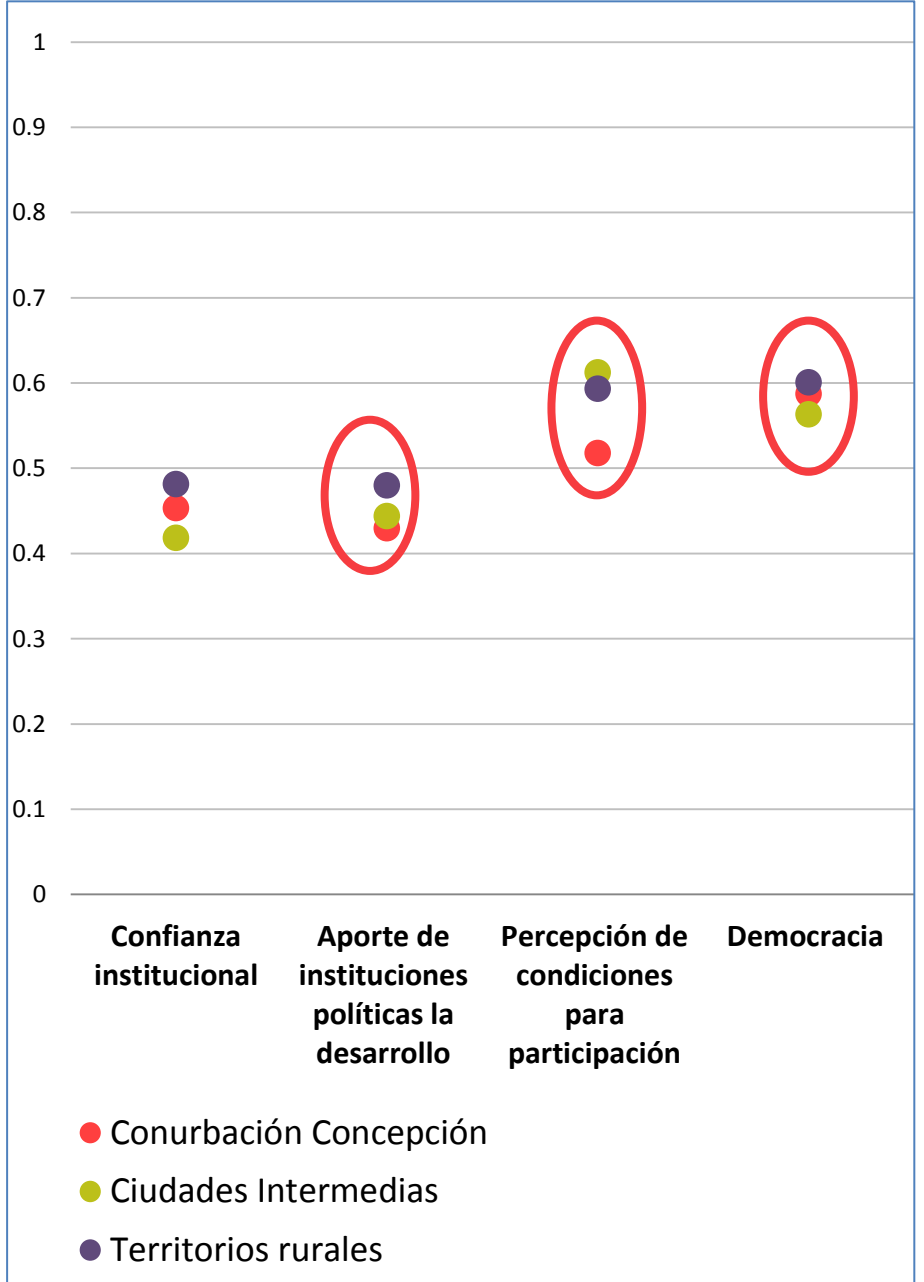
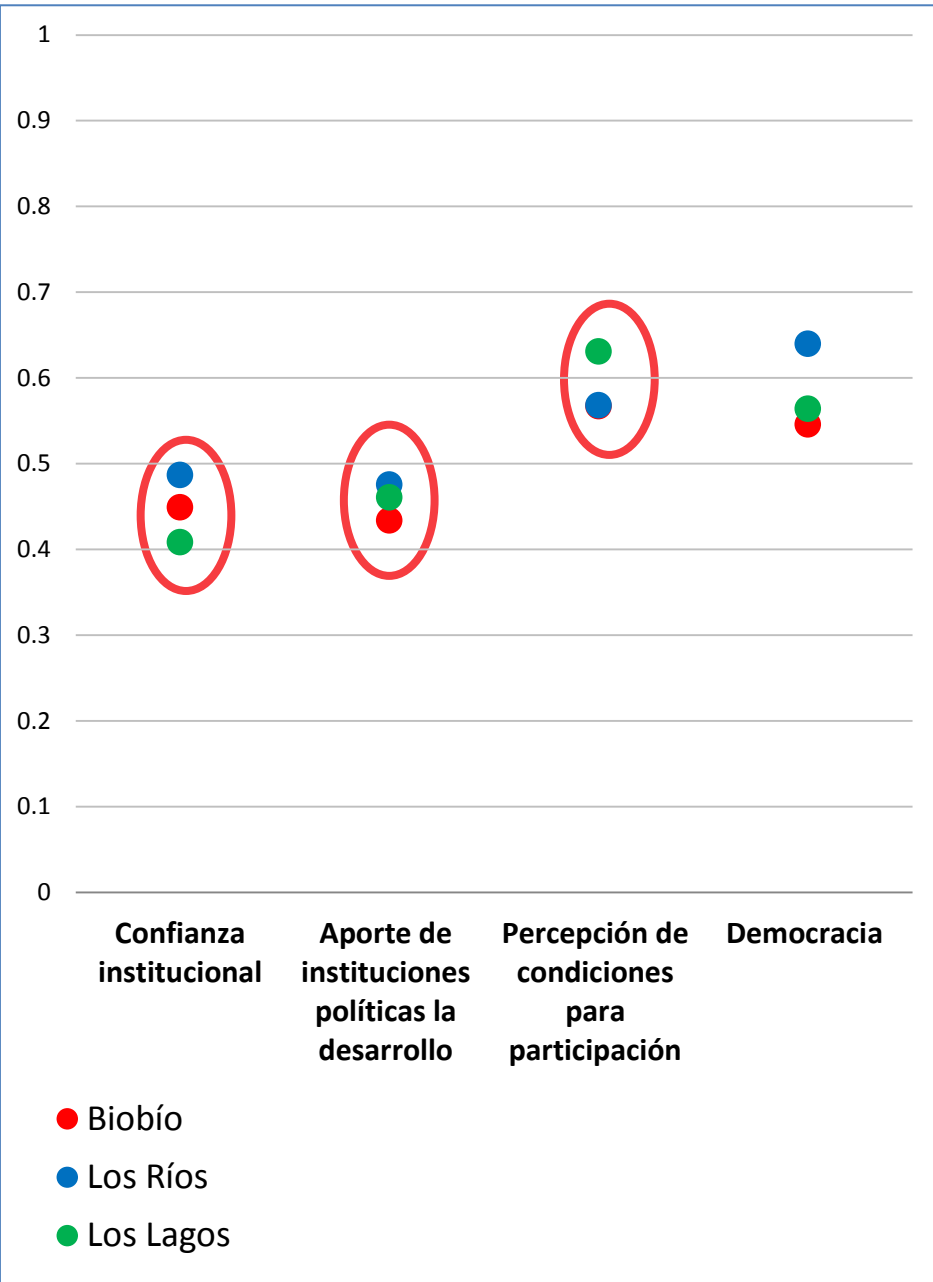
- La expresión territorial de las subjetividades no ha sido considerada como un factor relevante en la conformación de la esfera pública.
- El “nosotros” se ha construido desde el centralismo, negando la pluralidad (Lechner, 2001) desde el punto de vista territorial.

Tesis 2: Las diferencias territoriales al interior de las regiones son relevantes a la hora de identificar condiciones distintas para la gobernanza. Las regiones son entidades administrativas territorialmente heterogéneas.

Supuesto:

- Existe una divergencia entre Estado y sociedad que puede leerse como una divergencia entre “**territorios vividos**” (**territorio**) y “**territorios definidos administrativamente**” (**territorialidad**) (Sassen, 2013).

a. Comparación de diferencias de percepciones políticas



Valores de prueba de significación ANOVA (F de Fisher) para percepciones políticas. Comparación entre regiones y territorios

Percepciones políticas	Regiones	Tipos de Territorio
Nivel de confianza en las instituciones	1,633*	1.116
Aporte de instituciones políticas al desarrollo	2,740*	2,282*
Percepción condiciones institucionales para la participación	3,033*	3,140*
Percepción de grado de democracia en el país	1.786	2,669*

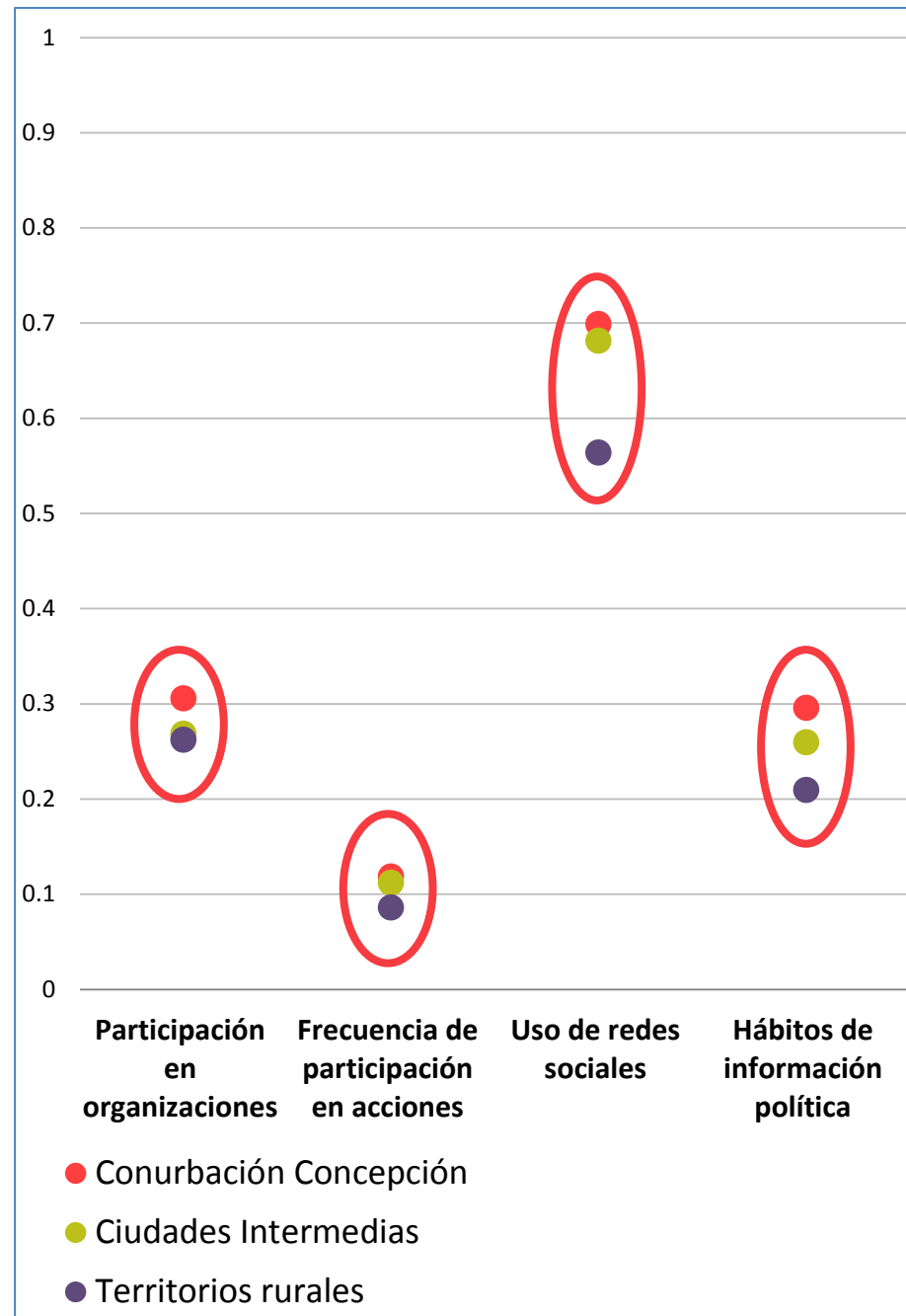
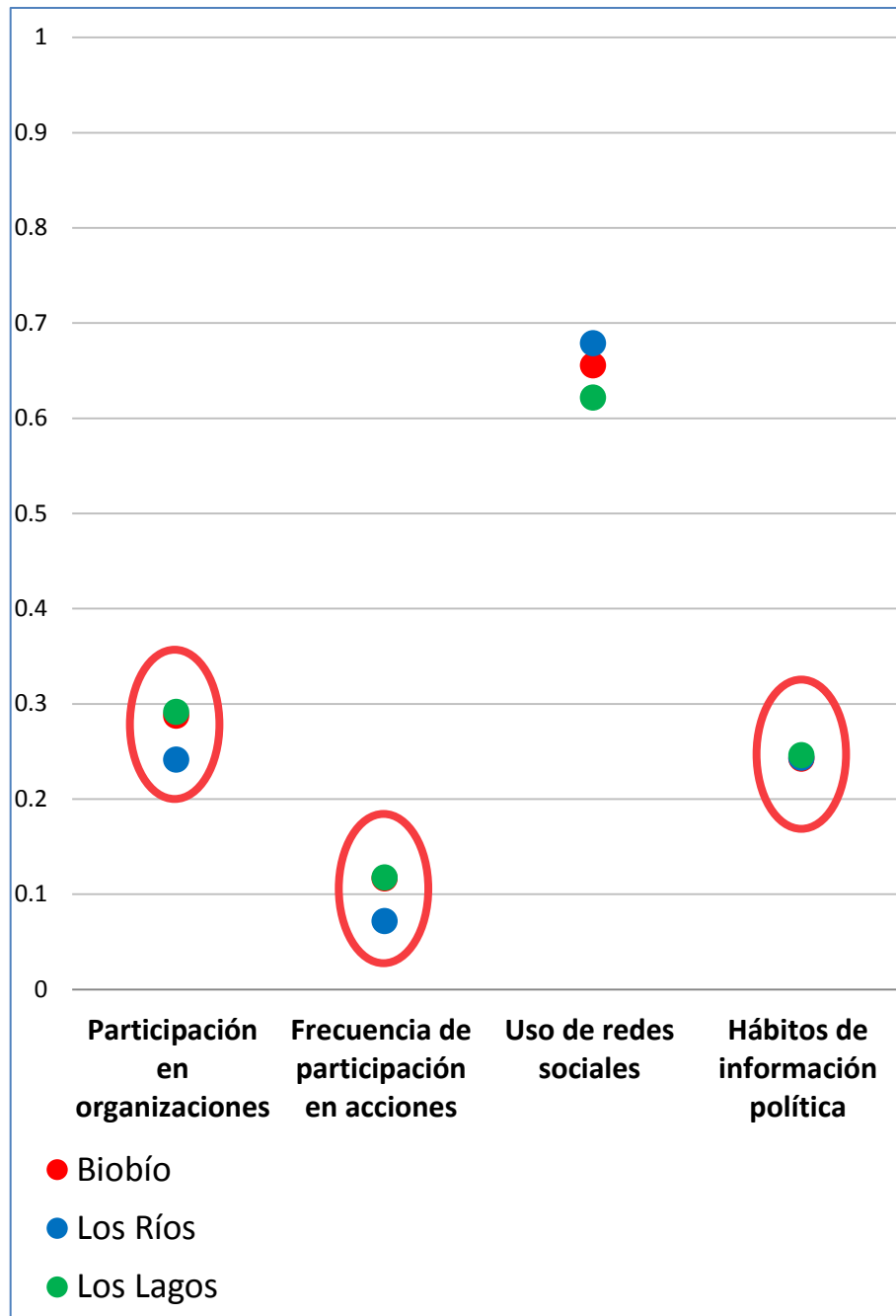
*Significativo a un nivel de 99,5%

- La pertenencia regional incide significativamente en la **confianza institucional**, en la **percepción de aporte de las instituciones políticas al desarrollo** y en la **percepción de las condiciones institucionales para la participación**.

- La pertenencia territorial incide en las **percepciones de aporte de las instituciones políticas al desarrollo**, **condiciones institucionales para la participación** y **grado de democracia**.

- Ambas formas territoriales (regiones y tipos de territorios) indican significativamente en las percepciones políticas.

b. Comparación de diferencias de prácticas de participación



Valores de prueba de significación ANOVA (F de Fisher) para percepciones políticas. Comparación entre regiones y territorios

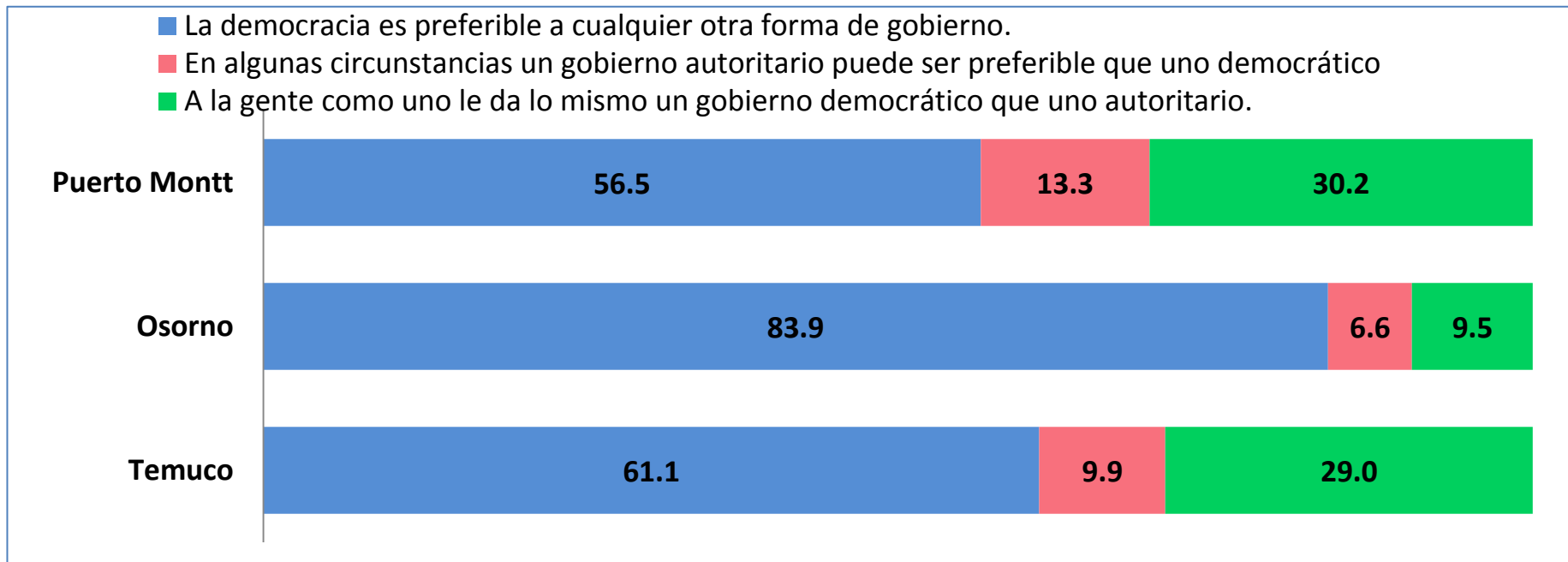
Prácticas de participación	Regiones	Tipos de Territorio
Participación en organizaciones	1,727*	3,826*
Participación en acciones	1,618*	2,082*
Uso de redes sociales	0.74	4,698*
Hábitos de información política	2,068*	6,719*

*Significativo a un nivel de 99,5%

- El valor de los estadísticos muestra que **la pertenencia a tipos de territorios incide más enfáticamente que la pertenencia regional**, sobre las prácticas de participación de la ciudadanía.
- Por una parte **los valores de los estadísticos son mayores entre los tipos de territorios** ello indica que su influencia es mayor que las regiones. Por otra parte la pertenencia territorial incide en todas las prácticas mientras que la pertenencia regional en tres de las 4 analizadas.
- Aunque la pertenencia tipos de territorio indice más que las regiones sobre las prácticas políticas, las regiones también influyen.

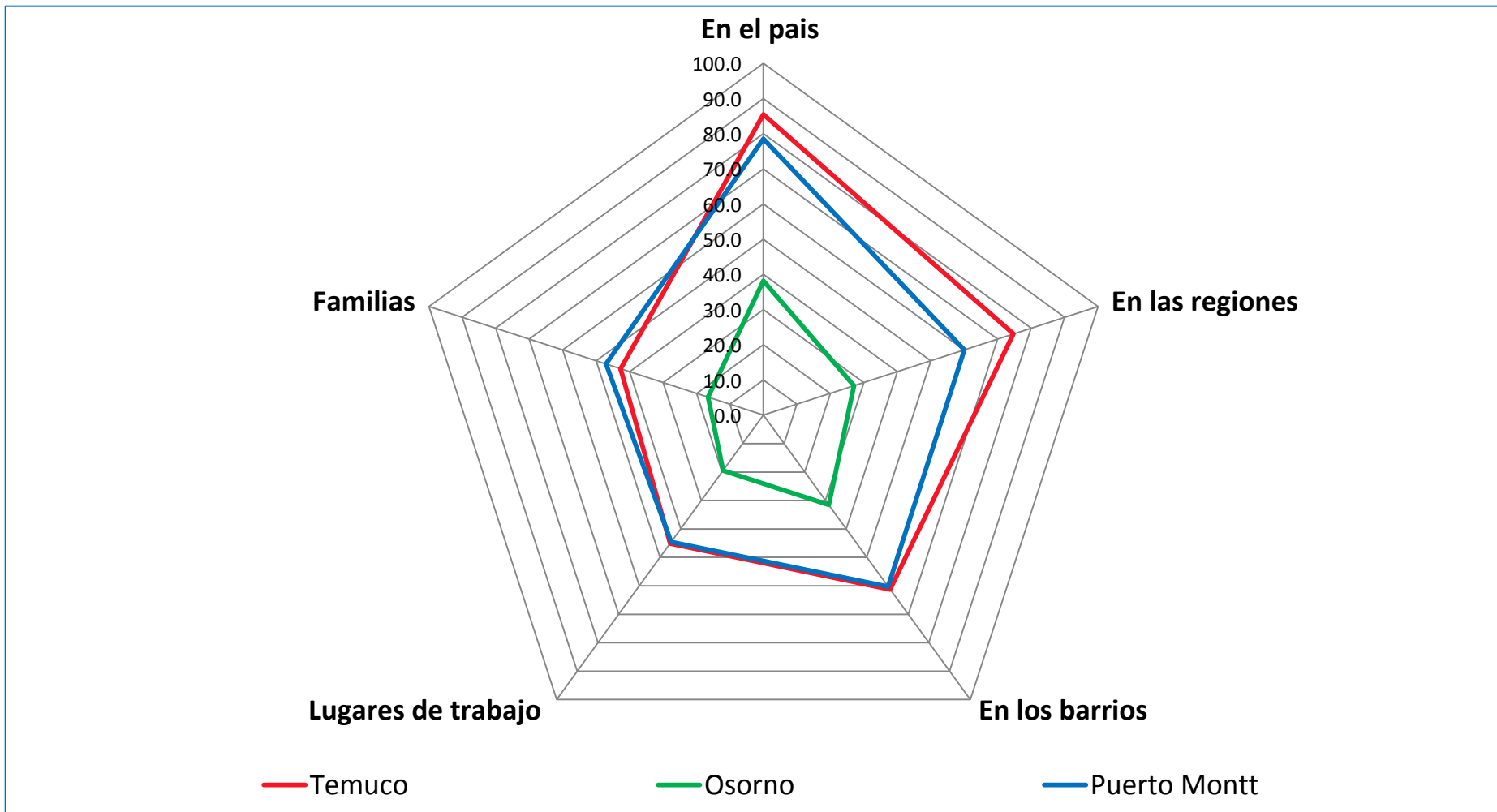
Pregunta en curso: *¿las ciudades intermedias de una misma región muestran diferencias significativas en cuanto a prácticas de participación y percepciones políticas relevantes para la gobernanza?*

¿Con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo acerca de la democracia? (%)



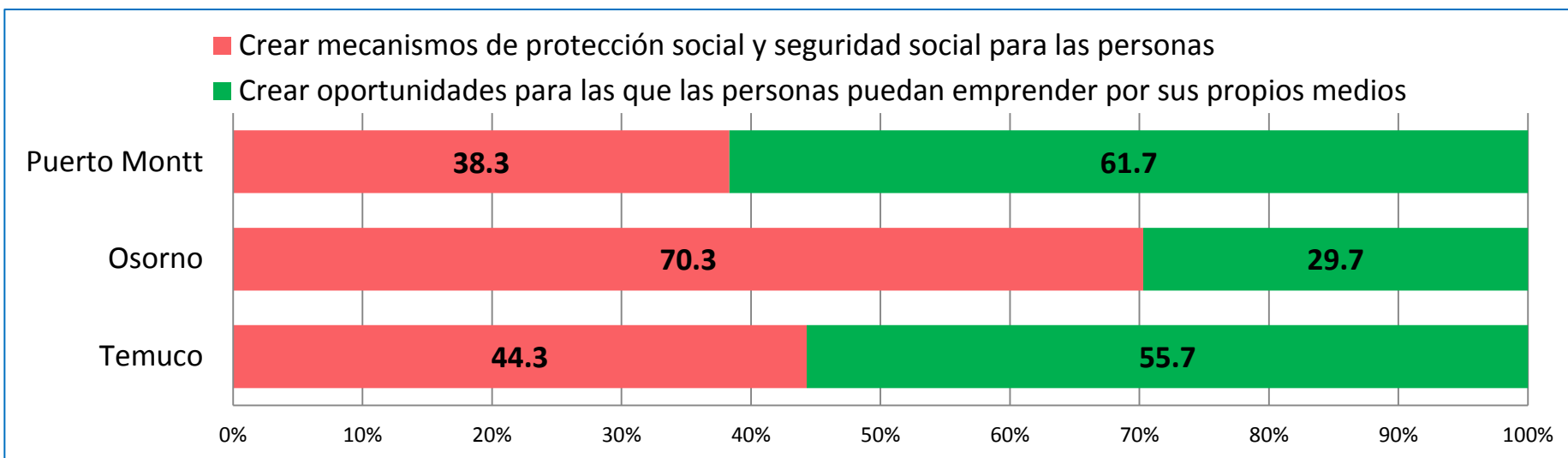
* Significativo al 99,5% solo para Osorno respecto de las otras dos ciudades

¿Qué tan fuertes piensa que son los conflictos ? (% muy fuertes + fuertes)

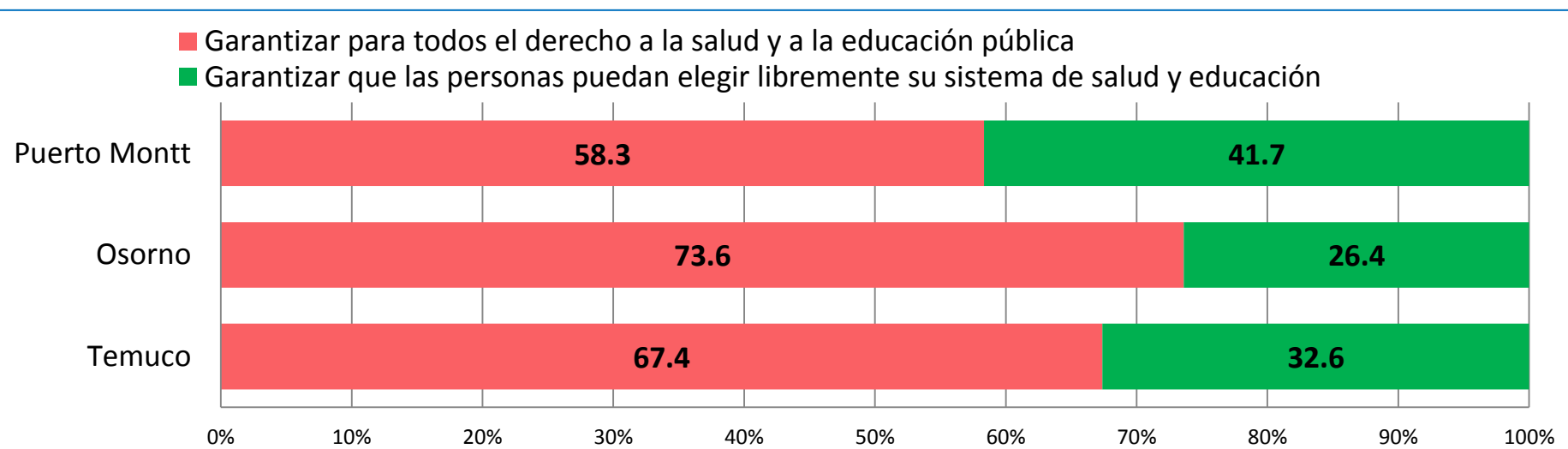


* Significativo al 99,5% solo para Osorno respecto de las otras dos ciudades

¿Qué debiera ser prioritario para las autoridades gobierno? (%)

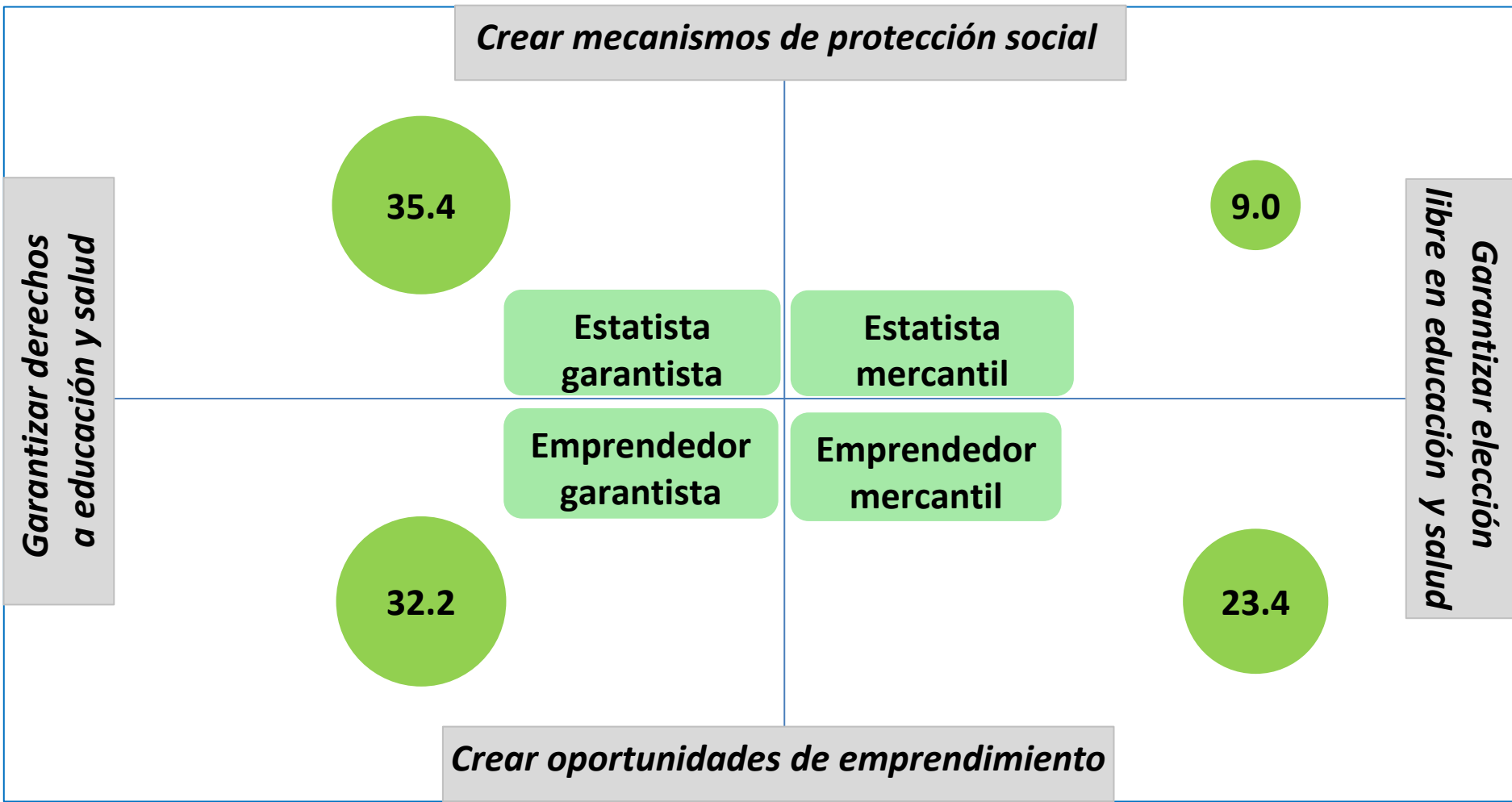


* Significativo al 99,5% solo para Osorno respecto de las otras dos ciudades

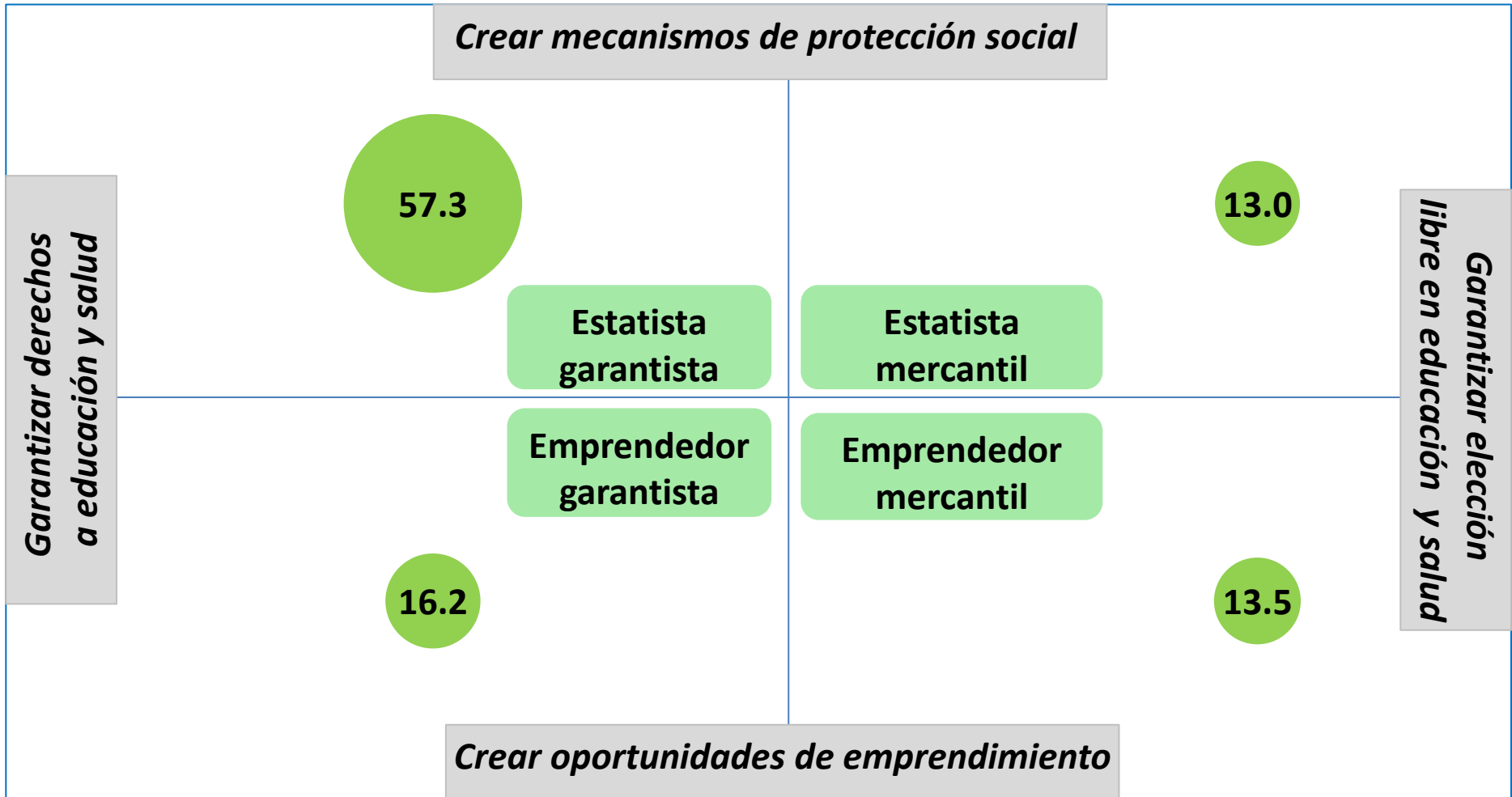


* Significativo al 99,5% para las tres ciudades

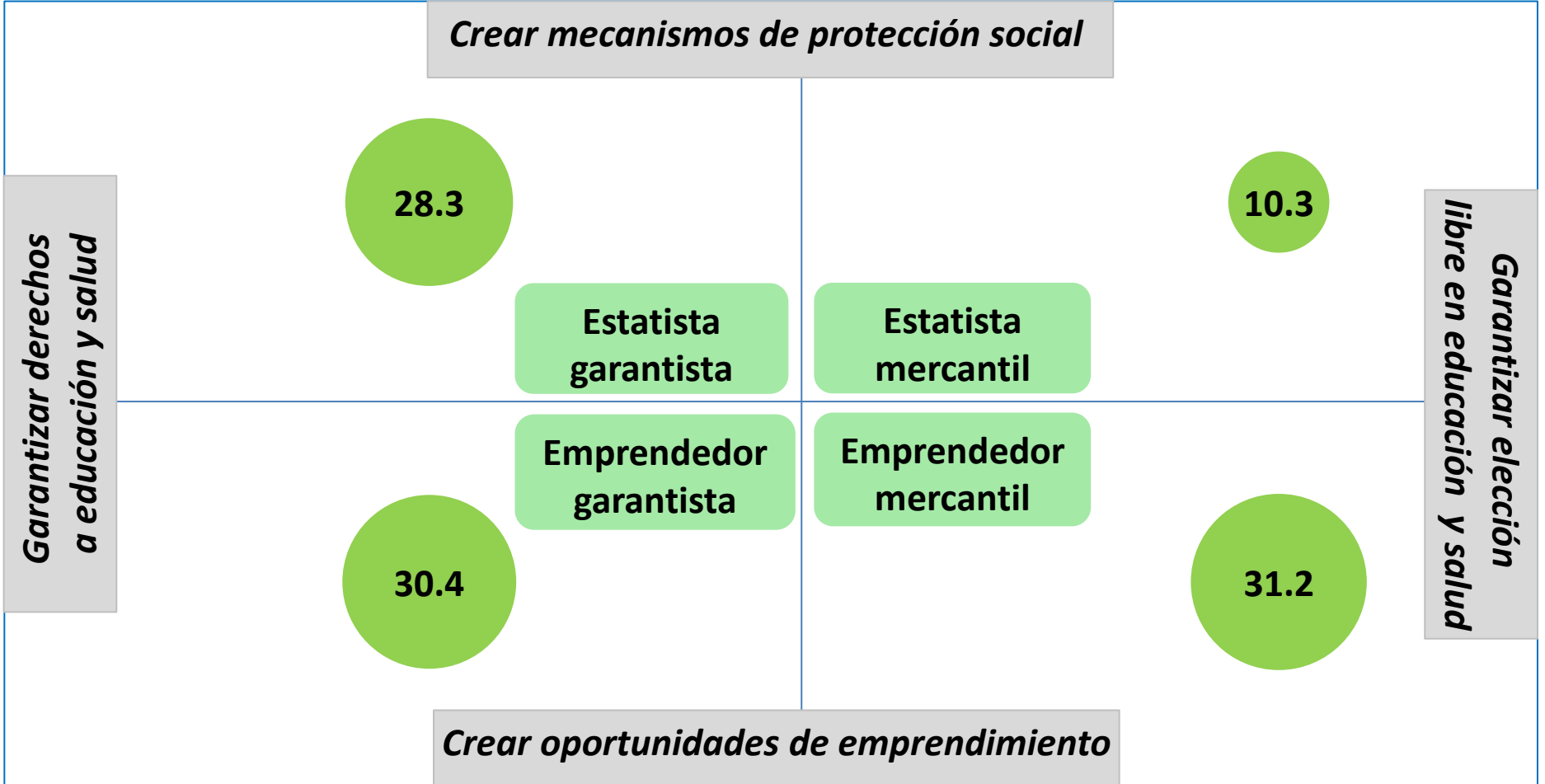
¿Qué debiera ser prioritario para las autoridades gobierno? Temuco (%)



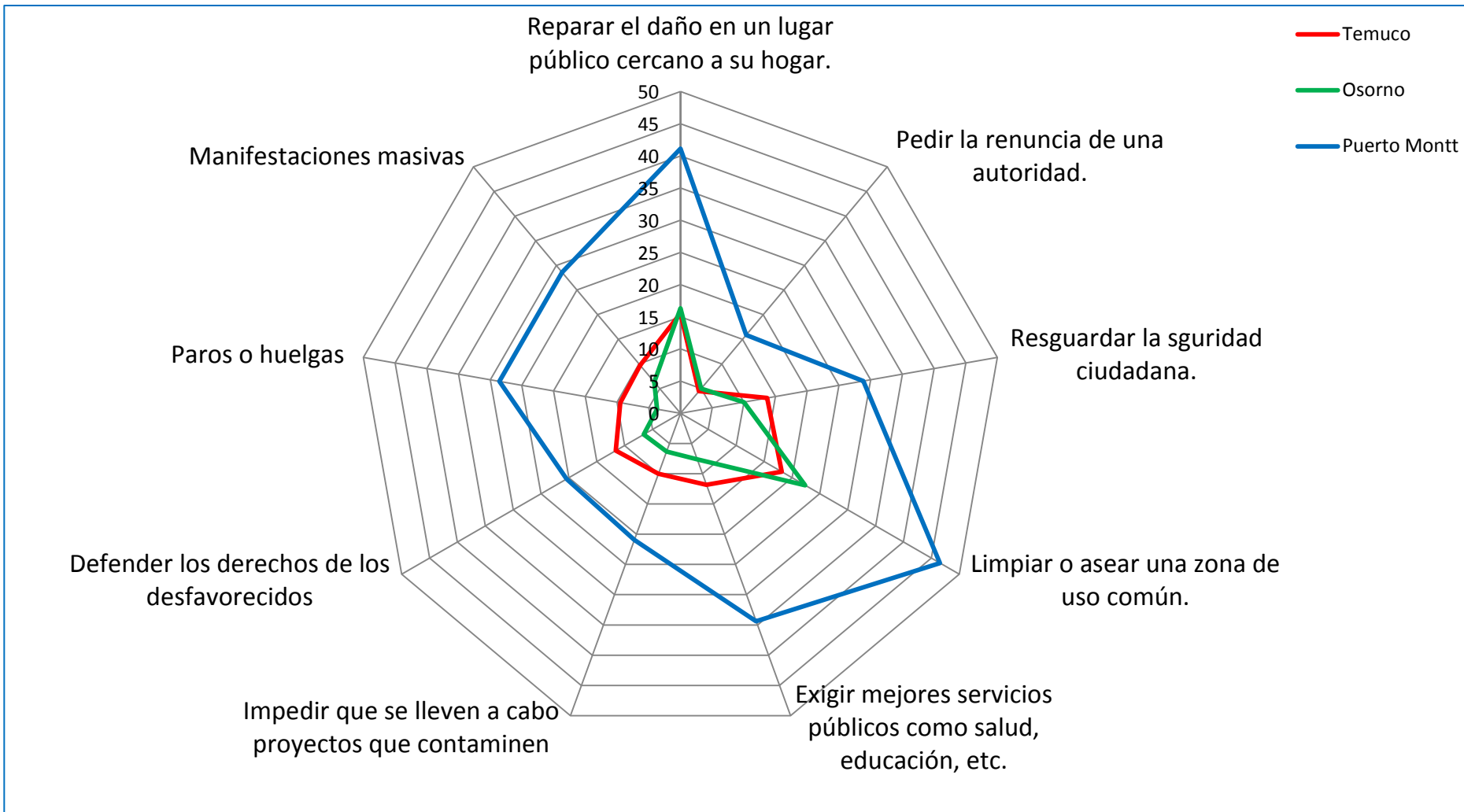
¿Qué debiera ser prioritario para las autoridades gobierno? Osorno(%)



¿Qué debiera ser prioritario para las autoridades gobierno? P. Montt (%)

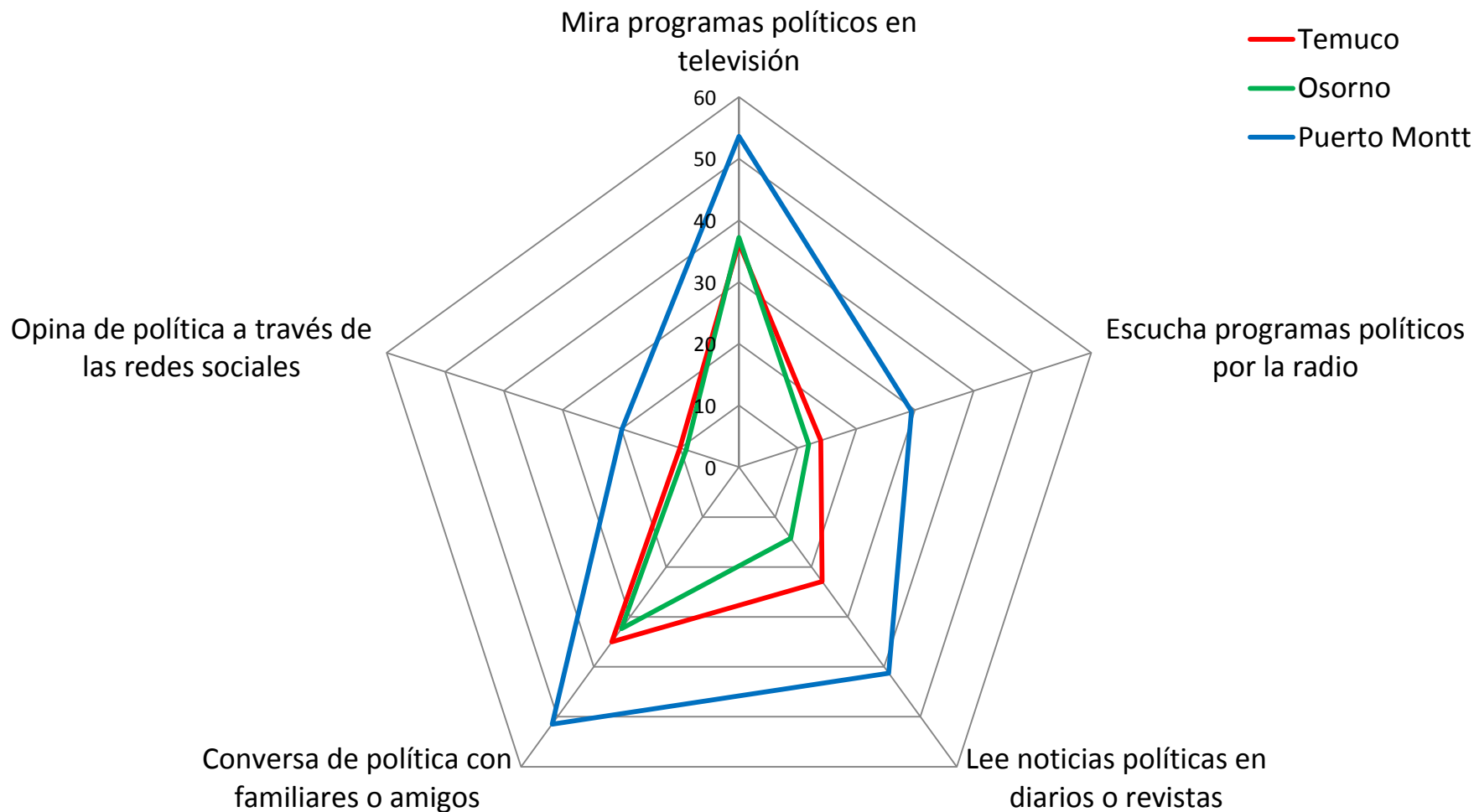


¿Ha participado alguna vez con otras personas en las siguientes acciones? (%)



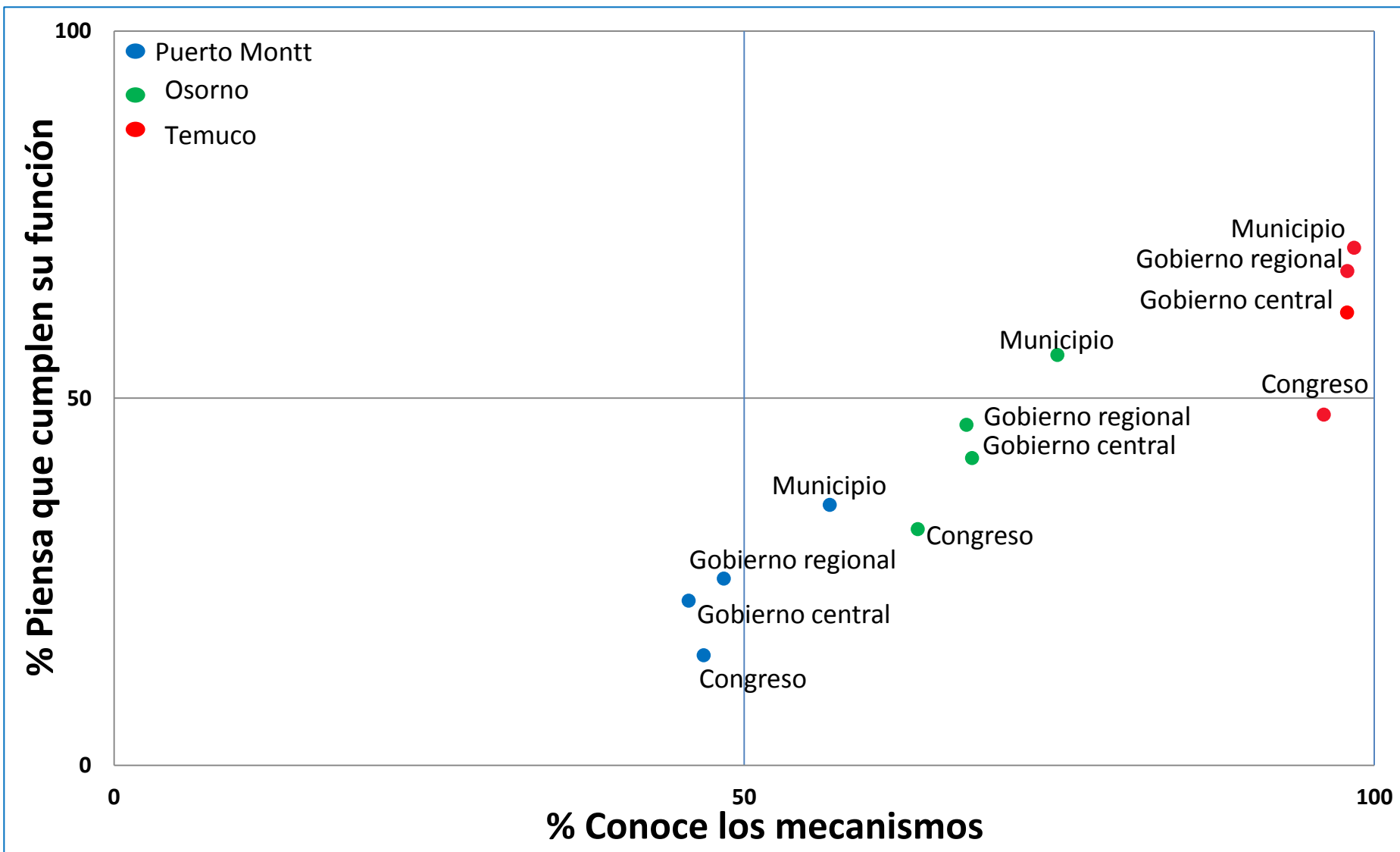
* Significativo al 99,5% solo para Puerto Montt respecto de las otras dos ciudades

Hábitos de información política. (% Frecuentemente + a veces)



* Significativo al 99,5% solo para Puerto Montt respecto de las otras dos ciudades

Nivel de conocimiento y evaluación positiva de mecanismos de participación



Conclusiones provisionarias para la discusión

- **Los territorios «existen» más allá de su demarcación administrativa.** En relación a las prácticas, la pertenencia a tipos de territorios influye más que la pertenencia a regiones.
- Pensar las políticas públicas desde el enfoque de la gobernanza requiere mirar no solo los territorios administrativos, (las regiones) sino también la heterogeneidad territorial interna de estos.
- Por otra parte, **los tipos de territorio deben ser considerados atendiendo las particularidades regionales.** Las condiciones subjetivas para la gobernanza en ciudades intermedias o territorios rurales, pueden ser distintas en las distintas regiones.
- **Más que poner en una dicotomía al “territorio vivido” frente al “territorio administrativo”, resulta pertinente entender la institucionalidad territorial en el marco de la heterogeneidad territorial de la experiencia.**